

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 28.02.2022
ČÍSLO: 026/2022
VYBAVUJE: MGR. KOVÁČ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**ZVÝŠENIE ZÁKLADNÉHO IMANIA VO VYBRANÝCH AKCIOVÝCH SPOLOČNOSTIACH
POSKYTUJÚCICH ZDRAVOTNÚ STAROSTLIVOSŤ, V KTORÝCH VYKONÁVATEĽOM PRÁV
JEDINÉHO AKCIONÁRA JE MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

I. Úvod: Ministerstvo zdravotníctva SR dňa 17. februára 2022 predložilo na PPK materiál *„Zvýšenie základného imania vo vybraných akciových spoločnostiach poskytujúcich zdravotnú starostlivosť, v ktorých vykonávateľom práv jediného akcionára je Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky“*. Materiál predpokladá pozitívne sociálne vplyvy a pozitívne vplyvy na životné prostredie.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Je potrebné, aby predkladateľ preformuloval znenie bodu 2. Definovanie problému, pretože uvedené znenie nie je v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov, s časťou II: Obsahové požiadavky doložky. Podľa Jednotnej metodiky má predkladateľ v tejto časti uviesť základné problémy, na ktoré materiál reaguje, popísať príčiny problémov a kvantifikovať ich rozsah v prípade, ak disponuje potrebnými údajmi. V tomto prípade by malo ísť najmä o popísanie nedostatočných priestorov a personálnych kapacít na výkon špecializovanej zdravotnej starostlivosti. Komisia podotýka, že predkladateľ najmä pri Stredoslovenskom ústave srdcových a cievnych chorôb, a.s. vo vlastnom materiáli v časti 4.2.1 uviedol aj viacero kvantitatívnych a analytických údajov, ktoré popisujú problém nedostatočných kapacít a ich sumár je vhodné použiť v bode 2. doložky vybraných vplyvov.

V predloženej doložke vybraných vplyvov je potrebné uviesť povinné informácie v bode 5. Alternatívne riešenia (minimálne nulový variant, t. j. zachovanie súčasného stavu) a v bode 8. Preskúmanie účelnosti.

Odôvodnenie: Povinnosť uviesť uvedené informácie vyplýva z Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, z časti II. Obsahové požiadavky doložky. Navyše, v prípade plánovaných investičných výdavkov na zvýšenie kapacít na výkon špecializovanej zdravotnej starostlivosti je obzvlášť dôležité v budúcnosti vyhodnotiť účinnosť a účelnosť investícií.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

K sociálnym vplyvom

Je potrebné, aby predkladateľ vypustil všetky texty uvedené v časti 4.1, 4.3 a 4.4 analýzy sociálnych vplyvov, v ktorých len konštatuje, že predkladaný návrh nemá vplyvy na uvedené oblasti. Všetky časti analýzy sociálnych vplyvov sú určené len na hodnotenie opatrení, ktoré majú sociálne vplyvy (pozitívne alebo negatívne).

Je potrebné, aby predkladateľ v časti 4.4 písm. b) analýzy sociálnych vplyvov podrobnejšie rozpísal predpokladaný nárast počtu zamestnancov do skupín podľa druhu zamestnaní a pri jednotlivých skupinách uviedol výšku predpokladanej priemernej mzdy na zamestnanca.

Odôvodnenie: Predkladateľ uviedol pri hodnotení vplyvu na zamestnanosť len veľmi všeobecné údaje, pri Východoslovenskom ústave srdcových a cievnych chorôb, a. s. len počet zdravotníckych a prevádzkových zamestnancov a pri Stredoslovenskom ústave srdcových a cievnych chorôb, a.s. len počet zdravotníckych zamestnancov. Ak predkladateľ v tejto časti uvedie aj predpokladané priemerné mzdy pri jednotlivých skupinách zamestnancov podľa druhu pracovnej činnosti, nie je potrebné, aby hodnotil vplyvy aj v časti 4.1 analýzy sociálnych vplyvov, ktorá sa týka vplyvov na hospodárenie domácností.

K vplyvom na životné prostredie

V doložke vybraných vplyvov Komisia žiada odstrániť vyznačenie, že bude mať predkladaný materiál pozitívne vplyvy na životné prostredie a zrušiť alebo dopracovať súvisiacu analýzu vplyvov.

Komisia nesúhlasí s tvrdením predkladateľa, že má materiál pozitívne vplyvy na životné prostredie. Zvýšenie základného imania je nie samotnou investičnou akciou na výstavbu novej časti Východoslovenského ústavu srdcových a cievnych chorôb.

V Analýze vplyvov na životné prostredie predkladateľ uvádza: „Predkladaný materiál má pozitívny vplyv na životné prostredie, nakoľko investícia spoločnosti Východoslovenský ústav srdcových a cievnych chorôb, a.s. v podobe vybudovania III. časti ústavu ako aj investícia spoločnosti Stredoslovenský ústav srdcových a cievnych chorôb, a.s. v podobe prístavby k ústavu budú spĺňať podmienky energeticky úspornej stavby, a teda dôjde k zníženiu záťaže pre životné prostredie.“ S týmto tvrdením nie je možné súhlasiť pokiaľ nedôjde výstavbou nového objektu k náhrade niektorého z existujúcich objektov, ktoré majú vysokú energetickú spotrebu. Každá nová výstavba so sebou prináša zvýšenú energetickú a materiálovú spotrebu a z nej vyplývajúce zvýšenie emisií a produkciu odpadov. Komisia žiada preto vyznačenie, že materiál nebude mať žiadne vplyvy na životné prostredie. V prípade, že chce predkladateľ deklarovať pozitívne vplyvy na životné prostredie, tak Komisia žiada o prepracovanie Analýzy vplyvov na životné prostredie s presnou kvantifikáciou energetickej a materiálovej spotreby nového objektu a z toho vyplývajúcich emisií skleníkových plynov a ovzdušie znečisťujúcich látok, kvantifikáciu produkcie odpadov a nakladania s nimi, v porovnaní s objektami ktoré budú asanované ak k takému niečomu má dôjsť, čo nie je zo zámeru jasné.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

PhDr. Ján Oravec, CSc.
predseda Komisie