

BRATISLAVA: 18. 6. 2018

ČÍSLO: 127/2018

VYBAVUJE: MGR. KOVÁČ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**NARIADENIE VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY Č. .../2018, KTORÝM SA MENÍ NARIADENIE VLÁDY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY Č. 776/2004 Z. Z., KTORÝM SA VYDÁVA KATALÓG ZDRAVOTNÝCH
VÝKONOV**

I. Úvod: Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky dňa 12. júna 2018 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál: *„Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. .../2018, ktorým sa mení nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 776/2004 Z. z., ktorým sa vydáva Katalóg zdravotných výkonov“* spolu so žiadosťou o skrátenie lehoty PPK. Komisia tejto žiadosti vyhovelá. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú rozpočtovo zabezpečené, a pozitívne sociálne vplyvy.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov a analýze vplyvov na podnikateľské prostredie

Komisia odporúča predkladateľovi v doložke vybraných vplyvov vyznačiť negatívny vplyv na podnikateľské prostredie a v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie vyčíslieť negatívny vplyv na podnikateľské prostredie.

Odôvodnenie:

Navrhovaná úprava zvyšuje úhradu zdravotného výkonu ošetrovania zubného kazu iným drahším výplňovým materiálom ako je amalgám na ťarchu zdravotných poisťovní, čo predstavuje zvýšenie nákladov súkromných zdravotných poisťovní, čo predstavuje negatívny vplyv na podnikateľské prostredie. MH SR dlhodobo upozorňuje na to, že neexistuje zhoda, či sú súkromné zdravotné poisťovne podnikateľskými subjektmi alebo nie. Túto názorovú nejednotnosť MH SR pripomienkovalo aj napr. v medzirezortnom pripomienkovom konaní k návrhu *„Zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“*. Podľa názoru MH SR sú súkromné zdravotné poisťovne obchodné spoločnosti, akciové spoločnosti, založené a fungujúce podľa Obchodného zákonníka a zároveň medzi zdravotnými poisťovňami existuje konkurenčné prostredie. Protimonopolný úrad (PMU) sám vzniesol námietky v rámci

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

pripomienkovania novely zákona o zdravotných poisťovniach, ktorá mala zakázať zdravotným poisťovniach zisk z dôvodu, že takáto novela naruší hospodársku súťaž. Taktiež PMU sa niekoľkokrát predtým zaoberal spájaním zdravotných poisťovní ako podnikateľských subjektov, rovnako tak, keď súkromní investori kupovali podiely v zdravotných poisťovniach. Zároveň Ústavný súd SR vyhlásil zákaz zisku ustanovený novelou zákona o zdravotných poisťovniach za protiústavný.

Komisia odporúča predkladateľovi doplniť v doložke vybraných vplyvov časť „5. Alternatívne riešenia“.

Odôvodnenie:

Pripomienka je v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, kde je uvedené: „Doložka zároveň obsahuje najmä ... vyhodnotenie alternatívnych riešení uvedeného problému“.

Komisia odporúča predkladateľovi bližšie popísať vplyv na poskytovateľov špecializovanej zubno-lekárskej zdravotnej starostlivosti a poskytovateľov ambulantnej zubno-lekárskej pohotovostnej služby napr. v časti Poznámky v doložke vybraných vplyvov a zároveň Komisia odporúča zvážiť vyznačenie pozitívneho vplyvu na podnikateľské prostredie a vypracovanie analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

Odôvodnenie:

V doložke vybraných vplyvov sú medzi dotknutými subjektmi aj poskytovatelia špecializovanej zubno-lekárskej zdravotnej starostlivosti a poskytovatelia ambulantnej zubno-lekárskej pohotovostnej služby, avšak popis vplyvu absentuje. Komisia predpokladá pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie z dôvodu zvýšenia tržieb poskytovateľov špecializovanej zubno-lekárskej zdravotnej starostlivosti a poskytovateľov ambulantnej zubno-lekárskej pohotovostnej služby z dôvodu použitia drahšieho materiálu.

Komisia odporúča predkladateľovi uviesť v doložke vybraných vplyvov alebo v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, či uskutočnil konzultácie so zdravotnými poisťovňami a čo bolo výsledkom konzultácií.

Odôvodnenie:

V časti dotknuté subjekty sú uvedené aj zdravotné poisťovne, na ktoré bude mať navrhované nariadenie výrazný vplyv.

Komisia odporúča predkladateľovi uviesť v doložke vybraných vplyvov a v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy dôvod, prečo je negatívny vplyv na súkromné zdravotné poisťovne vyčíslený v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy a nie v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie.

Odôvodnenie:

Táto pripomienka nadväzuje na pripomienku č. 1/. Podľa názoru MH SR sú súkromné zdravotné poisťovne podnikateľskými subjektmi a negatívny vplyv na ne by mal byť popísaný a vyčíslený v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie.

Komisia žiada predkladateľa o identifikáciu negatívnych vplyvov na podnikateľské prostredie, bez žiadneho vplyvu na MSP v časti „9. Vplyvy navrhovaného materiálu“,

čomu by reálne zodpovedal popis v časti 10, kde predkladateľ uvádza, že „*návrh predpokladá zvýšenie výdavkov zdravotných poisťovní...*“.

Komisia žiada priloženie analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie k ostatným materiálom predkladateľa a zahrnutie spomínaných nákladov v podobe kvalitatívneho popisu a kvantitatívneho vyčíslenia vplyvov na podnikateľské prostredie.

K analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy

Komisia odporúča predkladateľovi odstrániť v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy vo všetkých tabuľkách „- cca“.

Odôvodnenie:

Pomlčka môže mylne evokovať znak „mínus“ a čitateľ by sa mohol mylne domnievať, že pôjde o napr. pokles výdavkov, čo však nie je pravda, výdavky výrazne vzrastú. Skratku cca nie je potrebné uvádzať, pretože je zrejmé, že ide o predpoklad výdavkov na nasledujúce roky.

K doložke vybraných vplyvov a analýze sociálnych vplyvov

V analýze sociálnych vplyvov predkladateľ uvádza, že alternatíva amalgánu (ručne miešaný skloionomérny cement bez modulácie) bude uhrádzaný z verejného zdravotného poistenia, avšak predkladateľ nekonkretizuje, či ide o plnú alebo čiastočnú úhradu. Komisia odporúča predkladateľovi konkretizovať, pre ktoré skupiny obyvateľov bude alternatíva amalgánu plne hradená zo systému verejného zdravotného poistenia, a pre ktoré skupiny obyvateľov bude alternatíva amalgánu iba čiastočne hradená z verejného zdravotného poistenia. Zároveň je potrebné doplniť kvantifikáciu pozitívneho sociálneho vplyvu aspoň v podobe modelového príkladu, a to v porovnaní so súčasným stavom, to znamená, ak by došlo k ošetrovaniu zubného kazu s použitím amalgánu. Ak aj napriek navrhovaným opatreniam vzniknú zvýšené výdavky u niektorých skupín poistencov (aj po roku 2018) na zdravotné výkony, ktoré by inak podľa súčasného stavu nevznikli, resp. boli nižšie z dôvodu ošetrovania zubu amalgánom, je potrebné túto skutočnosť ako negatívny sociálny vplyv identifikovať v doložke vybraných vplyvov (v doložke vybraných vplyvov bude identifikovaný negatívny sociálny vplyv a tiež pozitívny sociálny vplyv) a zhodnotiť v bode 4.1 analýzy sociálnych vplyvov (vplyv na hospodárenie domácností) vrátane špecifikácie týmto negatívnym vplyvom dotknutých skupín.

Text uvedený v bode 4.2 je potrebné vypustiť, keďže v tomto bode analýzy hodnotené vplyvy predloženým návrhom nevznikajú.

K predkladacej správe a všeobecnej časti dôvodovej správy

V súvislosti s prípadnou identifikáciou negatívneho sociálneho vplyvu v doložke vybraných vplyvov je potrebné upraviť príslušný text.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do Doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Ing. Rastislav Chovanec, PhD.
predseda Komisie