Príloha

**Dotazník k ex post hodnoteniu regulácií č. 1 a č. 2**

**Lokalizácia hodnotených regulácií:** § 69 ods. 14 písm. c) zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o DPH“) a § 6 ods. 1 a 3 zákona o DPH v súvislosti s § 90 ods. 1 zákona o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o bankách“)

**Identifikačné údaje subjektu** (meno a priezvisko/obchodné meno, trvalý pobyt/sídlo, IČO):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Počet zamestnancov**  | **Čistý obrat subjektu** (výnosy z predaja výrobkov, tovarov a služieb) | **Hodnota majetku subjektu**  |
| ☐do 25☐do 250☐do 500☐do 1 000☐nad 1 000 | ☐do 50 tis.☐do 250 tis.☐do 500 tis.☐do 1 mil.☐nad 1 mil. | ☐do 43 mil.☐nad 43 mil. |

**Informácie k právnej úprave**

V čom vidíte konkrétne nedostatky pri aplikácii inštitútu ručenia za daň v nadväznosti na právnu domnienku ustanovenú v § 69 ods. 14 písm. c) zákona o DPH?

Bol voči vám uplatnený inštitút ručenia za daň z dôvodu domnienky o vedomosti, že dodávateľ nezaplatil daň, ustanovenej v § 69 ods. 14 písm. c) zákona o DPH?

V prípade, že vám bolo vydané rozhodnutie o povinnosti zaplatiť daň podľa § 69b v nadväznosti na § 69 ods. 14 písm. c) zákona o DPH, opíšte detailne konkrétne problémy, ktorým ste čelili v rámci predmetného daňového konania?

Zdôvodnite prosím, prečo sú povinnosti podľa § 6 zákona o DPH duplicitné s povinnosťou podľa § 90 ods. 1 zákona o bankách.

Koľkokrát Vám bola uložená sankcia podľa § 6 ods. 8 zákona o DPH? Bola uložená sankcia neprimeraná?

Uveďte a popíšte Váš návrh na zlepšenie regulácií s prihliadnutím na zámer zavedených regulácií:

Akým spôsobom by Váš návrh prispel k eliminovaniu daňových únikov?

ĎAKUJEME ZA VYPLNENIE A ZASLANIE DOTAZNÍKA NA ADRESU: expost.dph@mfsr.sk