

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): II. 2024

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo financií SR

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: : Zákon č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium hodnoteného právneho predpisu:
<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2019/295>
<https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/zakon&MasterID=7376>
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
LP/2019/295
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: č. 1514 (7. volebné obdobie)

Poznámka: regulácia nebola priamo súčasťou materiálu č. LP/2019/295, jej úprava však bola doplnená pozmeňujúcim a dopĺňujúcim návrhom Výboru NR SR pre financie a rozpočet zo dňa 05. 09. 2019 uznesením č. 466.

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
1	d)	Povinnosť odovzdať zelenú kartu poisťovni pri zániku PZP	§ 9 ods. 5 zákona č. 381/2001 Z. z.	7 517	-	-

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahradíte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ²	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
1	d)	Povinnosť odovzdať zelenú kartu poisťovni pri zániku PZP	§ 9 ods. 5 zákona č. 381/2001 Z. z.	01.10.2019 01.11.2003 ³	Poisťovne	10	-	752	7 517	-	-

² Ex ante časť sa nevyplní, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

³ Dátum, kedy bola regulácia zavedená do právneho predpisu.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
Číslo regulácie: 1 Povinnosť odovzdať zelenú kartu poisťovní pri zániku PZP.
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
<u>Ex ante náklady</u> regulácie neboli v roku 2019 kvantifikované. <u>Ex post náklady:</u> Regulácia spôsobuje administratívne náklady dotknutým subjektom (poisťovne), ktoré musia spracovať doručené dokumenty od poisťníkov. <u>Počet dotknutých subjektov</u> je 10. Náklady boli vypočítané pomocou Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie (ďalej ako „kalkulačka“). Časová náročnosť administratívnych nákladov bola vypočítaná ako súčin 15 minút denne a počtu pracovných dní, ktorých je 247 v roku 2023 (t. j. 15 min. * 247 pracovných dní = 3705 min. ročne). <u>Frekvencia plnenia</u> bola na základe vyššie uvedenej kvantifikácie určená na 1-krát ročne, aby výpočet zohľadňoval celkový čas, ktorý je ročne vynaložený na administratívne povinnosti jednotlivými subjektami. Uvedené náklady sú založené na expertnom odhade gestora právneho predpisu. Kalkulačka nákladov automatickým prepočtom vypočítala celkové náklady na dotknuté subjekty vo výške 7 517 eur, pričom náklady na jeden subjekt sú vo výške 752 eur. Regulácia môže zvyšovať administratívne náklady aj ďalším subjektom, ktoré podľa regulácie musia zasielať zelenú kartu poisťovateľovi. Vzhľadom na absenciu relevantných údajov k množstvu takto vymedzených subjektov a výšky ich administratívnych nákladov, predmetné potenciálne náklady ostatných subjektov nie sú súčasťou kalkulácie.
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Počet dotknutých subjektov je 10 (poisťovne). Zdrojom pre údaje je webové sídlo Slovenskej kancelárie poisťovateľov, kde je na tomto odkaze: https://www.skp.sk/clenske-poistovne-zoznam , uvedený zoznam všetkých členov.
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):
<i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
Pri zavedení regulácie nebola vypracovaná Doložka vybraných vplyvov. Posledná novelizácia hodnoteného ustanovenia bola súčasťou pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov rokovania výborov k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 80/1997 Z. z. o Exportno-importnej banke Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia

a dopĺňajú niektoré zákony. Sice k uvedenému návrhu zákona bola vypracovaná Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, k pozmeňujúcim a dopĺňujúcim návrhom, ktorých súčasťou je aj úprava hodnotenej regulácie, Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie nebola vypracovaná. Z uvedených dôvodov nie je možné uviesť dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post).
Uved'te vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch: <i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uved'te „0“.</i> <i>Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uved'te „0“ a uved'te prečo.</i>
0 - rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch nevznikol, pretože v ex ante fáze nebola vypracovaná Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie pre hodnotenú reguláciu a tak neboli ani identifikované dotknuté subjekty.
Uved'te dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Za nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie by sa dal považovať vznik administratívnych nákladov. Keďže však Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie nebola vypracovaná, nie je možné posúdiť, či tieto náklady boli predvídané.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.

Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
<u>Verejné ex post konzultácie:</u> - v trvaní od 04.11.2024 do 02.12.2024; - vykonané formou zaslania dotazníka;

- zúčastnené podnikateľské subjekty: - Slovenská asociácia poisťovní, Bajkalská 19b, 832 15 Bratislava, IČO: 170 54 303 Cielené ex post konzultácie: - cielené oslovené subjekty: - Slovenská asociácia poisťovní, Bajkalská 19b, 832 15 Bratislava, IČO: 170 54 303 - vykonané formou zaslania dotazníka mailom dňa 28.11.2024. Keďže sa počas trvania verejných ex post konzultácií zapojil subjekt pokrývajúci, resp. zastupujúci, celý poisťný trh, konzultácie boli vykonané iba s týmto subjektom.
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám: Znenie podnetu z podnikateľského prostredia: Uvedené ustanovenie je v zákone obsolentné (v súčasnej dobe, kedy sú zelené karty zasielané elektronicky, ktoré si viete kedykoľvek znova a znova vytlačiť a nie vydávané vo forme originálov) len zvyšuje byrokráciu a náklady v neprospech občanov a pravdepodobne aj poisťovne. Nedáva logický dôvod ani zmysel zasielať poisťovni po zániku poisťnej zmluvy (odsúhlasenej poisťovňou). Zasielať uvedenú zelenú kartu poisťovni vyžaduje zákon, o čom vás v oznámení o zániku poisťnej zmluvy žiada poisťovňa dodatočne na základe zákona. Pripomienka vznesená počas ex post konzultácií: Súčasný znenie regulácie už nezodpovedá aktuálnemu stavu, vzhľadom nato, že Zelená karta je v súčasnosti zasielaná elektronicky. Znenie právneho predpisu v predmetnej je tak obsolentné a môže na subjekty pôsobiť mätúco.
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi: Účastník konzultácií nevzniesol pripomienky voči výkonu a fungovaniu hodnotenej regulácie v praxi, avšak podľa jeho vyjadrení je regulácia v praxi obsolentná a môže pôsobiť mätúcim dojmom. Obsolentné ustanovenie môže taktiež potenciálne spôsobovať administratívnu záťaž.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia: Pri ex post konzultácii účastník konzultácie navrhol vypustenie ustanovenia § 9 ods. 5 zákona č. 381/2001 Z. z., čo by znížilo administratívnu záťaž podnikateľským subjektom, v znení: <i>„Po zániku poistenia zodpovednosti s výnimkou zániku poistenia zodpovednosti na motorové vozidlá podľa § 27 je poisťník povinný bez zbytočného odkladu odovzdať poisťovateľovi Zelenú kartu.“</i>
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia: Účastníci konzultácií nevzniesli návrh na zmenu aplikačnej praxe.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch: Ministerstvo financií SR súhlasí s úpravou uvedeného ustanovenia, ktoré vyžaduje odovzdanie zelenej karty pri zániku poisťnej zmluvy. Vzhľadom na to, že dnes je možné zasielať zelenú kartu elektronicky a nejde o fyzické potvrdenie s ochrannými prvkami, ministerstvo financií SR akceptuje vypustenie tohto ustanovenia pri najbližšej novelizácii dotknutého právneho predpisu. Ustanovenie §9 ods. 5 bude vypustené pri najbližšej novelizácii zákona č. 381/2001 Z. z.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe: Alternatívne riešenia na zmeny aplikačnej praxe v rámci konzultácií neboli navrhnuté.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predĺži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahrad'te konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
Číslo regulácie: 1 Povinnosť odovzdať zelenú kartu poisťovní pri zániku PZP.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Pri zavedení mala regulácia zabrániť zneužitiu zelenej karty. Vrátením zelenej karty sa predišlo tomu, aby držiteľ MV neoprávnene používal kartu ako dôkaz poistenia, hoci poistenie už zaniklo. Poisťovňa si mohla lepšie kontrolovať, či majú vodiči neplatné dokumenty, ktoré by mohli v prípade nehody predložiť. Povinnosť vrátiť zelenú kartu minimalizovala riziko poisťných podvodov. Vrátenie karty umožnilo poisťovní zaevidovať zánik poistenia. Pri poslednej novelizácii hodnotenej problematiky bola z hodnotenej regulácie zrušená povinnosť poisťovateľom vydávať potvrdenie o poistení zodpovednosti – tzv. „bielu kartu“. Cieľom bolo zefektívnenie fungovania špecializovaných finančných subjektov. Vydávanie potvrdenia o poistení zodpovednosti bolo dodatočným administratívnym nákladom pre poisťovateľov, pretože toto potvrdenie bolo dokladom používaným len v rámci SR. Poisťovateľovi tak ostala povinnosť vydávať tzv. „zelenú kartu“, ktorá je medzinárodnou kartou automobilového poistenia slúžiacou ako doklad o uzavretí poistenia V nadväznosti na uvedené došlo aj priamo k novelizácii hodnoteného ustanovenia, keď bola poisťníkovi zrušená povinnosť po zániku poistenia zodpovednosti odovzdať potvrdenie o poistení zodpovednosti (bielu kartu), čím pričom však bola povinnosť odovzdať zelenú kartu zachovaná. Regulácia by mala reflektovať aktuálny stav a prispôbiť sa moderným trendom. V súčasnosti je zelená karta zasielaná klientom v elektronickej podobe vo formáte PDF, čo je krok smerom k digitalizácii a efektívnosti.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?

V ex ante fáze nebola pre hodnotenú reguláciu vypracovaná doložka vybraných vplyvov. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť jej ciele a posúdiť ich splnenie. V súčasnosti je v praxi zelená karta zasielaná klientom poisťovateľa v elektronickej podobe vo formáte PDF, čo je krok smerom k digitalizácii a efektívnosti. Z uvedeného dôvodu je regulácia obsolentná.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Za nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie by sa dal považovať vznik administratívnych nákladov. Keďže však Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie nebola vypracovaná, nie je možné posúdiť, či tieto náklady boli predvídané.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Regulácia už nie je opodstatnená a bude zrušená.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Ministerstvo financií SR sa stotožnilo s návrhom účastníka konzultácií a plánuje reguláciu zrušiť.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
☐ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☒ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
Ministerstvo financií SR navrhuje vypustenie ustanovenia § 9 ods. 5 zákona č. 381/2001 Z. z. bez náhrady a to pri najbližšej plánovanej novele uvedeného zákona, ktorá je však zatiaľ iba v prípravnom procese.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v *Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií* (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. Predpokladané náklady neboli uvedené z dôvodu absentujúcej ex ante analýzy. Skutočné náklady gestor vyčíslil konkrétnou sumou, pričom nasledujúca *Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante)* (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje všetky dostupné údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Časť *Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante* gestor kompletne vyplnil. Výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie bol vypracovaný na základe uvedeného spôsobu, pričom gestor uviedol zdroje počtosti vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky. Keďže ex ante analýza hodnotenej regulácie nebola vykonaná, nevznikol rozdiel v predpokladaných a skutočných nákladoch regulácie na podnikateľské prostredie, ani v počte dotknutých subjektov. Gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor uviedol účastníka, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom trvaní. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojil 1 zastupiteľský subjekt (ďalej len „účastník“). O ex post konzultácie bol prejavovaný záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. V rámci ex post konzultácií bola vznesená pripomienka účastníkom voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu v praxi, ktoré gestor uviedol v príslušných textových poliach. Okrem vznesených pripomienok účastník v rámci ex post konzultácií poskytol alternatívne riešenie, ktoré spočíva v návrhu na zmenu v právnom predpise. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenie vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Vo veci splnenia jej cieľov určených v ex ante doložke vybraných vplyvov gestor uvádza, že neboli stanovené, pretože doložka nebola vypracovaná. Podľa gestora za nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie môžu byť považované administratívne náklady, avšak pretože Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie nebola vypracovaná, nie je možné posúdiť, či tieto náklady boli predvídané. Existencia regulácie podľa gestora už nie je opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene regulácie je uvedené v príslušnom textovom poli. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu zrušiť.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Číslo regulácie: 1

Povinnosť odovzdať zelenú kartu poisťovní pri zániku PZP

Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Hodnotená regulácia definuje povinnosť poistníka bez zbytočného odkladu odovzdať poisťovateľovi zelenú kartu pri zániku poistenia zodpovednosti.

Účastníci ex post konzultácií uviedli, že aktuálne znenie regulácie už nezodpovedá aktuálnemu stavu a to z dôvodu, že zelená karta je v súčasnosti zasielaná elektronicky a znenie regulácie je tak obsolentné. Podľa vyjadrenia účastníka konzultácií môže regulácia pôsobiť mätúcim dojmom a spôsobovať zbytočnú administratívnu záťaž.

Predmetná regulácia už nie je **z pohľadu gestora** opodstatnená, pretože v súčasnosti je zelená karta zasielaná klientom v elektronickej podobe vo formáte PDF, čo je krok smerom k digitalizácii a efektívnosti.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Účastník konzultácií navrhol alternatívne riešenie, ktoré spočíva vo vypustení hodnoteného ustanovenia z právneho predpisu.

Gestor právneho predpisu súhlasí s navrhovaným riešením a navrhuje reguláciu zrušiť.

Odporučenie:

☐ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☒ zrušiť reguláciu bez náhrady

☐ upraviť aplikačnú prax

Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Ministerstvo hospodárstva konštatuje, že návrh účastníka konzultácií zrušiť reguláciu je v konsenze s návrhom gestora právneho predpisu, a navrhuje reguláciu zrušiť. Regulácia v zmysle ustanovenia § 9 ods. 5 zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov by mala byť zrušená, resp. by malo byť zo zákona vypustené nasledovné ustanovenie:

„Po zániku poistenia zodpovednosti s výnimkou zániku poistenia zodpovednosti na motorové vozidlá podľa § 27 je poistník povinný bez zbytočného odkladu odovzdať poisťovateľovi Zelenú kartu.“

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Keďže v ex ante fáze neboli kvantifikované predpokladané náklady hodnotenej regulácie, nevznikol rozdiel medzi predpokladanými a skutočnými nákladmi regulácie na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu sa pri hodnotenej regulácii mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov podľa bodu 6.13 Jednotnej metodiky neuplatňuje.