

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej ako „MPSVR SR“ alebo „gestor“)

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Vyhláška Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR č. 356/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách a rozsahu výchovnej a vzdelávacej činnosti, o projekte výchovy a vzdelávania, vedení predpísanej dokumentácie a overovaní vedomostí účastníkov výchovnej a vzdelávacej činnosti (ďalej ako “vyhláška”)

Lokalizácia: § 3 ods. 2

Účinnosť: 01. 09. 2007

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 188

Záverečné overovanie vedomostí pred skúšobnou komisiou po absolvovaní e-learningového vzdelávania

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:

- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:

Hĺbkové ex post hodnotenie:

☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu

☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

Ex post hodnotenie vykonané k: 30. 6. 2025

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:
Súčasná právna úprava stanovuje, že záverečné overovanie vedomostí účastníkov výchovy a vzdelávania v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (ďalej ako „BOZP“) je potrebné vykonať pred skúšobnou komisiou, ktorá má najmenej troch členov. Zloženie tejto komisie je povinnou súčasťou vzorového projektu výchovy a vzdelávania. Cieľom tejto úpravy je zabezpečiť vopred určený rámec a formálny postup pri skúšaní, pričom zároveň garantuje objektivitu, transparentnosť a odborný dohľad nad záverečným hodnotením osôb, ktoré absolvujú predmetné školenia. Regulácia pôsobí na podnikateľov tak, že im ukladá povinnosť zabezpečiť záverečné overovanie vedomostí pred skúšobnou komisiou s minimálne tromi členmi, čo zvyšuje ich administratívnu a personálnu záťaž pri organizovaní a vedení skúšok. Zároveň však obmedzuje flexibilitu vzdelávania, pretože rovnaké pravidlá platia pre prezenčnú aj e-learningovú formu, ktorá je síce za dodržania náležitých podmienok legálna, no v aktuálnom znení zákona nie je obsahovo presne vymedzená.
9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)
Podľa §3 ods. 2 záverečné overovanie vedomostí sa vykonáva pred skúšobnou komisiou, ktorá má najmenej troch členov. Súčasný právny predpis nevymedzuje výchovu a vzdelávanie zamestnancov formou e-learningu, pričom sa riadi povinnosťami ako pri prezenčnej forme, čo stráca význam, ak sa majú dodržiavať podmienky platné pre prezenčnú formu. Tento nesúlad spôsobuje podnikateľom nadbytočnú administratívnu záťaž. Osoba oprávnená na výchovu a vzdelávanie v oblasti BOZP môže využívať e-learning ako formu vzdelávania, ak získa súhlas od Národného inšpektorátu práce (ďalej aj ako „NIP“). Záverečné overovanie vedomostí musí byť vykonané pred skúšobnou komisiou, buď písomnou, alebo ústnou skúškou, v súlade s Vyhláškou č. 356/2007 Z. z. (zdroj NIP). Predmetom ex post hodnotenia je posúdenie záverečného overovania vedomostí pred skúšobnou komisiou po absolvovaní e-learningového vzdelávania.
9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:
Ex ante: V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikované subjekty, pri ktorých sa predpokladalo, že ich bude regulácia ovplyvňovať. Ex post: Dotknutými subjektmi sú všetci zamestnávateľia, ktorým vyplýva povinnosť zabezpečiť záverečné overovanie vedomostí účastníkov výchovno-vzdelávacej činnosti v oblasti BOZP. Podľa dostupných štatistík z decembra 2023, Sociálna poisťovňa evidovala 192 222 zamestnávateľov.
9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu/regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
188	Záverečné overovanie vedomostí pred skúšobnou komisiou po absolvovaní e-learningového vzdelávania	§ 3 ods. 2	01.09.2007	zamestnávatelia	192 222	95	18 290 679	-	18 290 679
188	Záverečné overovanie vedomostí pred skúšobnou komisiou po absolvovaní e-learningového vzdelávania	§ 3 ods. 2	01.09.2007	zamestnávatelia	192 222	174	33 409 695	-	33 409 695

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady: V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z tohto dôvodu nie je možné poskytnúť kvantifikáciu možných ex ante nákladov. Ex post náklady: Kvantifikácia vychádza z počtu zamestnancov 2 771 900 a počtu zamestnávateľov 192 222, čo v priemere predstavuje 14,42 zamestnanca na 1 zamestnávateľa. Náklady regulácie je pomerne zložité odhadnúť, pretože do veľkej miery závisia od veľkosti a možností danej spoločnosti, ale aj od miery fluktuácie (najmä u brigádnikov), ktorá ovplyvňuje frekvenciu preskúšavania pred skúšobnou komisiou. Náklady na klasickú prezenčnú formu preskúšavania zamestnancov trojčlennou komisiou zahŕňajú administratívne náklady a nepriame finančné náklady spojené s činnosťou skúšobnej komisie. Čo sa týka časových administratívnych nákladov, v priemere zamestnávateľa odhadli, že na 1 zamestnanca predstavujú 1,5 človekohodín ročne - 90 min (1,5x60). Na 1 zamestnávateľa to predstavuje $90 \times 14,42 = 1298$ min. Ak vezmeme do úvahy celkové hodinové náklady firmy na človeka zo skúšobnej komisie, tie sa môžu podľa údajov od účastníka ex post konzultácie pohybovať na úrovni cca 20 - 25 eur na 1 zamestnávateľa. Na základe uvedených údajov sme prepočítali náklady spojené s klasickou formou pri 3-ročnej frekvencii predstavujú 18 290 679 eur a na 1 zamestnávateľa 95 eur. Administratívne náklady spojené so vzdelávaním spracovateľ na základe informácií z ex post konzultácií stanovil v rozsahu 180 min. (3 hod. x 60 min) na jedného zamestnanca, čo predstavuje na 1 zamestnávateľa 2 596 min. (180 min x 14,42). Uvedené náklady sa počítali s trojročnou frekvenciou a predstavujú na celý podnikateľský sektor 33 409 695 eur, čo na jedného zamestnanca predstavuje 174 eur.
9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Údaj o početnosti vychádza z počtu zamestnávateľov, ktorý bol prevzatý zo Správy o sociálnej situácii obyvateľstva Slovenskej republiky za rok 2023, ktorú vypracovalo Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, a je dostupná na tomto internetovom odkaze: https://www.employment.gov.sk/files/slovensky/ministerstvo/analyticke-centrum/2024/sprava_sossr_2023_pub.pdf Číselné vstupy predstavujúce administratívne a nepriame finančné náklady pochádzajú z interných štatistík účastníka ex post konzultácie a nie sú verejne prístupné.
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):
V ex ante fáze analýza vplyvov nebola vypracovaná z dôvodu, že hodnotená regulácia bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu vznikol rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) vo výške 51 700 374 eur na všetky dotknuté subjekty.
9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

GESTOR PRÁVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia:

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej rodiny, sekcia práce, odbor ochrany práce

PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:

Cielené konzultácie:

Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):

Slovenská asociácia palivového priemyslu
a obchodu (ďalej ako „SAPPO“)

IČO: 30808499

Tate & Lyle Boleraz, s. r. o.

IČO: 31411011

VOLKSWAGEN SLOVAKIA, a. s.

IČO: 35757442

Zúčastnené subjekty:

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Forma a termín vykonania konzultácií:

Oslovené subjekty:

SAPPO

Tate & Lyle Boleraz, s. r. o.

VOLKSWAGEN

SLOVAKIA, a. s.

Forma:

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

Dátum vykonania:

14. 05. 2025

14. 05. 2025

14. 05. 2025

Verejné konzultácie:

Trvanie verejných konzultácií: od 27. 03. 2025 do 09. 04. 2025

Forma a termín vykonania konzultácií:

Do verejných konzultácií sa nezapojili žiadne ďalšie podnikateľské subjekty.

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácií:

- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

Zástupca podnikateľov uviedol, že aktuálne nastavenie regulácie nie je vyhovujúce. Ďalej upresnil, že v praxi dochádza k aplikačným nezrovnalostiam pri uplatňovaní legislatívnej požiadavky, ktorá ustanovuje, že záverečné overovanie vedomostí sa vykonáva pred skúšobnou komisiou s minimálne tromi členmi. Hoci je e-learning ako forma vzdelávania zákonne prípustný a v prípade administratívnych zamestnancov často schvaľovaný Národným inšpektorátom práce ako súčasť vzdelávacích projektov, právna úprava bližšie nevymedzuje jeho obsahové náležitosti. Zároveň na túto formu ukladá vyhláška rovnaké požiadavky ako na prezenčné vzdelávanie, vrátane fyzického overovania vedomostí pred komisiou, čo vedie k nesúladu medzi formou výučby a spôsobom hodnotenia.

Zástupca podnikateľov poukázal, že takto nastavený systém neumožňuje plnohodnotné a efektívne využívanie e-learningu ako moderného nástroja vzdelávania. Požiadavka na fyzickú prítomnosť členov komisie a účastníkov školenia predstavuje neprimeranú administratívnu a organizačnú záťaž, najmä pri častej fluktuácii zamestnancov alebo vyššom počte školených osôb. Záverom konštatoval, že v súlade s uvedeným existuje zjavný nesúlad medzi zákonnou požiadavkou prezenčného záverečného overovania vedomostí pred skúšobnou komisiou a možnosťou využívať e-learning, ktorý pritom nie je dostatočne právne upravený. Tento stav vedie k praktickým problémom a zvyšuje administratívnu záťaž pre podnikateľov.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plneniu cieľa regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Gestor uviedol, že navrhovaná novela vyhlášky obsahovala zámer vypustiť povinnosť vykonávať záverečné overovanie vedomostí pred skúšobnou komisiou. Tento návrh však nebol schválený Stálou pracovnou komisiou pre správne právo pri Ministerstve vnútra Slovenskej republiky, a preto momentálne nie je v pláne vyhlášku otvárať na ďalšie zmeny. Do budúcnosti však existuje možnosť takéto úpravy zvážiť, najmä s ohľadom na rôzne kategórie vzdelávania, pretože pri praktických činnostiach je fyzická prítomnosť nevyhnutná a e-learning v týchto prípadoch nie je plnohodnotnou náhradou.

Gestor ďalej poukázal na to, že e-learningové formy vzdelávania schvaľuje Národný inšpektorát práce ako súčasť projektov výchovy a vzdelávania. Problémom nie je samotné vykonávanie skúšky v rámci e-learningu, pretože NIP má prístup k platformám umožňujúcim dohľad nad procesom vzdelávania. Tento prístup zabezpečuje spätnú overiteľnosť absolvovania testu, vrátane záznamu jednotlivých krokov a výsledkov, čo umožňuje kontrolu a dohľad vyšších inšancií a zároveň zvyšuje transparentnosť a dôveryhodnosť celého procesu.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

Zo strany podnikateľského subjektu bol predložený návrh, ktorý spočíva v zakotvení možnosti realizácie výchovy a vzdelávania formou e-learningu a online školení priamo v príslušnom právnom predpise, vrátane úpravy spôsobu záverečného overovania vedomostí, ktoré v súčasnosti (napriek uskutočneniu vzdelávania formou e-learningu) musí prebiehať prezenčne pred skúšobnou komisiou. Upozorňuje, že hoci je e-learning v súčasnosti zákonne prípustný, jeho právne zakotvenie nie je dostatočne precízne, čo v praxi vyvoláva interpretačné nejasnosti. Výslovné začlenenie tejto formy vzdelávania do právneho rámca by podľa navrhovateľa prispelo k zvýšeniu právnej istoty a odbúraniu administratívnej záťaže.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

Gestor v nadväznosti na vyjadrenie zástupcov podnikateľského subjektu uviedol, že v rámci predchádzajúcej novely vyhlášky bola navrhovaná aj úprava spočívajúca vo vypustení požiadavky na skúšobnú komisiu, avšak tento návrh neprešiel Stálou pracovnou komisiou pre správne právo pri Ministerstve vnútra Slovenskej republiky. V súčasnosti sa neuvažuje o opätovnom otvorení legislatívneho procesu v súvislosti s daným právnym predpisom, no do budúcnosti je gestor pripravený zvážiť možné úpravy najmä s ohľadom na rozlišovanie medzi jednotlivými kategóriami vzdelávania. Pri praktických činnostiach však naďalej považuje prezenčnú formu za nevyhnutnú. Vzdelávanie formou e-learningu je aktuálne možné na základe schválenia projektov výchovy a vzdelávania zo strany Národného inšpektorátu práce, ktorý má zároveň prístup k e-learningovým platformám za účelom overenia ich obsahu a priebehu vzdelávania. NIP má možnosť spätne dohľadať priebeh testovania vrátane správania účastníkov pri záverečných testoch. Podľa gestora preto problém nespočíva vo vykonávaní skúšok ako takých, ale v požiadavke fyzickej prítomnosti komisie, ktorej zmena si vyžaduje ďalšiu odbornú diskusiu a súhlas príslušných inštitúcií. Záverom teda vyššie uvedené alternatívne riešenie považuje za relevantné, avšak nie aktuálne, pričom je potrebná bližšia odborná diskusia z dôvodu precizovania potenciálnej novej legislatívnej úpravy.

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Predmetná regulácia upravuje formu a podmienky záverečného overovania vedomostí, vrátane povinnosti vykonať ho pred najmenej trojčlennou skúšobnou komisiou, ktorej zloženie musí byť určené vo vzorovom projekte výchovy a vzdelávania. Jej súčasné znenie vychádza zo splnomocňujúceho ustanovenia zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko ten upravuje danú otázku len rámcovo.

V kontexte priebehu vzdelávania formou e-learningu požiadavka vykonať záverečné overovanie vedomostí pred minimálne trojčlennou skúšobnou komisiou predstavuje určité organizačné a finančné náklady, ktoré môžu byť vnímané ako obmedzujúce, najmä pre menšie subjekty. Táto povinnosť totiž zvyšuje nároky na zabezpečenie personálneho obsadenia komisie a koordináciu preskúšania, čo môže ovplyvniť flexibilitu a rýchlosť ukončenia vzdelávacieho procesu.

Zástupca podnikateľského sektora poukázal na to, že aktuálne nastavenie regulácie nie je vyhovujúce, keďže spôsobuje aplikačné nezrovnalosti pri uplatňovaní požiadavky na záverečné overovanie vedomostí pred trojčlennou skúšobnou komisiou. Hoci je e-learning zákonne prípustný a v praxi schvaľovaný najmä pre administratívnych zamestnancov, právna úprava bližšie nevymedzuje jeho obsahové náležitosti ani neodlišuje požiadavky od prezenčnej formy výučby. Ukladanie rovnakej povinnosti fyzického preskúšania vedie k nesúladu medzi dištančnou formou výučby a jej hodnotením. Podnikatelia vnímajú túto povinnosť ako neprimeranú organizačnú záťaž, najmä pri vysokej fluktuácii alebo väčšom počte zamestnancov. Záverom zástupca konštatoval, že súčasná právna úprava nedostatočne reaguje na moderné formy vzdelávania, čím vznikajú praktické problémy a zvýšená administratívna záťaž.

Gestor na margo uvedených skutočností poznamenal, že návrh novely vyhlášky pôvodne zahŕňal zámer zrušiť povinnosť vykonávať záverečné overovanie vedomostí pred skúšobnou komisiou, avšak tento návrh nebol schválený Radou pre správne právo. V dôsledku toho momentálne nie je plánované opätovné otvorenie vyhlášky na zmeny. Do budúcnosti však existuje priestor na prehodnotenie úpravy, najmä s ohľadom na rozdiely medzi teoretickým a praktickým vzdelávaním, kde je fyzická prítomnosť v niektorých prípadoch nevyhnutná. Gestor zároveň upozornil, že e-learningové formy sú v praxi schvaľované Národným inšpektorátom práce ako súčasť projektov výchovy a vzdelávania. NIP má k dispozícii prístup k digitálnym platformám umožňujúcim spätnú kontrolu a dohľad nad priebehom testovania, čím je zabezpečená transparentnosť a overiteľnosť výsledkov.

Spracovateľ uvádza, že regulácia, ktorá vyžaduje záverečné overovanie vedomostí pred trojčlennou komisiou, je z pohľadu vzdelávania formou e-learningu nastavená pomerne prísne a pre menšie firmy môže byť organizačne aj finančne náročná. Flexibilnejší prístup by mohol lepšie zohľadniť moderné formy výučby bez toho, aby sa znížila kvalita preskúšania.

Podnikatelia oprávnené upozorňujú na nesúlad medzi formou výučby a spôsobom hodnotenia, keďže rovnaké pravidlá sa uplatňujú na prezenčné aj dištančné vzdelávanie. Chýbajúce pravidlá pre e-learning zároveň zvyšujú právnu neistotu. Hoci sa pôvodne uvažovalo o zmiernení požiadaviek, návrh neprešiel, a preto sa aktuálne zmena nechystá. Technické možnosti, ktoré má NIP k dispozícii, však ukazujú, že e-learning je kontrolovateľný, a teda pripravený na lepšie legislatívne uchopenie.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Spracovateľ eviduje skutočnosť, že súčasná požiadavka na záverečné preskúšanie pred trojčlennou komisiou predstavuje pri e-learningových formách vzdelávania zbytočnú organizačnú a finančnú záťaž, najmä pre menších podnikateľov. Vzhľadom na technologický pokrok a dostupnosť nástrojov na overovanie priebehu a výsledkov online testovania je táto požiadavka prežitá. Podnikatelia

oprávnene upozorňujú na nesúlad medzi flexibilitou dištančného vzdelávania a nedostatočnou pružnosťou aktuálneho modelu hodnotenia. Skutočnosť, že návrh na zmenu v minulosti nebol úspešný síce dočasne obmedzuje úpravu právneho rámca, no gestor prejavil ochotu k ďalšej odbornej diskusii. Rozlišovanie medzi praktickými a teoretickými formami vzdelávania by mohlo byť kľúčom k vyváženej a modernej regulácii. Spracovateľ preto odporúča zvážiť možnosť úpravy pravidiel pre e-learning tak, aby sa zabezpečila kontrola bez zbytočnej administratívnej záťaže.

Spracovateľ sa stotožňuje s návrhom legislatívnej úpravy, ktorého predmetom je zakotvenie pojmu e-learning do príslušného právneho predpisu. Zároveň podporuje návrh na zmenu spôsobu záverečného overovania vedomostí tak, aby bolo možné tento proces realizovať aj online formou, ako alternatívu k doteraz povinnému vykonávaniu pred skúšobnou komisiou. Takéto riešenie by prispelo k väčšej flexibilitě systému výchovy a vzdelávania, bez negatívneho dopadu na jeho kontrolovateľnosť a kvalitatívnu úroveň.

9.4.4 Odporúčenie spracovateľa:

- ☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
- ☐ upraviť aplikačnú prax

9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Spracovateľ navrhuje reguláciu upraviť a to tak, aby bol do jej znenia, respektíve v predmetnej vyhláške výslovne zakotvený pojem e-learning ako osobitná forma vzdelávania. Zároveň odporúča umožniť, aby záverečné overovanie vedomostí mohlo prebiehať aj online formou, jednak ako reakcia na legislatívne zakotvenie e-learningu, ako aj rovnocenná alternatíva k overovaniu pred trojčlennou skúšobnou komisiou.

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁴

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
Zásadne nesúhlasíme so spôsobom výpočtu zaťaženia podnikateľského prostredia, a to najmä z dôvodu, že overovanie vedomostí pred trojčlennou komisiou v zmysle vyhlášky č. 356/2007 Z. z. sa nevykonáva za odplatu a absolvovanie výchovy a vzdelávania predstavuje pre zamestnancov plnenie pracovných úloh.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Oboznamovanie a iné vzdelávanie vrátane praktickej časti výchovy a vzdelávania v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci zamestnancov a zástupcov zamestnancov pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci sa musia uskutočňovať v pracovnom čase. Zamestnávateľ poskytne potrebné informácie podľa § 6 ods. 8 zákona č. 124/2006 Z. z. najmä o faktoroch, ktoré ovplyvňujú alebo môžu ovplyvňovať bezpečnosť a zdravie zamestnancov, aj určeným odborne spôsobilým zamestnancom na vykonávanie preventívnych a ochranných služieb vrátane tých, ktorí mu tieto služby poskytujú dodávateľským spôsobom. Na základe vyššie uvedených skutočností trváme na ponechaní regulácie.

⁴ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia