

Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie

Názov materiálu: Zákon č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“)

Predkladateľ: Ministerstvo hospodárstva SR

3.1 Náklady regulácie

3.1.1 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie

Tabuľka č. 1: Zmeny nákladov (ročne) v prepočte na podnikateľské prostredie (PP), vyhodnotenie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov, náklady goldplatingu¹ na podnikateľské prostredie.

Nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia, ktorá je povinnou prílohou tejto analýzy a nájdete ju na [webovom sídle MH SR](#), (ďalej len „Kalkulačka nákladov“):

TYP NÁKLADOV	Zvýšenie nákladov v € na PP	Zníženie nákladov v € na PP
A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality	0	0
B. Iné poplatky	0	0
C. Sankcie a pokuty	0	0
D. Nepriame finančné náklady	1 600	0
E. Administratívne náklady	325 120	1 018 010
Spolu = A+B+C+D+E	326 720	1 018 010

Harmonizácia práva EÚ	Zvýšenie nákladov v € na PP	Zníženie nákladov v € na PP
F. Úplná harmonizácia práva EÚ (okrem daní, odvodov, ciel a poplatkov, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality)	232 086	0
G. Goldplating	0	0

VÝPOČET PRAVIDLA 1 in 2 out:	IN	OUT
H. Náklady okrem výnimiek = B+D+E-F	94 633	1 018 010

¹ Definícia goldplatingu je uvedená v bode 4 časti III. jednotnej metodiky.

3.1.2 Výpočty vplyvov jednotlivých regulácií na zmeny v nákladoch podnikateľov

Tabuľka č. 2: Výpočet vplyvov jednotlivých regulácií (nahradte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov):

P.č.	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie (dôvod zvýšenia/zníženia nákladov na PP a dôvod ponechania nákladov na PP, ktoré su goldplatingom)	Číslo normy (zákona, vyhlášky a pod.)	Lokalizácia (§, ods., čl.,...)	Pôvod regulácie: SK/EÚ úplná harm./ goldplating	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet dotk. subjektov spolu	Vplyv na 1 podnik. v €	Vplyv na kategóriu dotk. subjektov v €	Druh vplyvu In (zvyšuje náklady) / Out (znižuje náklady) / Nemení sa	1in2out celkom	Goldplating celkom
1	Zavedenie nových informačných povinností pre obchodníka v súvislosti s oznamovaním hlavných parametrov určujúcich poradie ponúk vo výsledku vyhľadávania spotrebiteľa na online rozhraní	Zákon č. 108/2024 Z. z.	§ 164 ods. 6 písm. b)	2. EÚ úplná harmonizácia	01.07.24	obchodníci	14 500	2	22 063	In (zvyšuje náklady)	0	0
2	Vypustenie povinnosti obchodníka vypracovať odborné posúdenie	Zákon č. 108/2024 Z. z.	0	1.SK	01.07.24	obchodníci	79 151	5	401 454	Out (znižuje náklady)	401 454	0

3	Vypustenie povinnosti obchodníka predložiť odborné posúdenie	Zákon č. 108/2024 Z. z.	0	1.SK	01.07.24	obchodníci	79 151	2	160 582	Out (znižuje náklady)	160 582	0
4	Zverejňovanie porovnania jednotkových cien palív	Zákon č. 108/2024 Z. z.	§ 8	2. EÚ úplná harmonizácia	01.07.24	čerpacie stanice s alternatívnymi palivami	400	8	3 223	In (zvyšuje náklady)	0	0
5	Vypustenie horizontálnej povinnosti obchodníka vydať doklad o vybavení reklamácie	Zákon č. 108/2024 Z. z.	0	1.SK	01.07.24	obchodníci (okrem niektorých segmentov trhu s osobitnou právnou úpravou reklamácií)	168 459	1	170 885	Out (znižuje náklady)	170 885	0
6	Zrušenie informačných povinností pri dočasnom uzavretí prevádzkarne obchodníka	Zákon č. 108/2024 Z. z.	0	1.SK	01.07.24	obchodníci	140 521	2	285 089	Out (znižuje náklady)	285 089	0
7	Zavedenie nových informačných povinností pre obchodníkov v súvislosti so zabezpečovaním autenticity spotrebiteľských hodnotení	Zákon č. 108/2024 Z. z.	§ 11 ods. 6 písm. a)	2. EÚ úplná harmonizácia	01.07.24	obchodníci	14 500	2	22 063	In (zvyšuje náklady)	0	0
8	Zavedenie informačných povinností pre	Zákon č. 108/2024 Z. z.	§ 16	2. EÚ úplná harmonizácia	01.07.24	prevádzkovatelia online trhov	20	2	30	In (zvyšuje náklady)	0	0

	prevádzkovateľov online trhov											
9	Zavedenie povinnosti obchodníka predložiť prevádzkovateľovi online trhu vyhlásenie o tom, že je obchodník	Zákon č. 108/2024 Z. z.	§ 11 ods. 4 písm. f), § 16 ods. 1 písm. b)	2. EÚ úplná harmonizácia	01.07.24	obchodníci	10 900	0	2 764	In (zvyšuje náklady)	0	0
10	Zvadenie povinnosti obchodníka vypracovať čestné vyhlásenie o tom, že je obchodník	Zákon č. 108/2024 Z. z.	§ 11 ods. 4 písm. f), § 16 ods. 1 písm. b)	2. EÚ úplná harmonizácia	01.07.24	obchodníci	10 900	1	11 057	In (zvyšuje náklady)	0	0
11	Povinnosť obchodníka uviesť v potvrdení o vytknutí vadu lehotu, v ktorej vadu odstráni	Zákon č. 40/1964 Zb.	§ 622 ods. 3, § 852h ods. 6	1.SK	01.07.24	obchodníci	93 290	1	94 633	In (zvyšuje náklady)	94 633	0
12	Povinnosť obchodníka informovať spotrebiteľa na trvanlivom médiu o príslušných subjektoch alternatívneho riešenia sporov, ak obchodník odpovie zamietavo na žiadosť spotrebiteľa o nápravu	Zákon č. 391/2015 Z. z.	§ 11 ods. 2	2. EÚ úplná harmonizácia	01.07.24	obchodníci	168 459	1	170 885	In (zvyšuje náklady)	0	0

3.1.3 Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na PP zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplnujúce informácie tak, aby mohol byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj link na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov (A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality, B. Iné poplatky, C. Sankcie, D. Nepriame finančné náklady, E. Administratívne náklady). Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

1. Zavedenie nových informačných povinností pre obchodníka v súvislosti s oznamovaním hlavných parametrov určujúcich poradie ponúk vo výsledku vyhľadávania spotrebiteľa na online rozhraní

Informácia o hlavných parametroch určujúcich poradie ponúk vo výsledku vyhľadávania sa považuje v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa na účely posudzovania nekalých obchodných praktík za podstatnú informáciu a dotkne sa približne 14 500 obchodníkov. Kvantifikácia dotknutých subjektov bola uskutočnená expertným odhadom na základe údajov o počte e-shopov v SR evidovaných Heureka Group a dostupných na odkaze <https://heureka.group/sk-sk/o-nas/tlacove-centrum/tlacove-spravy/vianoce-vratili-slovensky-e-commerce-v-poslednom-kvartali-k-rastu-celkovo-vsak-skoncil-4-oproti-vlanajsku/>. Časová náročnosť trvania povinnosti bola určená expertným odhadom. Predmetná úprava je transpozíciou legislatívy EÚ a predstavuje pre podnikateľské prostredie zvýšenie administratívnych nákladov v hodnote odhadovanej na 22 063 eur.

2. Vypustenie povinnosti obchodníka vypracovať odborné posúdenie

Zákon o ochrane spotrebiteľa upúšťa od povinnosti nechať vypracovať odborné posúdenie, ktorú mal predávajúci podľa predošlého zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov v prípade zamietnutia reklamácie v prvých 12 mesiacoch od kúpy. Táto povinnosť sa dotýkala len obchodníkov, ktorí predávali spotrebiteľom výrobky, ktorých počet bol kvantifikovaný na 79 151. Kvantifikácia dotknutých subjektov bola uskutočnená expertným odhadom na základe údajov z registra účtovných závierok vyselektovaných podľa ekonomických činností, ktorých sa povinnosť najviac týkala. Platné účtovné jednotky boli vyfiltrované podľa kódu SK NACE 45 a 47. Z týchto kategórií boli špecifikované subkategórie, pri ktorých podľa expertného odhadu prevláda pre danú ekonomickú činnosť vzťah obchodník-spotrebiteľ. Časová náročnosť trvania povinnosti bola určená expertným odhadom. Predmetná úprava ušetrí obchodníkom administratívne náklady v hodnote odhadovanej na 401 454 eur.

3. Vypustenie povinnosti obchodníka predložiť odborné posúdenie

Vzhľadom na vypustenie povinnosti vypracovať v prípade zamietnutia reklamácie v prvých 12 mesiacoch od kúpy odborné posúdenie sa vypúšťa aj korešpondujúca povinnosť obchodníkov toto odborné posúdenie odôvodňujúce zamietnutie reklamácie poskytnúť najneskôr do 14 dní od zamietnutia reklamácie spotrebiteľovi. Ide o rovnaký okruh subjektov, aký bol identifikovaný na účely bodu 2, teda 79 151 obchodníkov. Kvantifikácia dotknutých subjektov bola uskutočnená expertným odhadom na základe údajov z registra účtovných závierok vyselektovaných podľa ekonomických činností, ktorých sa povinnosť najviac týkala. Platné účtovné jednotky boli vyfiltrované podľa kódu SK NACE 45 a 47. Z týchto kategórií boli špecifikované subkategórie, pri ktorých podľa expertného odhadu prevláda pre danú

ekonomickú činnosť vzťah obchodník-spotrebiteľ. Časová náročnosť trvania povinnosti bola určená expertným odhadom. Predmetná úprava ušetrí obchodníkom administratívne náklady v hodnote odhadovanej na 160 582 eur.

4. Zverejňovanie porovnania jednotkových cien palív

Zákon o ochrane spotrebiteľa dopĺňa informačnú povinnosť pre čerpacie stanice, ktoré ponúkajú okrem motorovej nafty a automobilového benzínu aj alternatívne palivo. Všetky tieto čerpacie stanice budú povinné zverejňovať porovnanie cien palív (podľa informácie zverejnenej na webovom sídle Ministerstva hospodárstva SR: [Porovnanie cien palív | E-mobilita a alternatívne palivá | Priemysel | MHSR \(gov.sk\)](#)) a vo štvrtročnom intervale ho aktualizovať. Úprava predstavuje transpozíciu a implementáciu EÚ regulácie. Počet dotknutých subjektov (400) vychádza z odhadu. Základ odhadu tvoril počet LPG staníc na Slovensku (380), ktorý pochádza z vnútorných štatistík Ministerstva hospodárstva SR. Predpokladané náklady na jednu vytlačenú A4 s porovnaním cien palív sú 1 euro a 5 minút času zamestnanca.

5. Vypustenie horizontálnej povinnosti obchodníka vydať doklad o vybavení reklamácie

Zákon o ochrane spotrebiteľa taktiež upúšťa od plošnej/generálnej povinnosti obchodníka vydať spotrebiteľovi o vybavení reklamácie písomný doklad, čím sa šetria podnikateľskému prostrediu administratívne náklady v hodnote odhadovanej na 170 885 eur. Predmetná zmena sa dotkne približne 168 459 obchodníkov. Kvantifikácia dotknutých subjektov bola uskutočnená expertným odhadom na základe údajov z registra účtovných závierok vyselektovaných podľa ekonomických činností, ktorých sa povinnosť týka. Platné účtovné jednotky boli vyfiltrované podľa kódu SK NACE 45, 47, 49.1, 49.3, 50.3, 51.1, 53.2, 55, 56, 93, 95 a 96. Z týchto kategórií boli špecifikované subkategórie, pri ktorých podľa expertného odhadu prevláda pre danú ekonomickú činnosť vzťah obchodník-spotrebiteľ. Časová náročnosť trvania povinnosti bola určená expertným odhadom.

6. Zrušenie informačných povinností pri dočasnom uzavretí prevádzkarne obchodníka

Predošlý zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov vyžadoval od obchodníka pri dočasnom uzavretí prevádzkarne dlhšom ako 1 deň informovať spotrebiteľov o začiatku a konci uzavretia ich vyznačením na mieste, kde je uvedená prevádzková doba. Predmetná zmena sa dotkne asi 140 521 obchodníkov. Kvantifikácia dotknutých subjektov bola uskutočnená expertným odhadom na základe údajov z registra účtovných závierok vyselektovaných podľa ekonomických činností, ktorých sa povinnosť týka. Platné účtovné jednotky boli vyfiltrované podľa kódu SK NACE 45, 47, 35.14, 35.23, 49.1, 49.3, 50.3, 51.1, 53.2, 55, 56, 93, 95 a 96. Z týchto kategórií boli špecifikované subkategórie, pri ktorých podľa expertného odhadu prevláda pre danú ekonomickú činnosť vzťah obchodník-spotrebiteľ. Od takto kvantifikovaného okruhu dotknutých subjektov bol potom odčítaný počet obchodníkov, ktorí nemajú prevádzkarne, a to opäť využitím SK NACE kódov 47910, 47990, 47890, 47810 a 47820. Časová náročnosť trvania povinnosti bola určená expertným odhadom. Predmetná úprava ušetrí podnikateľskému prostrediu administratívne náklady vo výške odhadovanej na 285 089 eur.

7. Zavedenie nových informačných povinností pre obchodníka v súvislosti so zabezpečovaním autenticity spotrebiteľských hodnotení

Zákon o ochrane spotrebiteľa na účely posudzovania nekalých obchodných praktík zavádza medzi podstatné informácie aj informácie o tom, či a akým spôsobom obchodník zabezpečuje, že hodnotenia spotrebiteľov, ak k nim poskytuje spotrebiteľom prístup, skutočne pochádzajú

od spotrebiteľov, ktorí si produkt naozaj kúpili alebo ho použili. Počet dotknutých obchodníkov bol kvantifikovaný na 14 500. Kvantifikácia dotknutých subjektov bola uskutočnená expertným odhadom na základe údajov o počte e-shopov v SR evidovaných Heureka Group a dostupných na odkaze <https://heureka.group/sk-sk/o-nas/tlacove-centrum/tlacove-spravy/vianoce-vratili-slovensky-e-commerce-v-poslednom-kvartali-k-rastu-celkovo-vsak-skoncil-4-oproti-vlanajsku/>. Časová náročnosť trvania povinnosti bola určená expertným odhadom. Predmetná úprava je transpozíciou legislatívy EÚ a predstavuje pre podnikateľské prostredie zvýšenie administratívnych nákladov v hodnote odhadovanej na 22 063 eur.

8. Zavedenie informačných povinností pre prevádzkovateľa online trhu

Zákon o ochrane spotrebiteľa prináša nové informačné povinnosti prevádzkovateľa online trhu, ktorými sú oznamovanie hlavných parametrov určujúcich poradie ponúk vo výsledku vyhľadávania spotrebiteľa na online trhu a ich významu vo vzťahu k iným parametrom vyhľadávania, oznamovanie toho, či osoba ponúkajúca produkt na online trhu je obchodníkom podľa vyhlásenia, ktoré prevádzkovateľovi online trhu poskytnutia, poskytnutie poučenia, že v takom prípade sa na zmluvu nebudú vzťahovať predpisy na ochranu spotrebiteľa a oznámenie o delbe so zmluvou súvisiacich povinností, ak k nej dochádza. Kvantifikácia dotknutých obchodníkov bola uskutočnená na modelovom príklade 20 podnikateľských subjektov, nakoľko nie je možné určiť konkrétny počet dotknutých subjektov, ktorý by sa však mal v zmysle dostupných informácií pohybovať v desiatkach. Časová náročnosť trvania povinnosti bola určená expertným odhadom. Toto ustanovenie zvýši podnikateľskému prostrediu administratívne náklady v hodnote odhadovanej na 30 eur.

9. Zavedenie povinnosti obchodníka predložiť prevádzkovateľovi online trhu vyhlásenie o tom, že je obchodník

Zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje obchodníkom povinnosť predložiť prevádzkovateľovi online trhu vyhlásenie o tom, že je obchodníkom. Úprava je transpozíciou EÚ legislatívy. Počet dotknutých subjektov bol expertným odhadom kvantifikovaný na 10 900 obchodníkov. Tento odhad je založený na počte internetových obchodov, ktoré možno nájsť na najväčšom online porovnávači cien pôsobiacom v rámci Slovenska, ktorým je [Heureka](#). Časová náročnosť trvania povinnosti bola určená expertným odhadom. Predmetná úprava predstavuje pre podnikateľské prostredie zvýšenie nákladov v hodnote odhadovanej na 2 764 eur.

10. Zavedenie povinnosti obchodníka vypracovať čestné vyhlásenie o tom, že je obchodník

Predmetná povinnosť je predpokladom pre splnenie povinnosti špecifikovanej v bode 9, a preto okruh dotknutých obchodníkov bude totožný s okruhom dotknutých obchodníkov na účely bodu 9. Počet dotknutých subjektov bol expertným odhadom kvantifikovaný na 10 900 obchodníkov. Tento odhad je založený na počte internetových obchodov, ktoré možno nájsť na najväčšom online porovnávači cien pôsobiacom v rámci Slovenska, ktorým je [Heureka](#). Časová náročnosť trvania povinnosti bola určená expertným odhadom. Predmetná úprava je transpozíciou legislatívy EÚ a predstavuje pre podnikateľské prostredie zvýšenie nákladov v hodnote odhadovanej na 11 057 eur.

11. Povinnosť obchodníka uviesť v potvrdení o vytknutí vadu lehotu, v ktorej vadu odstráni

Na základe výsledkov rokovaní v priebehu legislatívneho procesu budú obchodníci povinní po vytknutí vady veci/tovaru alebo vady digitálneho plnenia (t. j. digitálneho obsahu alebo digitálnej služby) uviesť spotrebiteľovi lehotu, v ktorej zabezpečia odstránenie vady, a to v súlade s konceptom primeranej lehoty, ktorá nesmie byť dlhšia ako 30 dní, ak to nie je

odôvodnené objektívnymi dôvodmi, ktoré obchodník nemôže ovplyvniť. Predpokladá sa, že povinnosť sa bude spravidla plniť štandardizovaným spôsobom, náklady spojené s ktorým sa kvantifikujú nižšie. Výnimočne (podľa individuálnych okolností konkrétneho prípadu) môže byť potrebné poskytnúť informáciu odlišnú od štandardizovanej informácie.

Touto povinnosťou budú dotknutí obchodníci predávajúci tovar, digitálny obsah alebo digitálne služby v počte asi 93 290. Kvantifikácia dotknutých subjektov bola uskutočnená expertným odhadom na základe údajov z registra účtovných závierok vyselektovaných podľa ekonomických činností, ktorých sa povinnosť najviac týka. Platné účtovné jednotky boli vyfiltrované podľa kódu SK NACE 45, 47, 58, 59, 62 a 63. Z týchto kategórií boli špecifikované subkategórie, pri ktorých podľa expertného odhadu prevláda pre danú ekonomickú činnosť vzťah obchodník-spotrebiteľ. Časová náročnosť trvania povinnosti bola určená expertným odhadom. Predmetnou úpravou vzniknú obchodníkom administratívne náklady v hodnote odhadovanej na 94 633 eur.

12. Povinnosť obchodníka informovať spotrebiteľa na trvanlivom médiu o príslušných subjektoch alternatívneho riešenia sporov, ak obchodník odpovie zamietavo na žiadosť spotrebiteľa o nápravu

Na základe pripomienky Legislatívnej rady vlády SR v priebehu legislatívneho procesu bola do § 11 ods. 2 zákona č. 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov doplnená nová informačná povinnosť obchodníkov voči spotrebiteľom, čo zodpovedá správnej transpozícii čl. 13 ods. 3 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2013/11/EÚ z 21. mája 2013 o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov, ktorou sa mení nariadenie (ES) č. 2006/2004 a smernica 2009/22/ES (smernica o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov). Predmetná zmena sa dotkne približne 168 459 obchodníkov. Kvantifikácia dotknutých subjektov bola uskutočnená expertným odhadom na základe údajov z registra účtovných závierok vyselektovaných podľa ekonomických činností, ktorých sa povinnosť najviac týka. Platné účtovné jednotky boli vyfiltrované podľa kódu SK NACE 45, 47, 49.1, 49.3, 50.3, 51.1, 53.2, 55, 56, 93, 95 a 96. Z týchto kategórií boli špecifikované subkategórie, pri ktorých podľa expertného odhadu prevláda pre danú ekonomickú činnosť vzťah obchodník-spotrebiteľ. Časová náročnosť trvania povinnosti bola určená expertným odhadom. Nová informačná povinnosť prinesie zvýšenie administratívnych nákladov pre podnikateľské prostredie o približne 170 885 eur.

3.1.4 Odôvodnenie goldplatingu podľa bodu 4 časti III jednotnej metodiky a ďalšie doplňujúce informácie²

Požadované informácie uveďte osobitne ku každému identifikovanému goldplatingu (ku každej hodnotenej regulácii s goldplatingom osobitne).

Uveďte odôvodnenie goldplatingu z hľadiska jeho nespochybniteľnej nevyhnutnosti. Odôvodnenie doložte dôkladným hodnotením prínosov a nákladov. Uveďte zvážené alternatívne riešenia..

² Informácie sa uvádzajú iba v prípade, ak sa predkladaným návrhom regulácie vykonáva transpozícia smernice EÚ a bol identifikovaný goldplating podľa tabuľky zhody alebo sa vykonáva implementácia nariadenia EÚ s goldplatingom. Informácie sa uvádzajú aj v prípade (ak nejde o transpozíciu smernice EÚ alebo implementáciu nariadenia EÚ), ak sa predloženým návrhom odstraňuje goldplating, ktorého pôvod je v skoršom zachovaní existujúcej právnej úpravy (existujúcich vnútroštátnych požiadaviek).

Zároveň uveďte konkrétne informácie súvisiace s kategóriou goldplatingu podľa jednotnej metodiky, najmä: na aké subjekty sa nad rámec navrhuje rozšíriť pôsobnosť smernice a z akého dôvodu; aké požiadavky sa navyšujú a na aké subjekty nad rámec minimálnych požiadaviek smernice; aká menej prísnejšia výnimka alebo úprava vyplývajúca zo smernice nebola využitá a prečo; z akého dôvodu sa navrhujú prísnejšie sankčné režimy; z akého dôvodu sa navrhuje skoršia transpozícia; z akého dôvodu sa ponechávajú v platnosti už existujúce prísnejšie vnútroštátne požiadavky.

Využitie goldplatingu pri transpozícii alebo implementácii legislatívy EÚ je v zásade nežiadúce, keďže takýto postup môže viesť k zníženiu konkurencieschopnosti domácich podnikov v porovnaní s podnikmi z krajín, kde právne predpisy nie sú natoľko prísne. Využitie goldplatingu predkladateľom je preto prípustné iba vo výnimočných prípadoch, riadne odôvodnených a vysvetlených v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie z hľadiska jeho nevyhnutnosti, spoločenského významu, nákladov, prekonzultovaných s dotknutými podnikateľmi a posúdených Komisiou.

1. **Smernica 93/13/EHS v platnom znení** – návrhom zákona sa nezavádza národná úprava, ktorá by išla nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v smernici 93/13/EHS v platnom znení.
2. **Smernica 98/6/ES v platnom znení:**
 - kategória c) nevyužitie možnosti alebo výnimky: nevyužitie možnosti stanovenej v čl. 5 ods. 2 smernice 98/6/ES v platnom znení vytvoriť v prípade nepotravinárskych výrobkov zoznam výrobkov alebo kategórií výrobkov, na ktoré sa naďalej bude vzťahovať povinnosť označovať jednotkovú cenu. Uvedená potreba v nadväznosti na zavedenie možnosti stanovenej v čl. 5 ods. 1 smernice 98/6/ES v platnom znení nevznikla. Uvedené má **pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie**;
 - kategória g) iný goldplating: § 7 ods. 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa – využitie možnosti stanovenej v čl. 6a ods. 4 smernice 98/6/ES v platnom znení stanoviť kratšie obdobie na posudzovanie predchádzajúcej ceny ako 30 dní, ak bol výrobok na trhu menej ako 30 dní. Právna úprava vychádza z praktickej aplikovateľnosti ustanovenia. Uvedené má **pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie**;
 - kategória g) iný goldplating: § 7 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa – využitie možnosti stanovenej v čl. 6a ods. 5 smernice 98/6/ES v platnom znení stanoviť, že ak sa zníženie ceny postupne zvyšuje, predchádzajúca cena je cena bez zníženia ceny pred prvým uplatnením zníženia ceny. Uvedené má **pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie**;
 - kategória g) iný goldplating: § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa – využitie možnosti stanovenej v čl. 6a ods. 3 smernice 98/6/ES v platnom znení stanoviť odlišné pravidlá pre tovar, ktorý by sa mohol poškodiť alebo sa rýchlo kazí. Uvedené má **pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie**.
3. **Smernica 2000/31/ES** – návrhom zákona sa nezavádza národná úprava, ktorá by išla nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v smernici 2000/31/ES.
4. **Smernica 2003/33/ES** – návrhom zákona sa nezavádza národná úprava, ktorá by išla nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v smernici 2003/33/ES.
5. **Smernica 2005/29/ES v platnom znení:**

- kategória b) navýšením požiadaviek nad rámec minimálnych požiadaviek smernice: § 17 ods. 7 až 9 a § 18 zákona o ochrane spotrebiteľa – využitie možnosti stanovenej v čl. 3 ods. 5 smernice 2005/29/ES v platnom znení prijať ustanovenia na ochranu oprávnených záujmov spotrebiteľov, pokiaľ ide o agresívne alebo klamlivé marketingové praktiky v súvislosti s nevyžiadanými návštevami obchodníka v domácnosti spotrebiteľa alebo so zájazdmi organizovanými obchodníkom s cieľom alebo výsledkom, ktorým je propagácia alebo predaj produktov spotrebiteľom – ponecháva sa doterajšia úprava inštitútu tzv. predajných akcií, ktorá sa v praxi ukázala ako účinná na boj proti podvodným praktikám. Dopĺňajú sa tiež nové pravidlá pre podomový predaj, najmä pre nevyžiadané návštevy v domácnostiach spotrebiteľov z dôvodu problémov avizovaných z prostredia podnikateľov aj spotrebiteľských organizácií. Navýšenie požiadaviek nad rámec minimálnych požiadaviek smernice zakladá negatívny vplyv na podnikateľské prostredie a naopak, pozitívne sociálne vplyvy.
- 6. **Smernica 2006/114/ES** – návrhom zákona sa nezavádza národná úprava, ktorá by išla nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v smernici 2006/114/ES.
- 7. **Smernica 2008/122/ES** – návrhom zákona sa nezavádza národná úprava, ktorá by išla nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v smernici 2008/122/ES.
- 8. **Smernica 2011/83/EÚ v platnom znení:**
 - kategória b) navýšením požiadaviek nad rámec minimálnych požiadaviek smernice: § 17 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa – využitie možnosti stanovenej v čl. 8 ods. 6 smernice 2011/83/EÚ v platnom znení stanoviť obchodníkovi pri uzatváraní zmluvy na diaľku prostredníctvom telefónu povinnosť, aby potvrdil spotrebiteľovi ponuku, pričom spotrebiteľ je viazaný až po tom, čo podpíše ponuku alebo odošle svoj písomný súhlas vrátane možnosti stanoviť, aby potvrdenia boli vydávané na trvalom nosiči – ponecháva sa doterajšia právna úprava reagujúca na časté nekalé praktiky spočívajúce v kontaktovaní spotrebiteľov s cieľom uzavrieť zmluvu prostredníctvom telefonického hovoru, pri ktorom boli spotrebiteľom poskytované zavádzajúce informácie a spotrebiteľia v mnohých prípadoch ani nevedeli, že v telefonickom hovore udeľujú súhlas s uzavretím zmluvy. Uvedené má negatívny vplyv na podnikateľské prostredie;
 - kategória b) navýšením požiadaviek nad rámec minimálnych požiadaviek smernice: § 18 ods. 7 zákona o ochrane spotrebiteľa – využitie možnosti stanovenej v čl. 9 ods. 3 smernice 2011/83/EÚ v platnom znení v prípade zmlúv uzatvorených mimo prevádzkových priestorov ponechať v platnosti existujúce vnútroštátne právne predpisy, ktoré zakazujú obchodníkom vyberať platby od spotrebiteľa počas určitého obdobia po uzatvorení zmluvy – uvedená možnosť bola využitá čiastočne v prípade jednej kategórie zmlúv uzavretých mimo prevádzkových priestorov – zmlúv uzavretých na predajnej akcii (pri ktorých to bolo vzhľadom na aplikačnú prax nevyhnutné), s cieľom predísť neoprávnenej kumulácii bezdôvodného obohatenia na strane organizátora predajnej akcie alebo obchodníka, od ktorých sa pohľadávky spotrebiteľov stávali nevymožiteľné. Uvedená právna úprava má svoj základ v praktických zisteniach štátnych orgánov, ktoré zaznamenali prípady spoločností, ktoré prišli na slovenský trh a po získaní finančných prostriedkov od spotrebiteľov po krátkej dobe nenávratne odišli z trhu. V takom prípade nebolo možné po odstúpení

- spotrebiteľa od zmluvy dosiahnuť vrátenie zaplatených platieb. Uvedené má negatívny vplyv na podnikateľské prostredie a naopak, pozitívne sociálne vplyvy;
- kategória b) navýšením požiadaviek nad rámec minimálnych požiadaviek smernice: § 20 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa – využitie možnosti stanovenej v čl. 9 ods. 1a smernice 2011/83/EÚ v platnom znení predĺžiť lehotu na odstúpenie od zmluvy zo 14 dní na 30 dní pre prípad zmlúv uzatvorených v súvislosti s nevyžiadanými návštevami obchodníka v domácnosti spotrebiteľa alebo so zájazdmi organizovanými obchodníkom s cieľom alebo výsledkom propagácie alebo predaja výrobkov spotrebiteľom (tzv. predajné akcie). Predĺženie lehoty nadväzuje na problémy v aplikačnej praxi, keďže pri predajných akciách a nevyžiadaných návštevách dochádza naďalej k nekalým praktikám a rovnako sú tieto formy obchodovania (v zmysle podnetov z podnikateľského prostredia) zneužívané v rámci konkurenčného boja. Uvedené má negatívny vplyv na podnikateľské prostredie a naopak, pozitívne sociálne vplyvy;
 - kategória f) zachovanie existujúcej právnej úpravy: využitie možnosti neuplatňovať čl. 7 ods. 4 smernice 2011/83/EÚ v platnom znení upravujúci informačné povinnosti obchodníka pri zmluvách uzavretých mimo prevádzkových priestorov o opravách a údržbe, ktorých cena, ktorú má spotrebiteľ zaplatiť nepresiahne 200 eur – pri doterajšej aplikácii plného rozsahu informačných povinností obchodníkov aj pri tomto type zmlúv uzatváraných mimo prevádzkových priestorov obchodníka neboli zaznamenané aplikačné problémy, pričom ustanovenie podporuje riadnu informovanosť spotrebiteľov, čo patrí medzi nástroje na predchádzanie vzniku spotrebiteľských sporov, a tým šetrí čas a prostriedky na obranu oboch zmluvných strán. Uvedené má negatívny vplyv na podnikateľské prostredie.
9. **Smernica 2013/11/EÚ** – návrhom zákona sa nezavádza národná úprava, ktorá by išla nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v smernici 2013/11/EÚ. Návrhom zákona sa iba upravujú existujúce ustanovenia, ktoré idú na rámec minimálnych požiadaviek smernice, ale bez vplyvov na podnikateľské prostredie:
- kategória f) zachovanie existujúcej právnej úpravy: § 18 ods. 1 zákona č. 391/2015 Z. z. (možnosť subjektu ARS vydať odôvodnené stanovisko) – **výlučne formálna úprava ustanovenia** v nadväznosti na zmenu terminológie (z „predávajúci“ na „obchodník“); odôvodnené stanovisko vydané subjektom ARS nie je právne záväzné a vydáva sa iba v prípadoch, kedy subjekt ARS dospeje k odôvodnenému záveru, že obchodník porušil práva spotrebiteľa. Právna úprava odôvodneného stanoviska má pozitívne sociálne vplyvy;
 - kategória f) zachovanie existujúcej právnej úpravy: § 10 ods. 2 zákona č. 391/2015 Z. z. (povinnosť subjektu ARS vypracovať a zverejniť výročnú správu každoročne, hoci v zmysle smernice 2013/11/EÚ postačuje poskytovanie informácií každé dva roky) – doplnenie ustanovenia o dobu zverejňovania výročnej správy na webovom sídle s cieľom zabezpečiť, aby MH SR ako príslušný orgán mohlo plniť svoje informačné povinnosti voči Európskej komisii; pôvodnou povinnosťou (stanovenou zákonom č. 391/2015 Z. z.) zverejňovania výročnej správy na ročnej báze sa zabezpečuje náležitá informovanosť MH SR, spotrebiteľov a obchodníkov o postupoch ARS uskutočňovaných pred daným subjektom ARS, okruh adresátov povinnosti je limitovaný – vzťahuje sa len na subjekty ARS, t. j. **ustanovenie nemá vplyv na žiadnu z oblastí.**

10. **Smernica 2014/94/EÚ** – návrhom zákona sa nezavádza národná úprava, ktorá by išla nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v čl. 7 ods. 3 smernice 2014/94/EÚ.
11. **Smernica (EÚ) 2015/2302** – návrhom zákona sa nezavádza národná úprava, ktorá by išla nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v smernici (EÚ) 2015/2302.
12. **Smernica (EÚ) 2019/770** – návrhom zákona sa nezavádza národná úprava, ktorá by išla nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v smernici (EÚ) 2019/770.
13. **Smernica (EÚ) 2019/771:**
 - kategória g) iný goldplating: § 508 ods. 1 Občianskeho zákonníka – využitie možnosti vyplývajúcej z čl. 10 ods. 5 smernice (EÚ) 2019/771 stanoviť premlčaciu lehotu na uplatnenie nárokov zo zodpovednosti za vady. Ide o štandardnú súkromnoprávnú úpravu vyplývajúcu z princípu, že právo sa premlčí, ak sa nevykonalo v zákonom ustanovenej lehote s cieľom posilniť právnu istotu účastníkov právnych vzťahov. Uvedené má **pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie**;
 - kategória g) iný goldplating: § 612 ods. 3 písm. a) a d) Občianskeho zákonníka – využitie možnosti vyplývajúcej z čl. 3 ods. 5 smernice (EÚ) 2019/771 vylúčiť z režimu zodpovednosti za vady podľa ustanovení o spotrebiteľskej kúpnej zmluve živé zvieratá a použitý tovar predávaný na verejných dražbách. Uvedené má **pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie**.
 - kategória g) iný goldplating: § 619 ods. 3 Občianskeho zákonníka – využitie možnosti, aby sa obchodník a spotrebiteľ mohli pri použitých veciach dohodnúť na kratšej dobe zodpovednosti ako dva roky, ale nie kratšej ako jeden rok. Uvedené má **pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie**.
 - kategória f) zachovanie existujúcej právnej úpravy: § 620 ods. 1 Občianskeho zákonníka – využitie možnosti vyplývajúcej z čl. 11 ods. 2 smernice (EÚ) 2019/771 považovať vadu, ktorá sa prejaví do uplynutia dvoch rokov od dodania veci za vadu, ktorú mala vec už v čase dodania. Uvedená možnosť bola využitá v nadväznosti na zrušenie právnej úpravy zákonnej záruky v trvaní dvoch rokov, ktorá sa doteraz uplatňovala v SR a s ohľadom na vyvrátený charakter domnienky. Uvedené má negatívny vplyv na podnikateľské prostredie;
 - kategória g) iný goldplating: § 621 ods. 3 Občianskeho zákonníka – využitie možnosti vyplývajúcej z čl. 12 smernice (EÚ) 2019/771 podmieniť možnosť kupujúceho uplatňovať práva zo zodpovednosti za vady vytknutím vady v lehote dvoch mesiacov odo dňa zistenia vady. Uvedenou právnou úpravou sa má prispieť k právnej istote účastníkov právnych vzťahov, zamedziť ďalšiemu používaniu vadnej veci a sťaženému dokazovaniu. Uvedené má **pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie**;
 - kategória g) iný goldplating: § 624 ods. 4 Občianskeho zákonníka – využitie možnosti upraviť, v akom rozsahu má podiel spotrebiteľa na nesúlade vplyv na jeho právo na prostriedky nápravy pri zodpovednosti za vady. Uvedené má **pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie**;
 - kategória b) navýšením požiadaviek nad rámec minimálnych požiadaviek smernice: 626 ods. 3 Občianskeho zákonníka – využitie možnosti vyplývajúcej z čl. 17 ods. 4 smernice (EÚ) 2019/771 ustanoviť pravidlá týkajúce sa jazyka, v ktorom sa má záručný list poskytnúť spotrebiteľovi, s cieľom zabezpečiť dostatočnú zrozumiteľnosť informácií poskytovaných spotrebiteľovi v záručnom liste. Regulačná záťaž spojená s poskytovaním informácií v slovenskom jazyku je znížená možnosťou poskytovateľa

záruky dohodnúť sa so spotrebiteľom na poskytnutí záručného listu v inom jazyku.

Uvedené má negatívny vplyv na podnikateľské prostredie.

14. **Smernica (EÚ) 2019/2161** – smernica (EÚ) 2019/2161 novelizovala smernicu 98/6/ES, smernicu 2005/29/ES a smernicu 2011/83/EÚ, odôvodnenie goldplatingu sa preto uvádza priamo pri novelizovaných smerniciach.