

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori normy: Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR (ďalej ako „MIRRI SR“)

Názov normy/číslo normy: Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „zákon o VO“)

Lokalizácia: § 56 ods. 5

Účinnosť: 01.08.2024

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 203

Rokovanie pred uzavretím zmluvy s úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi, výhradne o znížení zmluvnej ceny

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: <https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2024/51>
- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: ČPT 224
[Zákony : Vyhľadávanie v návrhoch zákonov : Detaily návrhu zákona - Národná rada Slovenskej republiky](#)

Hĺbkové ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

Ex post hodnotenie vykonané: 03.08.2026

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii/normy

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:
Ustanovenie § 56 ods. 5 zákona o VO zavádza pravidlo, ktoré reaguje na nejednotnú aplikačnú prax a oprávňuje verejného obstarávateľa požiadať úspešného uchádzača o súčinnosť potrebnú na uzavretie zmluvy už v rámci zasielania informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk. Písomné vyzvanie na súčinnosť tak môže byť súčasťou tejto informácie alebo môže byť zaslané súbežne s ňou, čím sa efektívne skracuje lehota na uzavretie zmluvy a predchádza sa zbytočným prieťahom. Úmyslom zákonodarcu bolo v tomto prípade odstrániť formálne prekážky, ktoré v praxi spôsobovali vyčkávanie na uplynutie lehôt na podanie námietok, a umožniť tak plynulý prechod k plneniu zmluvy. Paralelne s tým dochádza k vypusteniu časového obmedzenia pre rokovania o znížení ceny, ktoré sa po novom môžu realizovať aj po odoslaní výzvy na uzatvorenie zmluvy. Predmetná právna úprava tak podľa zákonodarcu priamo pôsobí na subjekty verejného obstarávania tým, že odstraňuje administratívne prestoje, urýchľuje kontraktačnú fázu a zvyšuje flexibilitu pri snahe o dosiahnutie čo najnižšej zmluvnej ceny .
9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)
Z aplikačnej praxe absentuje jednoznačné stanovenie momentu rokovania. Použitie pojmu „úspešný uchádzač“ ustáluje prax rokovania na moment po odoslaní Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk, teda prijatí ponuky – táto skutočnosť výrazne negatívne ovplyvňuje pozíciu verejného obstarávateľa / obstarávateľa pri vyjednávaní (zásadný vplyv na hospodárnosť procesu VO) a zároveň vzhľadom na záväznosť oznámenia o prijatí / neprijatí ponuky, zásadne zvýhodňuje úspešného uchádzača v procese rokovania o znížení zmluvnej ceny. Predmetom ex post hodnotenia bude zváženie stanovenia momentu rokovania pred uzavretím zmluvy s úspešným uchádzačom, výhradne o znížení zmluvnej ceny.
9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:
Ex ante: V rámci ex ante fázy boli ako dotknuté subjekty identifikovaní: verejní obstarávatelia, obstarávatelia, osoby podľa § 8 zákona, ako aj fyzické a právnické osoby poskytujúce služby v oblasti zabezpečovania procesov verejného obstarávania. Ex post: • Podnikatelia (právnické osoby, SZČO) - hospodárske subjekty so záujmom uchádzať sa o zákazky v rámci verejného obstarávania • verejní obstarávatelia • obstarávatelia • iný subjekt v zmysle § 8 ods. 1 zákona o VO
9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu/regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
203	Rokovanie pred uzavretím zmluvy s úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi, výhradne o znížení zmluvnej ceny	§ 56 ods. 5	01.08.2024	Obstarávatelia a iné subjekty v zmysle § 8	-	-	-	-	-
203	Rokovanie pred uzavretím zmluvy s úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi, výhradne o znížení zmluvnej ceny	§ 56 ods. 5	01.08.2024	Podnikatelia – hospodárske subjekty so záujmom o účasť vo verejnom obstarávaní	670 000	-	-	-	-

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady: V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie. V rámci Doložky vybraných vplyvov bolo zároveň uvedené, že predmetná regulácia nemá žiadny vplyv na podnikateľské prostredie. Z tohto dôvodu nemožno uviesť spôsob výpočtu vplyvov na podnikateľské prostredie. Ex post náklady: Z povahy samotnej regulácie nie je možné vplyv jednoznačne kvantifikovať. Jadrom hodnotenej právnej úpravy je totiž výhradne stanovenie momentu rokovania o znížení zmluvnej ceny, nie určenie jeho výsledku. To, či k zníženiu ceny reálne dôjde a v akej finančnej výške (o koľko eur), je výhradne individuálnou záležitosťou každého jedného (verejného) obstarávania. Keďže výsledok závisí od ochoty uchádzača, kvality vyjednávania a trhových podmienok, ide o natoľko variabilný faktor, že ho nie je možné metodicky podložiť žiadnym paušálnym číslom ani predpovedať na základe exaktného štatistického modelu.
9.2.2 Zdroj počtosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
• Verejný obstarávateľ/obstarávateľ/osoba podľa § 8 – cca 14487 k 15.6.2026. Zdroj: Vyhľadávanie v Profilocho VO/O - ÚVO • Podnikatelia (právnické osoby, SZČO) - hospodárske subjekty so záujmom uchádzať sa o zákazky v rámci verejného obstarávania – 670 000 Zdroj: Inštitút hospodárskych analýz, Finstat, Eurostat. Údaje za rok 2024.
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):
V ex ante fáze analýza vplyvov na podnikateľské prostredie nebola vypracovaná. V rámci ex post fázy nebolo možné kvantifikovať skutočné náklady regulácie. Rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) preto nebolo možné vyčíslit’.
9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom normy

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:		
GESTOR NORMY– Zúčastnení zástupcovia:		
- Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, odbor verejného obstarávania - Úrad pre verejné obstarávanie, odbor legislatívno-právny (ďalej ako „ÚVO“)		
PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:		
Cielené konzultácie:		
Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO): Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky IČO: 17316561	Zúčastnené subjekty: Áno ☒ Nie ☐	
Forma a termín vykonania konzultácií:		
Zapojené subjekty:	Forma:	Dátum vykonania:
Slovenské elektrárne, a.s. IČO: 35829052	osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐	11.02.2026
Západoslovenská distribučná, a.s. IČO: 36361518	osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐	11.02.2026
Západoslovenská energetika a.s. IČO: 35823551	osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐	11.02.2026
Stredoslovenská energetika, a.s. IČO: 5186546	osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐	11.02.2026
Stredoslovenská distribučná, a.s. IČO: 36442151	osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐	11.02.2026
Verejné konzultácie:		
Trvanie verejných konzultácií: od 02.01.2026 do 16.01.2026		
Forma a termín vykonania konzultácií:		
Do verejných konzultácií sa nezapojili žiadne ďalšie podnikateľské subjekty.		
9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k reguláciám:		
- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie, - konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.		
V rámci konzultácií zástupcovia podnikateľského sektora vzniesli zásadné pripomienky voči súčasnému zneniu regulácie, pričom kritizovali najmä skutočnosť, že súčasná legislatíva jasne nedefinuje, kedy presne v rámci procesu by sa malo o cene rokovať. Keďže zákon používa termín „úspešný uchádzač“, v praxi sa vžilo pravidlo, že vyjednávať sa začína až po tom, čo (verejný)		

obstarávateľ oficiálne oznámi výsledky súťaže. Týmto krokom sa však podľa podnikateľov (verejný) obstarávateľ oberá o vyjednávaciu silu. Akonáhle je totiž víťaz potvrdený, jeho ponuka sa stáva záväznou a on vie, že zákazku už má prakticky istú. To vytvára nerovnováhu, kde uchádzač nemá žiadnu reálnu motiváciu cenu znižovať, čo priamo poškodzuje hospodárnosť celého nákupu.

V rámci pripomienok k aplikačnej praxi bolo zdôraznené, že súčasné nastavenie, kedy sa o znížení ceny rokuje až s úspešným uchádzačom (teda po oficiálnom prijatí ponuky), je z hľadiska vyjednávania nepraktické a nelogické. V momente, keď je uchádzač oficiálne informovaný o svojom víťazstve, stráca akúkoľvek reálnu motiváciu na ďalšie znižovanie ceny, čo potvrdzuje aj skúsenosť, že úspory v tejto fáze dosahujú len „pár promile či percent“ a sú postavené výhradne na dobrej vôli a vzťahoch.

Zástupcovia sektora zdôrazňujú, že proces rokovania by mal byť nastavený strategicky, aby uchádzači nemohli dopredu kalkulovať s cenovými rezervami. Existujúce nastavenie podľa nich neposkytuje obstarávateľovi žiadny efektívny „cúvací mechanizmus“ – ak k dohode o nižšej cene nedôjde, zákon neumožňuje takéhoto uchádzača vylúčiť, čo vedie k patovým situáciám, kedy je pre obstarávateľa niekedy jednoduchšie celú súťaž zrušiť.

Zároveň z praxe obstarávateľa vyplynulo, že zverejňovanie predpokladanej hodnoty zákazky (ďalej ako: „PHZ“) alebo rozpočtu v súťažných podkladoch pôsobí kontraproduktívne ako cenová „kotva“. Obstarávatelia sa bránia zverejňovaniu týchto limitov, pretože uchádzači svoje ponuky fixujú tesne pod tieto hranice, čím sa stiera priestor pre skutočnú hospodársku súťaž a následné znižovanie zmluvnej ceny.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie/normy, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plnenie cieľa regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Z dôvodu upresnenia širšieho kontextu je potrebné uviesť, že v roku 2024 došlo k zmene gestora zákona o VO (z ÚVO na MIRRI SR), avšak pre vecnú správnosť a odbornú kontinuitu zástupcovia MH SR považovali za nevyhnutné, aby sa na konzultáciách zúčastnili zástupcovia oboch dotknutých ústredných orgánov štátnej správy. Ich prítomnosť a odborné stanoviská garantujú komplexný pohľad na systém fungovania verejného obstarávania.

Zástupcovia ÚVO vo svojom písomnom vyjadrení konštatovali, že súčasná podoba paragrafu 56 ods. 5 zákona o VO predstavuje funkčný nástroj, ktorý garantuje predvídateľnosť a právnu istotu pri vyjednávaní o nižšej cene. Akékoľvek legislatívne zásahy smerujúce k zmene momentu rokovania alebo jeho striktnejšiemu časovému ohraničeniu by mohli vniesť do procesu chaos a vyvolať pochybnosti o dodržaní rovnakého zaobchádzania s kandidátmi.

Zástupcovia MIRRI SR vo svojom písomnom vyjadrení konštatovali, že k predmetnej problematike je k dispozícii viacero metodických usmernení, ktoré potvrdzujú súčasný stav: v súlade s dikciou zákona o VO aj európskymi smernicami je priestor na vyjednávanie o cene otvorený výhradne vo vzťahu k úspešnému uchádzačovi. Tento proces môže začať až vo chvíli, keď je uchádzač oficiálne vyrozumiený o výsledku vyhodnotenia ponúk. Keďže ide o nadlimitné postupy, je nevyhnutné striktné dodržiavať európsky legislatívny rámec, ktorý neumožňuje skorší moment rokovania bez rizika porušenia procesných pravidiel stanovených EÚ.

Zhoda panuje najmä v otázke limitov súčasného stavu, kedy MIRRI SR upozorňuje na nemožnosť donútiť úspešného uchádzača k ústupkom a ÚVO dopĺňa potrebu citlivého balansu medzi právami uchádzačov a efektivitou nákupu. Obe strany si uvedomujú riziko strategického správania firiem, ktoré by pri nesprávne nastavenom momente rokovania mohli umelo navyšovať ponukové ceny, a preto spoločne hľadajú mechanizmus, ktorý by umožnil obstarávateľom vyhradiť si právo na zrušenie súťaže v prípade prekročenia rozpočtových možností bez porušenia princípov nediskriminácie.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise/norme (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

Podnikateľské subjekty v rámci alternatívnych riešení navrhujú najmä takú legislatívnu úpravu, ktorá by vniesla do procesu vyjednávania viac racionality. Jej hlavným cieľom je presunúť rokovania do skoršej fázy – ešte pred oficiálne prijatie ponuky. Tým by sa obnovil prirodzený tlak na znižovanie ceny v prospech (verejného) obstarávateľa.

Navrhovaná zmena smeruje k presnejšiemu určeniu momentu, kedy sa má začať vyjednávať o cene. Cieľom je, aby rokovania prebiehali ešte pred definitívnym potvrdením úspešného uchádzača. Tak sa odstráni súčasný neefektívny stav, keď sa vyjednáva s uchádzačom, ktorý už má istotu uzavretia zmluvy. Ak sa rokovanie presunie do fázy, v ktorej stále existuje trhová neistota, uchádzač je prirodzene motivovaný optimalizovať svoju cenovú ponuku. Výsledkom je hospodárnejšie nakladanie s (verejnými) zdrojmi.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

Podľa ÚVO je súčasné nastavenie rokovania výsledkom snahy udržať rovnováhu medzi uchádzačmi a obstarávateľmi a zároveň predísť riziku diskriminácie, ktoré by mohlo vzniknúť pri skoršom alebo flexibilnejšom vyjednávaní. ÚVO zdôrazňuje, že výklad pravidiel je v tejto oblasti jednoznačný a vychádza zo smernice EÚ, pričom samotná únia už pripravuje úpravu, ktorú ÚVO podporuje.

MIRRI SR k tomu dodáva, že uchádzača nemožno donútiť rokovať – rovnako ako to nebolo možné ani pred určením úspešného uchádzača – keďže by to viedlo k strategickému správaniu pri tvorbe ponúk. Zároveň upozorňuje, že obstarávatelia si môžu pomôcť vlastnými podmienkami, napríklad uvedením rozpočtu či vyhradením práva zrušiť súťaž.

Práve potreba racionalizácie súčasnej regulácie viedla k zhode medzi ÚVO a MIRRI SR na revízii pravidiel vyjednávania o cene. Na základe osobných konzultácií obe inštitúcie aktuálne pracujú na spoločnom drafte legislatívnych zmien, ktoré by mali byť predstavené v termíne jún až júl 2026. Tento konsenzus medzi gestorom legislatívy a kontrolným orgánom, podporený aj súhlasným stanoviskom Európskej komisie, smeruje k vytvoreniu jasnejšieho výkladového rámca.

Obe inštitúcie sa tak zhodujú, že problém súčasného modelu je reálny, no jeho definitívne riešenie musí prísť najmä na úrovni európskej legislatívy, ktorá má priniesť racionálnejší a funkčnejší rámec pre určovanie momentu rokovania a odstrániť súčasné procesné pochybnosti pri dosahovaní úspor.

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu/normy a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie/normy na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Ustanovenie § 56 ods. 5 zákona o VO stanovuje procesný postup, ktorý má zrýchliť a zefektívniť záverečnú fázu verejného obstarávania. Prakticky to znamená, že úspešný uchádzač má presne vymedzenú lehotu desiatich pracovných dní, počas ktorej musí poskytnúť potrebnú súčinnosť na uzavretie zmluvy. Táto lehota je prekluzívna – ak ju uchádzač nedodrží, môže stratiť možnosť zmluvu uzavrieť. Účelom je zabrániť zbytočným časovým prieťahom medzi ukončením revízných postupov a samotným začiatkom plnenia.

Zákon zároveň umožňuje, aby verejný obstarávateľ spojil oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk s výzvou na poskytnutie súčinnosti do jedného dokumentu. Tým sa eliminuje potreba posielat' dve samostatné písomnosti a skracuje sa čas potrebný na administratívne úkony.

Súčasne je obstarávateľovi priznaná osobitná kompetencia iniciovať fakultatívny inštitút, akým je rokovanie o znížení zmluvnej ceny. Toto oprávnenie je striktné limitované a nesmie viesť k modifikácii iných zmluvných podmienok, ktoré boli predmetom súťaže. Uvedený inštitút tak predstavuje posledný legitímny nástroj obstarávateľa na dosiahnutie dodatočnej úspory verejných prostriedkov v štádiu, kedy je už identita zmluvného partnera definitívne ustálená, avšak zmluvný záväzok ešte nebol formálne uzavretý - podpisom obstarávateľa.

Napriek pozitívnemu úmyslu zákonodarcu však odborné konzultácie so zástupcami podnikateľského sektora potvrdili, že súčasné nastavenie regulácie a jej aplikačná prax generujú významné systémové bariéry.

Zástupcovia podnikateľského sektora vnímajú súčasnú reguláciu ako neefektívnu, pričom kritizujú najmä nelogickú postupnosť krokov, ktorá ich v momente potvrdeného víťazstva nemotivuje k znižovaniu ceny. Podnikatelia volajú po racionalizácii pravidiel, ktorá by odstránila cenové „kotvenie“ cez zverejňovanú PHZ a nahradila by súčasnú neistotu jasným procesným rámcom. Hoci sú k povinnému vyjednávaniu obozretní, z dôvodu možného tlaku na strategické naceňovanie ponúk, podporujú úpravu, ktorá by vniesla do kontraktáčnej fázy logiku a odstránila administratívne prestoje, ktoré v súčasnosti riešia skôr rušením súťaží než reálnou dohodou.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Súčasnú nastavenie procesu rokovania je zo strany ÚVO vnímané ako výsledok snahy o zachovanie rovnováhy medzi uchádzačmi a obstarávateľmi. Týmto postupom je sledované predovšetkým zamedzenie riziku diskriminácie, ktoré by mohlo byť vyvolané skorším alebo menej formálnym vyjednávaním. Zdôrazňované je pritom, že aktuálny výklad pravidiel je považovaný za jednoznačný, keďže je priamo odvodený z platnej smernice EÚ. Zároveň je deklarovaná podpora pripravovanej revízie európskej legislatívy, ktorá má priniesť potrebnú flexibilitu.

Zo strany MIRRI SR je v rámci odborného diskurzu konštatované, že uchádzač nemôže byť k rokovaniu o cene donútený. Je argumentované, že takýto nátlak by bol neúčinný v ktorejkoľvek fáze procesu, keďže by bol pravdepodobne sprevádzaný strategickým správaním uchádzačov pri kalkulácii ponukových cien. Ako dočasné riešenie je obstarávateľom odporúčané využívanie vlastných inštitútov v súťažných podkladoch, akými sú zverejnenie rozpočtového limitu alebo vyhradenie práva na zrušenie verejného obstarávania.

Zhoda medzi ÚVO a MIRRI SR je deklarovaná v presvedčení, že definitívne riešenie musí byť prijaté na úrovni európskeho zákonodarstva. Očakávaný je vznik racionálnejšieho a funkčnejšieho rámca, ktorým bude nanovo zadefinovaný optimálny moment pre realizáciu rokovania.

Spracovateľ berie na vedomie, že v súčasnosti nie je v pláne otvárať ZVO. ÚVO a MIRRI SR sa však zhodujú na nevyhnutnosti revidovať pravidlá „momentu“ cenového vyjednávania, pričom kľúčové riešenie očakávajú primárne na úrovni európskej legislatívy.

Obe inštitúcie v tejto súvislosti úzko kooperujú a sú pripravené vstúpiť do pripomienkového procesu na úrovni EÚ, kde budú spoločne presadzovať vytvorenie funkčnejšieho rámca pre určovanie momentu rokovania a elimináciu všetkých doposiaľ trvajúcich pochybností.

Spracovateľ, hoci nie je odborným garantom danej legislatívy, bude na základe konzultácií so sektorom priebežne sledovať vývoj európskej iniciatívy, pričom následne bude monitorovať proces jeho transpozície do vnútroštátneho právneho poriadku.

9.4.4 Odporúčenie spracovateľa:

- ☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
- ☐ upraviť aplikačnú prax

9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov/noriem (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Napriek skutočnosti, že nateraz nie je plánované spustenie legislatívneho procesu ZVO, spracovateľ v prípade jeho budúcej novelizácie navrhuje úpravu predmetnej regulácie; konkrétny legislatívny text však nie je predložený, keďže sa predpokladá nevyhnutnosť jeho koordinácie s vyvíjajúcou sa legislatívou na úrovni EÚ, ktorá bude spracovateľom naďalej monitorovaná.

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu/normy k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁴

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
Gestor právneho predpisu nemal pripomienky k procesu ex post hodnotenia.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Gestor právneho predpisu sa k obsahu stanoviska spracovateľa nevyjadril.

⁴ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia