

BRATISLAVA: 12. 09. 2016

ČÍSLO: 159_2/2016

VYBAVUJE: MGR. KOVÁČ

STANOVISKO KOMISIE

(ZÁVEREČNÉ POSÚDENIE)

K NÁVRHU

ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 39/2015 Z. Z. O POISŤOVNÍCTVE A O ZMENE
A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV

I. Úvod: Ministerstvo financií Slovenskej republiky dňa 2. septembra 2016 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na záverečné posúdenie materiál: *„Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 39/2015 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“*. Materiál predpokladá pozitívne vplyvy na rozpočet verejnej správy a negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie

1. Komisia žiada predkladateľa o doplnenie nasledujúceho textu do časti 3.3.1 Priame finančné náklady: „Sumou 55,6 mil. Eur/rok bude zaťažený poisťný sektor. Potenciálne sekundárne vplyvy na podnikateľské prostredie sa nedajú kvantifikovať, nakoľko nevieme, či skutočne dôjde k navýšeniu cien poisťného, z dôvodu veľkej konkurencie na slovenskom poisťnom trhu, ktorá môže tlmieť prípadné snahy o zvyšovanie poisťného, takže môže dôjsť k zvýšeniu poisťného ale v podstatne nižšej miere.“
2. Komisia žiada uviesť spôsob vyčíslenia sumy 55,6 mil. Eur v časti 3.3.1 Priame finančné náklady a jej uvedenia do časti 3.3.4 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie.
V časti 3.3.1 Priame finančné náklady predkladateľ neuviedol spôsob výpočtu uvedenej sumy 55,6 mil. Eur. V časti 3.3.4 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie predkladateľ však uviedol v položke priame finančné náklady sumu 2000 Eur/podnikateľa a 62000 Eur/ náklady na celé podnikateľské prostredie. Suma 62000 Eur nekorešponduje so sumou 55,6 mil. Eur, ktorá predstavuje pravdepodobnú výšku ročného odvodu, ktorý budú musieť uhradiť poisťovne.
3. V časti 3.3.3 Administratívne náklady Komisia žiada uviesť spôsob výpočtu administratívnych nákladov na jedného podnikateľa vo výške 21 Eur uvedenú v tabuľke 3.3.4 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie.

Nestačí uviesť konštatovanie, že administratívne náklady boli vyčíslené prostredníctvom kalkulačky na vyčíslenie administratívnych nákladov. Komisia má zato, že zmena frekvencie predkladania výkazov a hlavne platenia odvodov z ročnej na štvrťročnú predstavuje vyššie náklady ako 21 Eur/podnikateľ, ktoré uviedol predkladateľ, pretože uhrádzaním odvodov štvrťročne a teda skôr ako po uplynutí roka sa znižuje cash flow poisťovniam.

4. V časti 3.3.3 Administratívne náklady Komisia žiada nahradiť vetu: „Dochádza k rozšíreniu aktuálnej informačnej povinnosti a k zmene frekvencie predkladania výkazov.“ nasledujúcou formuláciou: „Dochádza k rozšíreniu aktuálnej informačnej povinnosti a k zmene ročnej frekvencie predkladania výkazov na štvrťročnú. Taktiež dochádza k zmene frekvencie platenia odvodov z ročnej na štvrťročnú. Tieto zmeny predstavujú zvýšenie administratívnych nákladov poisťného sektora o Eur.“

Navrhovaná formulácia presne definuje zmenu vo frekvencii predkladania výkazov. Taktiež je doplnená o informáciu o zmene frekvencie platenia odvodov z ročnej na štvrťročnú. V nadväznosti na predchádzajúcu pripomienku odporúča Komisia predkladateľovi do navrhovanej formulácie doplniť aj vyčíslenú výšku administratívnych nákladov.

5. Komisia si dovoľuje upozorniť na chýbajúce vyčíslenie administratívneho nákladu vyplývajúceho z novej povinnosti, konkrétne povinnosti predložiť Národnej banke Slovenska údaje preukazujúce položky vstupujúce do výpočtu základu pre odvod poisťného podľa § 68 bod 1, bod 3, bod 5 a bod 7 v rozsahu, ktorý zodpovedá úkonu „Predloženie dokladu/ dokumentu elektronicky“ definovanom v Metodickom postupe pre analýzu vplyvu na podnikateľské prostredie. Komisia odporúča v tomto duchu doplniť Súhrnnú tabuľku nákladov regulácie.

K doložke vybraných vplyvov

Na základe viacerých pripomienok z medzirezortného pripomienkového konania (napr. Národná banka Slovenska, Združenie miest a obcí Slovenska, Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky, Klub 500, Republiková únia zamestnávateľov, Slovenská asociácia poisťovní, Slovenská obchodná a priemyselná komora, Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora) Komisia odporúča predkladateľovi, aby zväžil zhodnotenie a vypracovanie analýz vplyvov predmetného návrhu zákona na zvýšenie cien poisťného, čo by sa negatívne dotklo obyvateľstva a podnikateľskej sféry, Komisia má za to, že absentuje priznanie a zhodnotenie vplyvu v predloženej doložke vybraných vplyvov v rámci záverečného posúdenia vybraných vplyvov a je potrebné doplniť doložku vybraných vplyvov (napríklad doplnenie časti „4. *Dotknuté subjekty*“).

V doložke vybraných vplyvov v časti poznámky predkladateľ v súvislosti s možným zvýšením cien dotknutých poisťných produktov konštatuje, že „nie je možné prejudikovať, či poisťovne v rámci konkurenčného prostredia skutočné prenesú navrhovaný odvod na klientov, prípadne v akom rozsahu“. Vo vyhodnotení

pripomienkového konania, v súvislosti s pripomienkami subjektov požadujúcich identifikáciu negatívnych vplyvov predloženého návrhu na ceny dotknutých poistných produktov a ich zhodnotenie na obyvateľstvo, samosprávu a podnikateľskú sféru predkladateľ uvádza, že „v poistnom sektore existuje dostatočná konkurencia, aby ceny poistiek nevzrástli príliš vysoko“; resp. uvádza, že „v poistnom sektore existuje dostatočná konkurencia, ktorá bráni tomu, aby sa cena poistiek prudko zvýšila, čo je naviazané aj na rozsah poisťovania zo strany subjektov“; alebo uvádza, že „na poistnom trhu je vysoká konkurencia, ktorá bude tlmiť prípadné snahy o zvyšovanie poistného.“ Predkladateľ tiež uviedol, že „potenciálne sekundárne dopady na podnikateľov sa nedajú kvantifikovať, nakoľko nevieme, či skutočne dôjde k navýšeniu poistného, z dôvodu veľkej konkurencie na slovenskom poistnom trhu, ktorá môže tlmiť prípadné snahy o zvyšovanie poistného, takže môže dôjsť k zvýšeniu poistného ale v podstatne nižšej miere“. Ďalej predkladateľ konštatuje, že „premietnutie do poistného bude rozdielne aj z dôvodu, že niektoré odvetvia sú vysoko ziskové, niektoré menej“. V porovnaní so znením analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie v medzirezortnom pripomienkovom konaní, v súhrnnej tabuľke regulácie (bod 3.3.4) dokonca absentuje náklad pôvodne (v MPK) vyčíslený pre poistný sektor vo výške 55,6 mil. eur ako suma predstavujúca rozšírenie odvodu 8 % z prijatého poistného aj na ostatné odvetvia neživotného poistenia, uvedené v časti A prílohy č. 1 zákona. Tieto tvrdenia je podľa názoru Komisie potrebné zjednotiť, resp. zosúladiť; nie je z nich zrejmé či, predkladateľ tieto vplyvy očakáva, i keď v zníženej miere ako pripomienkujúce subjekty, alebo neočakáva žiadne vplyvy.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

k materiálu, ktorý bol predložený na záverečné posúdenie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Stanovisko komisie k doložke je súčasťou materiálu predkladaného na rokovanie vlády Slovenskej republiky alebo na schválenie ministromi, vedúcemu, predsedovi alebo riaditeľovi ostatného ústredného orgánu štátnej správy alebo vedúcemu iného orgánu.

Nesúhlasné stanovisko komisie neznamena zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu.

Ing. Rastislav Chovanec, PhD.
predseda komisie