

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov.

Lokalizácia: § 14 ods. 6; § 15 ods. 4

Účinnosť: 01. 01. 2004

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 122

Ustanovenia týkajúce sa výkonu advokácie formou v. o. s. a s. r. o. v prípade vyčiarknutia zo zoznamu advokátov alebo zápisu zmeny spôsobu výkonu advokácie

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
-
- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:
-

Hĺbkové ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

Ex post hodnotenie vykonané k: 29.04.2025

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:

Hodnotená regulácia bola do právneho poriadku zavedená s prijatím zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon o advokácii“ alebo „ZoA“). Prijatie uvedenej regulácie bolo, spolu s ďalšími súvisiacimi ustanoveniami ZoA, reakciou zákonodarcu na rastúci trend záujmu advokátov o výkon advokátskej činnosti a poskytovanie právnych služieb prostredníctvom obchodných spoločností. Predchádzajúca právna úprava výkonu advokácie (zákon č. 132/1990 Zb. o advokácii) umožňovala advokátom poskytovať právne služby len samostatne, prípadne spoločne v združení advokátov.

Hodnotená regulácia *in concreto* upravuje a reguluje situáciu, keď dochádza k vyčiarknutiu advokáta zo zoznamu advokátov, pričom tento advokát má zároveň účasť vo verejnej obchodnej spoločnosti (§ 14 ods. 6 ZoA), resp. v spoločnosti s ručením obmedzeným (§ 15 ods. 4 ZoA).

Predmetná regulácia je z vecného hľadiska súčasťou širšej právnej regulácie činnosti verejnej obchodnej spoločnosti (resp. spoločnosti s ručením obmedzeným) podľa ZoA. Predmetom podnikania u oboch zmienených foriem obchodných spoločností môže byť výlučne poskytovanie právnych služieb a súčasne musí byť splnená aj podmienka, kedy spoločníkmi týchto obchodných spoločností môžu byť výlučne advokáti. Všeobecná právna úprava verejnej obchodnej spoločnosti (ďalej aj ako „v. o. s.“) a spoločnosti s ručením obmedzeným (ďalej aj ako „s. r. o.“) je súčasťou zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník, ktorý je *lex generalis* vo vzťahu k zákonu o advokácii (*lex specialis*). Pre úplnosť je potrebné uviesť, že hodnotená regulácia zároveň upravuje aj právo vyčiarknutého advokáta na vyrovnací podiel v príslušnej obchodnej spoločnosti (v. o. s., s. r. o.). Výkon advokácie prostredníctvom v. o. s. je viazaný na jej spoločníka, zatiaľ čo výkon advokácie formou s. r. o. je viazaný na jej štatutárny orgán - konateľ. V oboch prípadoch však platí spoločné kogentné ustanovenie, na základe ktorého subjektom, ktorý disponuje oprávnením na výkon advokácie (resp. poskytovanie právnych služieb), je výlučne osoba advokáta. Samotná obchodná spoločnosť takého oprávnenie nemá, pretože nie je nositeľom advokátskej licencie a predstavuje iba jednu z foriem výkonu advokácie. V tejto súvislosti je potrebné tiež uviesť, že každý zo spoločníkov v. o. s. (a každý konateľ s. r. o.) realizuje výkon advokácie v mene a na účet konkrétnej obchodnej spoločnosti.

Pre úplnosť je však potrebné uviesť, že z toho pravidla existujú aj určité špecifické výnimky, kedy advokát poskytuje právne služby síce na účet spoločnosti, ale vo svojom mene, napr. v prípade povinnej obhajoby *ex offio* podľa § 38 až 40a zákona č. 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdnom (trestný poriadok). V zmysle aktuálneho znenia hodnotenej regulácie platí, že vyčiarknutím advokáta, ktorý je spoločníkom obchodnej spoločnosti, zo zoznamu advokátov, zaniká *ex lege* aj jeho účasť v danej obchodnej spoločnosti. Zároveň takémuto advokátovi vzniká právo voči príslušnej obchodnej spoločnosti na vyplatenie vyrovnacieho podielu (v zmysle § 89 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov).

Zoznam advokátov pôsobiacich na území Slovenskej republiky, ako aj zoznam aktívnych obchodných spoločností poskytujúcich právne služby podľa ZoA, vedie a spravuje Slovenská advokátska komora.

9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)

Aktuálne znenia regulácií týkajúce sa výkonu advokácie formou verejnej obchodnej spoločnosti (v. o. s.) a spoločnosti s ručením obmedzeným (s. r. o.) neobsahujú explicitnú informáciu o tom, že dňom vyčiarknutia advokáta zo zoznamu advokátov alebo dňom zápisu zmeny spôsobu výkonu advokácie podľa § 12 ods. 1 ZoA jeho účasť vo verejnej obchodnej spoločnosti (resp. spoločnosti s ručením obmedzeným) zaniká a vzniká mu voči spoločnosti právo na vyplatenie vyrovnacieho podielu podľa osobitného predpisu.

9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:
Ex ante: V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikované subjekty, pri ktorých sa predpokladalo, že ich bude regulácia ovplyvňovať. Ex post: Dotknutými subjektami sú verejné obchodné spoločnosti a spoločnosti s ručením obmedzeným, ktorých predmetom podnikateľskej činnosti je poskytovanie právnych služieb a spoločníci týchto obchodných spoločností. Počet všetkých subjektov je 1 790.
9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu/regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
122	Ustanovenia týkajúce sa výkonu advokácie formou v. o. s. a s. r. o. v prípade vyčiarknutia zo zoznamu advokátov alebo zápisu zmeny spôsobu výkonu advokácie	§ 14 ods. 6 § 15 ods. 4	01.01.2004 01.01.2004	verejné obchodné spoločnosti a spoločnosti s ručením obmedzeným, ktorých predmetom podnikateľskej činnosti je poskytovanie právnych služieb, a spoločníci týchto obchodných spoločností	v. o. s.: 3 s. r. o.: 1 787	-	-	-	-

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady: V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť spôsob vypočítania predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie. Ex post náklady: Skutočné náklady hodnotenej regulácie nie je možné kvantifikovať z dôvodu, že jej uplatňovanie nespôsobuje vznik priamych finančných alebo administratívnych nákladov podnikateľským subjektom.
9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Zdrojom početnosti je oficiálna webová stránka Slovenskej advokátskej komory. Dostupné na internetových odkazoch: https://www.sak.sk/web/sk/cms/lawyer/osp/proxy/list/form/footer/pickers/picker/event/page/1 https://www.sak.sk/web/sk/cms/lawyer/osp/proxy/list/form/filter/button/filter/event
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, keďže právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015 a zároveň regulácia nezvyšuje náklady na podnikateľské prostredie. Z týchto dôvodov nie je možné uviesť rozdiel predpokladaných a skutočných nákladov na podnikateľské prostredie.
9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

GESTOR PRÁVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia:

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, sekcia legislatívy, odbor legislatívy občianskeho a obchodného práva

PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:

Cielené konzultácie:

Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):

Slovenská advokátska komora, IČO: 30 795 141 (ďalej aj ako „SAK“)

Zúčastnené subjekty:

Áno ☒ Nie ☐

Forma a termín vykonania konzultácií:

Oslovené subjekty:

SAK

Forma:

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

Dátum vykonania:

05.02.2025

Verejné konzultácie:

Trvanie verejných konzultácií: od 18.12.2024 do 07.01.2025

Forma a termín vykonania konzultácií:

Do verejných konzultácií sa nezapojili žiadne ďalšie podnikateľské subjekty alebo zastupiteľské organizácie.

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácií:

- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

V kontexte doterajšej aplikačnej praxe SAK považuje za problematickú predovšetkým skutočnosť, že hodnotená regulácia explicitne neupravuje ďalšie pôsobenie advokáta vo vyššie uvedených obchodných spoločnostiach (v. o. s. resp. s. r. o.) v prípadoch, kedy u takéhoto advokáta dochádza k zápisu zmeny spôsobu výkonu advokácie.

SAK počas konzultácií prezentovala svoj návrh na legislatívnu úpravu súčasného znenia hodnotenej regulácie (§ 14 ods. 6 ZoA, § 15 ods. 4 ZoA), ktorý spočíva v doplnení dôvodu pre obligatórne ukončenie účasti advokáta vo verejnej obchodnej spoločnosti, resp. v spoločnosti s ručením obmedzeným. Na základe vyjadrenia tajomníka SAK je takýmto dôvodom zápis zmeny spôsobu výkonu advokácie podľa § 12 ods. 1 ZoA. Uvedené ustanovenie taxatívnym spôsobom vymenúva základné formy výkonu advokácie podľa ZoA, z ktorých si advokát (resp. advokáti) môže zvoliť ktorýkoľvek z nich. Tajomník SAK v tejto súvislosti uviedol, že potreba doplnenia súčasného znenia hodnotenej regulácie vychádza najmä z dlhoročných skúseností v rámci aplikačnej praxe pri výkone advokácie. Pretrvávajúca absencia vyššie uvedenej právnej skutočnosti, na základe ktorej by *ex lege* dochádzalo k ukončeniu účasti príslušného advokáta vo v. o. s. (resp. s. r. o.), spôsobuje najmä viaceré právno-aplikačné problémy.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plnenie cieľu regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Primárnym dôvodom prijatia hodnotenej regulácie a jej implementácie zo zákona o advokácii (od 01. 01. 2013) bola rastúca potreba právnej regulácie situácií, kedy došlo k vyčiarknutiu advokáta zo zoznamu advokátov, ktorý je súčasne spoločníkom v. o. s. (§ 14 ods. 6 ZoA) alebo spoločníkom s. r. o. (§ 15 ods. 4 ZoA). Podľa platného a účinného znenia predmetnej regulácie v prípade, ak dôjde k vyčiarknutiu advokáta zo zoznamu advokátov, jeho účasť v obchodnej spoločnosti obligatórne zaniká a zároveň mu *ex lege* vzniká, voči príslušnej obchodnej spoločnosti, právo na vyplatenie vyrovnacieho podielu podľa osobitného právneho predpisu (Obchodný zákonník). Prijatie predmetnej regulácie bolo zároveň aj odpoveďou na požiadavky vtedajšej aplikačnej praxe, ktorá poukazovala najmä na rastúci trend výkonu advokácie prostredníctvom obchodných spoločností, a to najmä prostredníctvom s. r. o. Z tohto dôvodu bolo potrebné venovať legislatívnu pozornosť aj tejto forme výkonu advokácie a tým prispieť k jej ďalšiemu rozvoju.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

Vzhľadom na súčasné legislatívne znenie hodnotenej regulácie a potrebu jej právnej úpravy, vyplývajúcej z doterajšej aplikačnej praxe, SAK navrhuje predmetnú reguláciu doplniť o ďalšiu právnu skutočnosť, ktorá by zakladala obligatórne ukončenie účasti advokáta – spoločníka vo verejnej obchodnej spoločnosti (resp. v spoločnosti s ručením obmedzeným). SAK navrhuje do hodnotenej regulácie *expressis verbis* doplniť legislatívny text, na základe ktorého dňom zápisu zmeny spôsobu výkonu advokácie podľa § 12 ods. 1 ZoA účasť advokáta – spoločníka v príslušnej obchodnej spoločnosti zaniká. Právny nárok na vyplatenie

vyrovnacieho podielu advokátovi (bývalému spoločníkovi obchodnej spoločnosti) zostáva zachovaný (bezo zmien). V zmysle uvedeného SAK navrhuje legislatívnu úpravu hodnotenej regulácie v nasledovnom znení:

§ 14 ods. 6 ZoA

„Dňom vyčiarknutia advokáta zo zoznamu advokátov alebo dňom zápisu zmeny spôsobu výkonu advokácie podľa § 12 ods. 1 jeho účasť vo verejnej obchodnej spoločnosti zaniká a vzniká mu voči spoločnosti právo na vyplatenie vyrovnacieho podielu podľa osobitného predpisu“

§ 15 ods. 4 ZoA

„Dňom vyčiarknutia advokáta zo zoznamu advokátov alebo dňom zápisu zmeny spôsobu výkonu advokácie podľa § 12 ods. 1 jeho účasť v spoločnosti s ručením obmedzeným zaniká a vzniká mu voči spoločnosti právo na vyplatenie vyrovnacieho podielu podľa osobitného predpisu“.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

Na základe informácií poskytnutých zúčastneným subjektom počas konzultačného stretnutia, gestor považuje podnet SAK za opodstatnený. Gestor zároveň zúčastnené subjekty informoval, že predmetná problematika bude riešená v rámci pripravovaného návrhu zákona o obchodnom registri (ďalej v texte aj ako „zákon o obchodnom registri“).

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Hodnotená regulácia bola do zákona o advokácii prijatá za účelom právnej úpravy účasti advokáta – spoločníka v obchodnej spoločnosti (verejná obchodná spoločnosť, spoločnosť s ručením obmedzeným) po jeho vyčiarknutí zo zoznamu advokátov. Súčasné platné a účinné znenie regulácie spája s účinkami vyčiarknutia advokáta zo zoznamu advokátov obligatórny zánik jeho účasti v príslušnej obchodnej spoločnosti a akcesorický vznik práva na vyrovnací podiel v zmysle osobitného právneho predpisu (§ 61 ods. 2 a 3 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník). Tajomník SAK počas konzultácií poukázal aj na možné negatívne dopady pretrvávajúcej absencie právnej úpravy ďalšieho pôsobenia advokáta - spoločníka v obchodnej spoločnosti v prípadoch, kedy dochádza u tohto advokáta k zápisu zmeny spôsobu výkonu advokácie podľa § 12 ods. 1 ZoA.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

V rámci konzultácií Slovenská advokátska komora zúčastneným stranám predstavila svoj návrh na legislatívne doplnenie a úpravu súčasného znenia hodnotenej regulácie. Cieľom návrhu SAK je, aby hodnotená regulácia čo najviac kopírovala požiadavky súčasnej aplikačnej praxe. Obsahom tohto návrhu je doplniť dotknuté ustanovenia zákona o advokácii (§ 14 ods. 6, § 15 ods. 4) o legislatívne znenie, ktoré by *expressis verbis* zadefinovalo a upravilo účasť advokáta – spoločníka obchodnej spoločnosti v prípade, ak u neho došlo k zápisu zmeny spôsobu výkonu advokácie (§ 12 ods. 1 ZoA). SAK opakovane uviedla, že vyššie uvedená právna skutočnosť nebola v doterajšom znení predmetnej regulácie žiadnym spôsobom explicitne upravená, hoci v aplikačnej praxi k podobným situáciám dochádza. Táto absencia nepochybne predstavuje negatívny vplyv na celkovú mieru transparentnosti a právnej istoty v oblasti poskytovania právnych služieb formou obchodných spoločností (v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o advokácii).

V nadväznosti na podnet SAK gestor právneho predpisu uviedol, že uvedená problematika bude v riešení, a to konkrétne v rámci novely zákona o obchodnom registri.

V kontexte návrhu na zmenu a doplnenie hodnotenej regulácie spracovateľ považuje odprezentovaný podnet SAK nepochybne za prínosné a efektívne riešenie. Navyše, jeho úspešné legislatívne zapracovanie do ZoA môže zároveň prispieť aj k celkovému zlepšeniu podnikateľského prostredia v oblasti poskytovania právnych služieb prostredníctvom obchodných spoločností (najmä s. r. o.). V tejto súvislosti stojí za zmienku fakt, že v súčasnosti je výkon advokácie prostredníctvom s. r. o. jednoznačne najrozšírenejším modelom (najmä u tých advokátov, ktorí sa rozhodli pre kolektívny výkon advokácie).

9.4.4 Odporúčenie spracovateľa:

- ☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
- ☐ upraviť aplikačnú prax

9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Z hľadiska posúdenia vplyvu predmetného návrhu SAK na podnikateľské prostredie spracovateľ konštatuje, že uvedený návrh je možné považovať za návrh s pozitívnym vplyvom. Predovšetkým sa to týka subjektov, ktoré vykonávajú svoju podnikateľskú činnosť v oblasti poskytovania právnych služieb (resp. výkonu advokácie) podľa zákona o advokácii. Legislatívne doplnenie a zmena príslušných ustanovení zákona o advokácii (§ 14 ods. 6 a § 15 ods. 4) má nepochybne potenciál

efektívne prispieť k zvýšeniu transparentnosti, ako aj stupňa celkovej právnej istoty v rámci výkonu advokácie prostredníctvom v. o. s., resp. s. r. o.

Spracovateľ navrhuje upraviť príslušné ustanovenia zákona o advokácii (§ 14 ods. 6 a § 15 ods. 4 zákon o advokácii) pri najbližšej novele zákona spôsobom, akým to navrhli zástupcovia SAK, a to nasledovne:

Aktuálne znenie § 14 ods. 6 zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov sa navrhuje nahradiť nasledovným znením:

„Dňom vyčiarknutia advokáta zo zoznamu advokátov alebo dňom zápisu zmeny spôsobu výkonu advokácie podľa § 12 ods. 1 jeho účasť vo verejnej obchodnej spoločnosti zaniká a vzniká mu voči spoločnosti právo na vyplatenie vyrovnacieho podielu podľa osobitného predpisu.“

Aktuálne znenie § 15 ods. 4 zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov sa navrhuje nahradiť nasledovným znením:

„Dňom vyčiarknutia advokáta zo zoznamu advokátov alebo dňom zápisu zmeny spôsobu výkonu advokácie podľa § 12 ods. 1 jeho účasť v spoločnosti s ručením obmedzeným zaniká a vzniká mu voči spoločnosti právo na vyplatenie vyrovnacieho podielu podľa osobitného predpisu.“

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁴

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
Gestor právneho predpisu nemal pripomienky k procesu ex post hodnotenia.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Gestor právneho predpisu sa k obsahu stanoviska spracovateľa nevyjadril.

⁴ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia