

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej aj ako „MŽP SR“ alebo „gestor“)

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „zákon o EIA“)

Lokalizácia: § 3 písm. l)

Účinnosť: 01.11. – 18.12.2025

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 209

Postavenie Slovenskej inšpekcie životného prostredia ako príslušného orgánu k prevádzkam

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: [Legislatívny proces - LP/2025/224](#)
- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: ČPT [989](#)
<https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=9&ID=989>

Hodnotená novela zákona vyšla v Zbierke zákonov SR pod č. 269/2025 Z. z.

Regulácia bola nepriamo novelizovaná zákonom č. 383/2025 Z. z. o označeniach pôvodu výrobkov a zemepisných označeniach výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ČPT [1026](#))

Hĺbkové ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

Ex post hodnotenie vykonané k: 28.07.2026

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:

Zákon o EIA v § 3 písm. l) ustanovuje pojem „príslušný orgán“ na účely tohto zákona. Novela zákona o EIA č. 269/2025 Z. z. upravila definíciu tohto pojmu tak, že ak ide o zisťovacie konanie a posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, týkajúcich sa prevádzok podľa osobitného predpisu, je príslušným orgánom Slovenská inšpekcia životného prostredia (SIŽP).

Uvedeným osobitným predpisom v čase od 01.11.2025 – 18.12.2025 bol § 2 písm. d) a písm. r) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“). Konkrétne: § 2 písm. d) ako prevádzku vymedzuje najmä stacionárnu technickú jednotku, v ktorej sa vykonáva jedna alebo viac priemyselných činností uvedených v prílohe č. 1 zákona; § 2 písm. r) ako prevádzku vymedzuje najmä osobitnú prevádzku alebo zariadenie na výrobu elektriny z obnoviteľného zdroja energie.

Od 19.12.2025 je v dôsledku prijatia zákona č. 383/2025 Z. z. o označeniach pôvodu výrobkov a zemepisných označeniach výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý nepriamo novelizoval aj zákon o EIA v definícii pojmu príslušného orgánu, osobitným predpisom v tomto prípade už len § 2 písm. r) zákona č. 39/2013 Z. z., čo znamená, že SIŽP je príslušným orgánom už len pre osobitné prevádzky podľa zákona o IPKZ.

Hodnotená regulácia, podnikateľskými subjektami považovaná za vecne odôvodnenú a systémovo logickú, tak bola účinná len veľmi krátke obdobie a bola vrátená do pôvodnej štruktúry bez toho, aby bolo možné objektívne vyhodnotiť jej praktické prínosy a vplyvy na aplikačnú prax.

9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)

Zákonom 269/2025 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony bola novelizovaná definícia pojmu „príslušný orgán“. Zámerom zmeny definície tohto pojmu, ktorá platila v čase 01.11. – 18.12.2025, bolo administratívne odbremeniť prvostupňový orgán, ktorým je MŽP SR, resp. okresný úrad príslušný podľa miesta navrhovanej činnosti, a to tak, aby v prípade prevádzok podliehajúcich integrovanému povoleniu (IPKZ) bola príslušným orgánom Slovenská inšpekcia životného prostredia (súvis s § 2 písm. d) a r) zákona o IPKZ). Predmetná úprava však bola následne zmenená nepriamou novelizáciou (zákonom č. 383/2025 Z. z. o označeniach pôvodu výrobkov a zemepisných označeniach výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorým bol nepriamo novelizovaný aj zákon 24/2006 Z. z.) a vrátená do pôvodnej štruktúry bez toho, aby bolo možné objektívne vyhodnotiť jej praktické prínosy a dopady na aplikačnú prax.

9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:

Ex ante:

V rámci ex ante fázy boli dotknuté podnikateľské subjekty identifikované len všeobecne.

Predkladateľ neuviedol ich presný číselný rozsah. Počet dotknutých subjektov v ex ante fáze bude približne zodpovedať počtu uvedenému v ex post fáze.

Ex post:

V rámci ex post fázy boli ako dotknuté subjekty identifikované podnikateľské subjekty ako navrhovatelia, ktorí majú záujem realizovať navrhovanú činnosť alebo jej zmenu vyžadujúcu si povolenie.

9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):

V ex ante fáze predkladateľ identifikoval pozitívny vplyv novely na podnikateľské prostredie, ktorý sa očakával najmä v podobe zrýchlenia procesov v intenciách zákona o EIA a procesov povoľovania podľa zákona o IPKZ a zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon. Týmto krokom sa očakávalo, že bude možné zabezpečiť vydávanie povolení v čo najkratšom termíne pri dodržaní podmienok pre najúčinnnejšiu ochranu životného prostredia. Pre nastavenie nového procesu sa očakávalo, že bude výhodné, ak konanie bude prebiehať na jednom orgáne (t. j. MŽP SR).

Pre hodnotenú reguláciu nebol identifikovaný pozitívny ani negatívny vplyv na podnikateľské prostredie. Pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie sa však očakával vo vzťahu k zlúčeniu procesu integrovaného povoľovania s procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie, a to v podobe urýchlenia procesov.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu/regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
209	Postavenie Slovenskej inšpekcie životného prostredia ako príslušného orgánu k prevádzkam	§ 3 písm. l)	01.11.2025 – 18.12.2025	Navrhovatelia v procese EIA	-	-	-	-	-

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady: V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak náklady na podnikateľské prostredie neboli kvantifikované. Podľa predkladateľa nebolo možné exaktne vyčíslieť pozitívny vplyv regulácie, keďže navrhované legislatívne zmeny boli smerované k vyššej efektivite výkonu štátnej správy na dotknutých úsekoch. Zároveň nebolo možné odhadnúť počet konaní, ktorých sa zmena bude týkať, pretože podľa novej úpravy sa navrhovateľ/prevádzkovateľ mohol rozhodnúť, či bude posúdenie a následné povolenie riešiť v rámci navrhovaného zjednoteného konania, alebo pôjde samostatnými postupnými krokmi, ako bolo legislatívne ustanovené doteraz. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť spôsob vypočítania predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie. Ex post náklady: Vzhľadom na povahu regulácie (ktorá smeruje k vyššej efektivite výkonu štátnej správy na dotknutých úsekoch) nie je možné vyčíslieť ani ex post náklady regulácie. Zároveň, vzhľadom na krátkosť pôsobenia regulácie v prostredí, nie sú k dispozícii relevantné údaje o počte konaní, ktorých sa regulácia týka.
9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Vzhľadom na krátkosť pôsobenia regulácie v prostredí, nie sú k dispozícii relevantné údaje o počte konaní, ktorých sa regulácia týka.
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):
V ex ante ani v ex post fáze neboli kvantifikované náklady danej regulácie, z tohto dôvodu nevznikol rozdiel medzi týmito nákladmi.
9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Nepredpokladané náklady neboli identifikované.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

GESTOR PRÁVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia:

Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania

PODNIKATEĽSKÉ SUBJEKTY:

Cielené konzultácie:

Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):

Klub 500

IČO: 31816045

Duslo a.s.

IČO: 35826487

ŽP Eko Qelet a.s.

IČO: 36421120

Republiková únia zamestnávateľov SR

IČO: 30854105

Inštitút urbánneho rozvoja

IČO: 42177472

Tatry mountain resorts, a.s.

IČO: 31560636

Zúčastnené subjekty:

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Forma a termín vykonania konzultácií:

Zapojené subjekty:

Forma:

**Dátum
vykonania:**

Klub 500

IČO: 31816045

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

26.03.2026

Duslo a.s.

IČO: 35826487

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

26.03.2026

ŽP Eko Qelet a.s.

IČO: 36421120

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

26.03.2026

**Republiková únia
zamestnávateľov SR**

IČO: 30854105

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

26.03.2026

Inštitút urbánneho rozvoja

IČO: 42177472

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

26.03.2026

Tatry mountain resorts, a.s.

IČO: 31560636

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

26.03.2026

Účastníkom konzultácie bolo aj Združenie miest a obcí Slovenska, IČO: 00584614.

Verejné konzultácie:

Trvanie verejných konzultácií: od 13.02.2026 do 20.03.2026

Forma a termín vykonania konzultácií:

Do verejných konzultácií sa nezapojili žiadne ďalšie podnikateľské subjekty.

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácií:

- **vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,**
- **konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.**

V rámci ex post konzultácií autor podnetu bližšie vysvetlil problém a navrhol, či by sa v blízkej budúcnosti nemohol vrátiť naspäť stav z obdobia 1.11. – 18.12.2025, kedy SIŽP bola príslušným orgánom pre prevádzky podľa § 2 písm. d) a r) zákona o IPKZ. Podľa účastníka uvedený orgán tieto prevádzky povoľuje, disponuje podrobnou znalosťou ich procesných a technologických špecifik a je oboznámený s ich prevádzkovými a environmentálnymi aspektmi, čo prispieva k vyššej efektívnosti a odbornej kvalite konania.

Predmetnú úpravu, ktorá bola účinná v čase 1.11. – 18.12.2025, považuje účastník za vecne odôvodnenú a systémovo logickú. Podľa neho bola táto úprava nepriamou novelizáciou vrátená do pôvodnej štruktúry bez toho, aby bolo možné objektívne vyhodnotiť jej praktické prínosy a vplyvy na aplikačnú prax.

Ďalšie pripomienky k hodnotenej regulácii neboli vznesené.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- **dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,**
- **výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,**
- **plneniu cieľa regulácie vo vzťahu k riešenému problému,**
- **vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),**
- **podnetu z podnikateľského prostredia,**
- **vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.**

Gestor uviedol, že v rámci prípravy novely zákona o EIA č. 269/2025 Z. z. boli pre danú reguláciu vložené nesprávne odkazy, z tohto dôvodu bolo potrebné tieto odkazy urýchlene opraviť, aby bola v súlade s právom EÚ. Napriek tomu, naďalej je predmetom rokovaní s EK diskusia, aká bude podoba zjednoteného konania v budúcnosti. Vykonaná úprava mala zabezpečiť, aby sa zrýchlené konania týkali len prevádzok na výrobu elektriny z obnoviteľného zdroja energie, nie všetkých prevádzok.

Gestor neplánuje v najbližšom období ďalšiu novelu zákona o EIA. V pláne má novelizáciu strategickú časť tohto zákona (týkajúci sa SEA/Strategic Impact Assessment), avšak až po ukončení prác súvisiacich s Plánom obnovy a odolnosti SR.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- **návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia/zrušenie regulácie),**
- **návrhy na úpravu aplikačnej praxe,**
- **príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),**
- **očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).**

Podstatou podnetu z podnikateľského prostredia bolo vrátiť definíciu príslušného orgánu do formy, aká bola v čase 1.11.2025 – 18.12.2025, teda, aby SIŽP bola príslušným orgánom pre prevádzky podľa § 2 písm. d) a r) zákona o IPKZ.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

Gestor navrhnuté alternatívne riešenie nepovažuje za vhodné. Definícia bola upravená v súlade s požiadavkami EÚ. Gestor však nevylučuje úpravu predmetného ustanovenia v budúcnosti.

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Hodnotená regulácia ustanovuje pojem „príslušný orgán“ na účely zákona o EIA. Na obdobie 1.11. – 18.12. 2025 bol pre niektoré prevádzky príslušným orgánom SIŽP. K úprave tejto definície však došlo v dôsledku prijatia zákona č. 383/2025 Z. z. o označeniach pôvodu výrobkov a zemepisných označeniach výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý nepriamo novelizoval aj zákon o EIA (pozmeňovací návrh poslanca NR SR, parlamentná tlač č. 1026).

Hodnotená regulácia, podnikateľskými subjektami považovaná za vecne odôvodnenú a systémovo logickú, tak bola účinná len veľmi krátke obdobie a bola vrátená do pôvodnej štruktúry bez toho, aby bolo možné objektívne vyhodnotiť jej praktické prínosy a vplyvy na aplikačnú prax. Gestor ako dôvod tejto skutočnosti uviedol potrebu súladu so smernicou EÚ⁴, avšak nevyhlásil úpravu ustanovenia v budúcnosti.

Spracovateľ rozumie dôvodom, ktoré viedli gestora k úprave regulácie a vníma, že aktuálne nie je vhodné reguláciu meniť, vzhľadom na aktuálne prebiehajúce diskusie s EK o podobe zjednoteného konania v budúcnosti.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Na základe vyjadrenia gestora sa legislatívna zmena regulácie v súčasnosti nejaví ako opodstatnená. Spracovateľ rozumie dôvodom úprav zo strany gestora a navrhuje reguláciu nateraz ponechať v jej aktuálnom znení.

9.4.4 Odporúčenie spracovateľa:

☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☐ upraviť aplikačnú prax

9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Spracovateľ rozumie dôvodom úprav zo strany gestora a navrhuje reguláciu nateraz ponechať v jej aktuálnom znení.

Spracovateľ však odporúča gestorovi vrátiť sa k téme po ukončení diskusií s EK a prehodnotiť stanovenie príslušného orgánu pre prevádzky podľa § 2 písm. d) a r) zákona o IPKZ.

Uvedená regulácia bola predmetom ex post hodnotenia v súvislosti s plnením úlohy B.3 uznesenia vlády SR č. 357/2025 k správe o aktuálnom stave automobilového priemyslu v Slovenskej republike a o súvisiacich opatreniach vlády Slovenskej republiky, ktorá uložila podpredsedovi vlády a ministrovi životného prostredia a podpredsedníčke vlády

⁴ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1785 zo dňa 24. apríla 2024, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ o priemyselných emisiách (integrovaná prevencia a kontrola znečisťovania) a smernica Rady 1999/31/ES o skládkach odpadov

a ministerke hospodárstva „vyhodnotiť prínos uplatňovania novelizovaných predpisov v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie a prerokovať zistenia v Rade vlády SR pre konkurencieschopnosť a produktivitu“.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v súčasnosti ide o ojedinelý podnet a dotknutá regulácia bola účinná len veľmi krátky čas (1.11. – 18.12.2025), spracovateľ považuje za vhodné reguláciu nateraz ponechať v jej aktuálnom znení.

Na doplnenie je potrebné uviesť, že novela zákona o EIA č. 269/2025 Z. z., ktorou bola zavedená hodnotená regulácia, úzko súvisí s predchádzajúcou novelou predmetného zákona č. 350/2024 Z. z. Obe novely zákona EIA sú vzájomne prepojené a ich efekt je potrebné vnímať vo vzájomných súvislostiach. Reálne vyhodnotenie vplyvu týchto legislatívnych zmien bude možné až určitý čas po ich aplikovaní v praxi. Z tohto dôvodu spracovateľ navrhuje vrátiť sa k danej téme (t. j. znovu osloviť dotknuté podnikateľské subjekty a vykonať ex post hodnotenie) po dvoch až troch rokoch od nadobudnutia účinnosti (t. j. v rokoch 2027 – 2028) s cieľom prehodnotiť vykonané zmeny a ich pôsobenie v prostredí a celkovo vyhodnotiť prínos uplatňovania novelizovaných predpisov v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie v praxi.

Ex post hodnotenie navrhujeme zopakovať aj v kontexte ďalších regulácií, ktoré boli predmetom tohto hodnotenia v 1. polroku 2026 v súvislosti s plnením úlohy B.3 vyššie uvedeného uznesenia vlády SR.

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁵

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
V rámci prípravy novely zákona o EIA č. 269/2025 Z. z. boli pre danú reguláciu vložené nesprávne odkazy, z tohto dôvodu bolo potrebné tieto odkazy urýchlene opraviť, aby bola v súlade s právom EÚ. Napriek tomu, naďalej je predmetom rokovaní s EK diskusia, aká bude podoba zjednoteného konania v budúcnosti. Vykonaná úprava mala zabezpečiť, aby sa zrýchlené konania týkali len prevádzok na výrobu elektriny z obnoviteľného zdroja energie, nie všetkých prevádzok.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Súhlasíme so stanoviskom spracovateľa.

⁵ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia