

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky (ďalej aj ako „gestor“)

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych službách)

Lokalizácia: § 26 a nasl.

Účinnosť: 01. 08. 2022

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 126

Proces autorizácie audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (AVMSP)

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: <https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2021/559>
- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: <https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=8&ID=762>

Hĺbkové ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

Ex post hodnotenie vykonané k: 26. 06. 2025

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:

Hodnotená regulácia upravuje prostredie audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie. Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie (ďalej len „AVMSP“) umožňuje používateľom vybrať si presne, ktoré video (program) a kedy chcú sledovať. AVMSP je každá služba, ktorá je primárne hospodárskej povahy, umožňujúca sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil, a je:

- poskytovaná na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom AVMSP,
- redakčne zodpovedný za ňu poskytovateľ AVMSP,
- poskytovaná prostredníctvom siete, a to s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.

Tento druh služby poskytujú napr. streamovacie platformy, internetové archívy televízií, či videosekcie spravodajských portálov.

Poskytovanie AVMSP sa ustanovuje v § 26, § 27 a § 28 zákona o mediálnych službách, ktoré definujú službu, poskytovateľa a základné povinnosti poskytovateľa.

Každý poskytovateľ AVMSP (fyzická osoba – podnikateľ alebo právnická osoba) je povinný požiadať regulátora, t. j. Radu pre mediálne služby (ďalej aj ako „Rada“), o autorizáciu poskytovania služieb, a to zaslaním žiadosti o udelenie autorizácie poskytovania (podľa ustanovenia § 176 zákona o mediálnych službách) priložením dokumentov vyplývajúcich zo žiadosti a úhradou správneho poplatku.

Účelom zavedenia tejto povinnosti bola najmä regulácia obchodných aktivít v online priestore a zjednotenie požiadaviek na jednotlivé subjekty, v tomto prípade nelineárnych obsahových služieb.

9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)

Najzásadnejšími problémami procesu autorizácie AVMSP na Slovensku sú zdĺhavosť a neefektívnosť, čo nadmerne zaťažuje seriózne subjekty, pričom v online prostredí je úplne jednoduché poskytovať mediálne služby online zo zahraničných serverov – čo je prakticky nepostihnuteľné. Administratívne povinnosti sú komplikované a často nejasné, pričom hrozia pokuty za nesprávne predloženie štatistík. Rada pre mediálne služby svojim výkladom predpisov, napríklad požiadavkou registrovať každú subdoménu ako samostatnú AVMSP, ešte viac sťažuje hospodársku súťaž. Predmetom ex post hodnotenia by malo byť prehodnotenie procesov a povinností v súvislosti s autorizáciou AVMSP.

9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:

Ex ante:

V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu neboli identifikované dotknuté subjekty. V doložke vybraných vplyvov sa predpokladalo, že predkladaný materiál ovplyvní subjekty poskytujúce obsahové služby, v kontexte hodnotenej regulácie najmä poskytovateľov AVMSP a nepriamo poskytovateľov platformy na zdieľanie videí.

Ex post:

Dotknutými subjektmi sú poskytovatelia AVMSP, a to buď právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ.

Rada pre mediálne služby vedie zoznamy regulovaných subjektov, v prípade poskytovania AVMSP vedie Zoznam autorizácií poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie. K 29.01.2025 bolo udelených 185 autorizácií poskytovania AVMSP.

9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):
V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol explicitne identifikovaný a kvantifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie. Podľa doložky vybraných vplyvov má celý materiál pozitívno–negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno–negatívnych vplyvov na MSP.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu/regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
126	Proces autorizácie audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (AVMSP)	§ 26 a nasl.	01.08.2022	Poskytovatelia AVMSP	188*	202 – 272**	38 009 – 51 169**	-	-

* vyjadrené počtom udelených autorizácií poskytovania AVMSP

** rozptyl nákladov regulácie z dôvodu možnosti elektronického a neelektronického podania žiadosti

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:

Ex ante náklady:

V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol identifikovaný ani kvantifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť spôsob vypočítania predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie.

Ex post náklady:

Podľa starej právnej úpravy mal poskytovateľ AVMSP voči národnému regulátorovi výlučne oznamovaciu (notifikačnú) povinnosť, ktorú musel splniť najneskôr do dňa začatia s poskytovaním svojej služby, tzn. nemal povinnosť požiadať o licenciu ani registráciu.

Podľa novej právnej úpravy je poskytovateľ AVMSP povinný požiadať o autorizáciu, pričom spolu s podaním žiadosti o udelenie autorizácie je potrebné uhradiť aj zákonom určený správny poplatok.

Výška správneho poplatku – autorizácia poskytovania:

Žiadosť o autorizáciu poskytovania – 260 eur (resp. 190 eur, ak sa žiadosť podá elektronicky prostredníctvom portálu slovensko.sk).

Zdroj: <https://rpms.sk/sadzobnik-spravnych-poplatkov>, položka b)

Početnosť dotknutých subjektov:

Podľa Výročných správ Rady pre mediálne služby v r. 2023 Rada udelila 168 autorizácií poskytovania AVMPS, v r. 2024 udelila 20 autorizácií poskytovania AVMPS a 3 autorizácie boli zrušené (kvôli uvedenému je v Zozname autorizácií poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie uvedených 185 autorizácií). Spolu teda Rada udelila **188 autorizácií poskytovania AVMPS**.

Zoznam autorizácií poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie:

185 udelených autorizácií poskytovania AVMSP (udelené k 29.01.2025) + 3 zrušené.

Poskytovatelia AVMSP = počet udelených autorizácií poskytovania AVMSP

Na výpočet nákladov bola použitá Kalkulačka nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie (ďalej len „kalkulačka nákladov“):

Priame náklady – poplatky:

Žiadatelia uhradili na poplatkoch:

1. v prípade neelektronického podania žiadosti: $188 \times 260 = 48\,880$ eur

Suma predstavuje priame náklady v prípade, že by všetci žiadatelia podali žiadosť neelektronicky.

2. v prípade elektronického podania žiadosti: $188 \times 190 = 35\,720$ eur

Suma predstavuje priame náklady v prípade, že by všetci žiadatelia podali žiadosť elektronicky.

Z dôvodu chýbajúcich dát o spôsobe podania žiadosti uvádzame priame náklady žiadateľov o udelenie autorizácie poskytovania AVMSP v rozpätí od 35 720 eur do 48 880 eur.

Administratívne náklady:

V kalkulačke nákladov sme pre výpočet administratívnych nákladov použili alternatívu 2:

- typ povinnosti: podanie žiadosti, návrhu;
- veľkosť povinnosti: štandardná;
- elektronické splnenie: možné aj elektronicky;
- frekvencia: jednorazovo.

Súhrnné náklady:

Prostredníctvom kalkulačky nákladov boli súhrnné náklady regulácie vypočítané vo výške:

1. pri neelektronickom podaní žiadosti: **51 169 eur**, pričom náklady na 1 podnikateľa, v našom prípade na 1 žiadosť, boli vyčíslené vo výške **272 eur**.
2. pri elektronickom podaní žiadosti: **38 009 eur**, pričom náklady na 1 podnikateľa, v našom prípade na 1 žiadosť, boli vyčíslené vo výške **202 eur**.

9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):

Zdrojom početnosti je webové sídlo Rady pre mediálne služby, na ktorom je zverejnený Zoznam autorizácií poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie:

<https://rpms.sk/sites/default/files/2025-02/Zoznam%20AVMS%20-%20PO%20a%20FO.pdf>

Ďalším zdrojom početnosti je Výročná správa Rady pre mediálne služby za rok 2024, dostupná na nasledovnom internetovom odkaze: https://rpms.sk/sites/default/files/2025-04/VS_2024.pdf

9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):

V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol kvantifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie.

V ex post fáze boli vypočítané náklady vo výške od 38 009 eur, ak všetci žiadatelia podali žiadosť elektronicky, do 51 169 eur, ak všetci žiadatelia podali žiadosť neelektronicky.

V nadväznosti na uvedené vznikol rozdiel medzi predpokladanými a skutočnými nákladmi vo výške skutočných nákladov. Dôvodom vzniku rozdielu nákladov je skutočnosť, že prijatím hodnotenej legislatívy bola zavedená povinnosť požiadať o udelenie autorizácie spojená s úhradou povinného poplatku, pričom podľa starej legislatívy mali žiadatelia len notifikačnú povinnosť.

9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:

V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze. Za nepredpokladané náklady však možno považovať úhradu poplatku a s ním spojené administratívne náklady.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

GESTOR PRÁVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia:

Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, sekcia umenia, kreativity, médií a autorského práva, odbor mediálneho práva a audiovizie

Rada pre mediálne služby

PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:

Cielené konzultácie:

Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):

News and Media Holding, a. s.,
IČO: 47 256 281 (ďalej len „News and Media Holding“)
MAC TV s.r.o., IČO: 00618322 (ďalej len „MAC TV“)
Slovenský syndikát novinárov,
IČO: 00 178 501 (ďalej len „Syndikát novinárov“)
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., IČO: 31 444 873 (ďalej len „MARKÍZA“)
LITA, autorská spoločnosť,
IČO: 00 420 166 (ďalej len „LITA“)

Zúčastnené subjekty:

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Forma a termín vykonania konzultácií:

Oslovené subjekty:

Forma:

Dátum vykonania:

News and Media Holding	osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐	10.02.2025
MAC TV	osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐	10.02.2025
Syndikát novinárov	osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐	10.02.2025
MARKÍZA	osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐	10.02.2025
LITA	osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐	10.02.2025

Verejné konzultácie:

Trvanie verejných konzultácií: od 03.01.2025 do 20.01.2025

Forma a termín vykonania konzultácií:

Do verejných konzultácií sa nezapojili žiadne ďalšie podnikateľské subjekty alebo zastupiteľské organizácie.

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácií:

- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

Spoločnosť News and Media Holding ako autor podnetu vznesla niekoľko pripomienok k nastaveniu a fungovaniu regulácie, teda k procesu autorizácie:

1. Samotná definícia AVMSM nie je vhodne upravená, pretože News and Media Holding je veľkou slovenskou mediálnou spoločnosťou a vo svojom portfóliu má okrem printových aj množstvo online titulov. V rámci definície vnímajú nejasne slovo „katalóg programov“. V prípade, že informačný portál nemá vytvorený katalóg programov (videí), nejde o službu na požiadanie. Zároveň však platí, že ak si akýkoľvek ústredný orgán štátnej správy objedná reklamu (štandardne ju zadajú cez klasické verejné obstarávanie), poskytovateľ musí mať autorizáciu, ktorá je obligátnou podmienkou.
2. Zdĺhavosť procesu autorizácie (3 – 6 mesiacov), čo brzdí podnikanie. Zároveň každá subdoména spravodajského portálu je samostatná AVMSM, čo v praxi znamená, že jeden poskytovateľ musí registrovať desiatky svojich AVMSM (čiže prakticky každú položku zvlášť), čo je opäť neefektívne (napr. spravodajské portály nevedia rýchlo reagovať na vznik náhlejšej udalosti).
3. Deformácia hospodárskej súťaže, pretože niektoré subjekty vedome ignorujú povinnosť autorizácie a rovnako v online prostredí nie je regulované poskytovanie mediálnych služieb online zo zahraničných serverov.
4. S procesom autorizácie sú spojené ďalšie administratívne zaťažujúce povinnosti, a to vykazovanie štatistík, ktoré musia byť pod hrozbou sankcií predkladané v presnej štruktúre (napr. podiel európskych diel vrátane spôsobu ich zdôraznenia). V prípade, že spravodajský portál obsahuje napr. 30 subdomén, ktoré sú samostatné AVMSM, tak musia vykazovať 30 štatistík.
5. Nebránia sa zrovnoprávňovaniu služieb, práve naopak, chcú skôr odbúrať regulácie smerom nadol (nie sprísňovať), pretože začne vznikať šedý trh, čo sa týka reklamy (tzv. „efekt čierneho pasažiera“).

Vysielatelia (MARKÍZA a MAC TV) v spoločnom stanovisku uviedli, že legislatívna zmena nie je potrebná, ide však o otázku aplikačnej praxe. V prípade on-line portálov treba rozlišovať, či ide skutočne o AVMSM, na ktorú sa vzťahuje autorizácia Rady (zákon o mediálnych službách), alebo ide o spravodajský webový portál, na ktorý sa vzťahuje evidencia na Ministerstve kultúry SR (zákon č. 265/2022 Z. z. o publikáciách). V prípade spravodajských webových portálov ide o evidenčné konanie, ktorého priebeh nevyplýva na schopnosť jeho prevádzkovateľa publikovať.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plneniu cieľa regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Gestor v rámci ex post konzultácie uviedol, že súčasná právna úprava je výsledkom transpozície Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ z 10. marca 2010 o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (ďalej aj ako „Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách“ alebo „Smernica“) do slovenského právneho poriadku, zároveň však reflektuje výsledky odborných diskusií v oblasti audiovizuálnych mediálnych služieb a poznatky z aplikačnej praxe z fungovania predchádzajúcej legislatívy. Spomenuté problémové

aspekty sa nevzťahujú na všetky spravodajské portály, pretože všetky portály nie sú AVMS. Ak vyplynú akékoľvek problémy z legislatívy či praxe, gestor ich konzultuje s Radou.

Rada uviedla, že väčšina služieb sa aktuálne odohráva v online priestore a súčasná právna úprava je snahou o zrovnoprávnenie televízneho trhu a online služieb. Pred spustením služby je potrebné Radu požiadať o autorizáciu, na rozhodnutie Rady je zákonom nastavená lehota 90 dní. Lehota je nastavená s ohľadom na skutočnosť, že pri autorizačnom procese sa nejedná o jednoduchý evidenčný proces, ale o proces súvisiaci s trhovým dohľadom regulátora. Ak je žiadosť formálne správna, autorizácii (žiadosti) bude vyhovieť. Až vydaním rozhodnutia o autorizácii sa služba stáva AVMS.

Katalóg programov (videí) je podľa Rady dôležitým určujúcim znakom AVMS definovaným v zákone o mediálnych službách, pričom v katalógu sú videá zoradené podľa jasných kritérií (napr. tematicky, chronologicky) a užívateľ si môže sám vybrať. Na to, aby bola určitá služba považovaná za AVMS, musí podľa Rady kumulatívne naplniť všetky definičné znaky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.).

V otázke registrácie subdomén Rada uviedla, že je prospešné, keď sa autorizácia vydáva osobitne na jednotlivé subdomény, pretože v prípade, že by o autorizáciu AVMS žiadal celý portál, všetky povinnosti poskytovateľa AVMS by sa týkali celého portálu, aj keby jeho subdomény neboli AVMS. V snahe o zrovnoprávnenie služieb je poslaním Rady regulovať a kontrolovať, k čomu je nevyhnutné poznať z hľadiska obsahu všetky subdomény, regulovať službu samotnú, zabrániť veciam ako extrémizmus, obsah pre maloletých a pod.

Rada zároveň vníma zvýšené administratívne a finančné náklady podnikateľských subjektov spojené s procesom autorizácie. Rada má podľa zákona možnosť ukladať za nesplnenie povinností finančné aj nefinančné sankcie. Cieľom Rady však nie je sankcionovať, ale pôsobiť edukatívne a preventívne. Pozornosť Rady sa sústreďuje hlavne na to, aby sa všetky subjekty dozvedeli o svojej povinnosti a aby si ju splnili v súlade s platnou legislatívou.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

V písomne doručenom podnete spoločnosť News and Media Holding navrhla kompletne zrušiť proces autorizácie pre AVMS, pretože proces autorizácie vnímajú ako prostriedok administratívnej záťaže poctivejších subjektov. Reguláciu je možné efektívne zabezpečiť stanovením kritérií, ktoré musia videá spĺňať ohľadne ich obsahu (súladiť s ochranou detí, mládeže, zákaz zadaného neprípustného obsahu a pod.) a porušenie týchto regulačných opatrení môže byť zo strany Rady monitorované a postihované. Odbúraním celého procesu autorizácie by sa uvoľnili kapacity Rady, čo môže viesť k administratívnym, mzdovým a ďalším úsporám, čo podľa autora podnetu (News and Media Holding) bude mať pozitívny dopad na štátny rozpočet.

V rámci alternatívnych návrhov sa odporúčajú inšpirovať riešeniami z členských štátov EÚ.

Počas ex post konzultácií sa otvorila otázka nastavenia dĺžky lehoty na vydanie rozhodnutia o autorizácii, a to v zmysle skrátenia lehoty na rozhodnutie Rady.

Vysielatelia vo svojom stanovisku uviedli, že v prípade AVMS ide o prekluzívnu lehotu s fikciou pozitívneho rozhodnutia, preto nie je v záujme regulátora túto lehotu prekročiť. V lehote sa regulátor v konaní musí vysporiadať aj s potenciálnymi dopadmi na mediálnu pluralitu a tržové dopady, ako aj s otázkami transparentnosti vlastníckych vzťahov, nejde teda o obyčajné evidenčné konanie, ale o konanie súvisiace s trhovým dohľadom regulátora. Skrátenie lehoty by tak bolo kontraproduktívne.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

Gestor poukázal na pôvod legislatívy, ktorá bola do slovenského právneho poriadku transponovaná z legislatívy EÚ a zároveň reflektovala poznatky z aplikačnej praxe nesprávneho fungovania predchádzajúcej legislatívy. Gestor vidí problémy skôr v aplikačnej praxi, ako v legislatívnom znení a z uvedeného dôvodu nepovažuje legislatívnu zmenu za potrebnú.

K nastaveniu dĺžky lehoty na vydanie rozhodnutia o autorizácii (90 dní) Rada uviedla, že vydaniu rozhodnutia predchádza fáza prípravy podkladov, interné procesy. Rada zasadá pravidelne v 2-týždňových intervaloch, lehota na vydanie rozhodnutia nebola nikdy prekročená. Pri poslednej novelizácii zákona o mediálnych službách prišlo k zmene internej smernice a Rada už nemá vplyv na tento proces (rieši právny odbor Kancelárie Rady pre mediálne služby), ale lehota 90 dní stále platí. Dĺžka lehoty je daná zákonom, čiže prípadná úprava je v kompetencii gestora zákona o mediálnych službách.

Gestor k nastaveniu dĺžky lehoty na vydanie rozhodnutia o autorizácii uvádza, že môže uvažovať o skrátení lehoty, avšak až po diskusii s Radou a dôkladnej analýze časovej dotácie všetkých činností, ktoré Rada vykonáva v procese autorizácie.

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

V rámci novej komplexnej právnej úpravy v oblasti audiovizuálnych mediálnych služieb sa upravili aj práva a povinnosti poskytovateľov AVMSR. Podľa zákona o mediálnych službách je AVMSR každá služba, ktorá je primárne hospodárskej povahy, umožňuje sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil, a je:

- poskytovaná na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom AVMSR,
- redakčne zodpovedný za ňu poskytovateľ AVMSR,
- poskytovaná prostredníctvom siete, a to s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.

Poskytovateľ AVMSR je povinný požiadať regulátora o autorizáciu poskytovania služieb, a to ešte pred spustením služby, pričom až vydaním rozhodnutia o autorizácii sa služba stáva AVMSR. Dôvodom zavedenia tejto povinnosti bola potreba regulácie obchodných aktivít v online priestore a zjednotenie požiadaviek na jednotlivé subjekty, v tomto prípade nelineárnych obsahových služieb.

Autor podnetu (News and Media Holding) vzniesol niekoľko pripomienok k nastaveniu a fungovaniu procesu autorizácie, ktorý chápe ako regulačný povolený proces, pretože bez autorizácie nie je možné poskytovať AVMSR bez rizika sankcií. Proces autorizácie považuje za príliš zdĺhavý, neefektívny a zbytočný. Podľa jeho názoru autorizované subjekty čelia zvýšenej administratívnej záťaži pri plnení ďalších povinností, napr. vykazovaní povinných štatistík. Za problematické v online priestore považuje aj neexistujúcu reguláciu poskytovania mediálnych služieb zo zahraničných serverov.

Spracovateľ vníma vyjadrenia gestora a Rady v zmysle, že regulácia vychádza zo snahy zrovnoprávniť televízny trh a online služby a zároveň je výsledkom transpozície smernice EÚ do slovenského právneho poriadku. Gestor a Rada nepovažujú za problematické legislatívne znenie, ale skôr aplikačnú prax.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Spracovateľ stanoviska eviduje návrh News and Media Holding na kompletné zrušenie procesu autorizácie poskytovania AVMSR z dôvodu zdĺhavosti a neefektívnosti celého procesu.

Spracovateľ stanoviska k predloženému alternatívnemu riešeniu uvádza, že gestor, Rada aj vysielatelia zaujali rovnaký postoj k predloženému návrhu na zrušenie procesu autorizácie poskytovania AVMSR. Proces autorizácie považujú za dôležitý regulačný nástroj pre pôsobenie subjektov v online priestore, pričom problémom sa javí skôr aplikácia regulácie v praxi. Vysielatelia upozornili na skutočnosť, že v praxi je nutné rozlišovať, či je potrebná žiadosť o autorizáciu (v prípade poskytovateľov AVMSR) alebo evidencia na Ministerstve kultúry SR (v prípade spravodajského webového portálu).

Rada uviedla, že si uvedomuje administratívne a finančné náklady podnikateľských subjektov spojených s procesom autorizácie, pričom za nesplnenie povinností má Rada možnosť podľa zákona ukladať finančné aj nefinančné sankcie. Ako však Rada uviedla, jej cieľom nie je sankcionovať, ale pôsobiť edukatívne a preventívne, čo dokazuje skutočnosť, že Rada v r. 2024 uložila celkovo 9 sankcií poskytovateľom AVMSR za porušenie povinností ustanovených v zákone o mediálnych službách, z toho 8 upozornení a 1 pokutu (vo výške 300 eur).

K nastaveniu dĺžky lehoty na vydanie rozhodnutia o autorizácii spracovateľ víta postoj gestora, že otvorí diskusiu s Radou k možnosti skrátenia lehoty 90 dní na vydanie rozhodnutia, ktorá bude zahŕňať procesný a časový audit.

Zástupca News and Media Holding vníma pozitívne a víta možnosť skrátenia lehoty 90 dní na vydanie rozhodnutia.

Vysielaťelia naopak považujú skrátenie lehoty za kontraproduktívne, pretože v stanovenej lehote sa regulátor v konaní musí vysporiadať aj s potenciálnymi dopadmi na mediálnu pluralitu a trhové dopady, ako aj s otázkami transparentnosti vlastníckych vzťahov.

Spracovateľ konštatuje, že hodnotená legislatíva vznikla ako výsledok transpozície EÚ legislatívy a zároveň je aj výsledkom konsenzu jednotlivých dotknutých strán počas odborných diskusií v prípravnej fáze. Proces autorizácie AVMSD považuje za dôležitý pre reguláciu online priestoru, a preto navrhuje hodnotenú reguláciu ponechať. Zároveň však odporúča gestorovi iniciovať diskusiu so všetkými zainteresovanými stranami k zjednodušeniu procesu autorizácie a k prehodnoteniu nastaveniu dĺžky lehoty na vydanie rozhodnutia.

9.4.4 Odporúčenie spracovateľa:

☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☒ upraviť aplikačnú prax

9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Spracovateľ navrhuje reguláciu ponechať. Zároveň však navrhuje upraviť aplikačnú prax v zmysle hľadania spôsobov k zjednodušeniu procesu autorizácie (digitalizácia, automatizácia procesov), zvyšovania osvedčenia – právneho povedomia pre poskytovateľov služieb, či prehodnotenia dĺžky lehoty na vydanie rozhodnutia.

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁴

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
Gestor uviedol pripomienky k obsahu formulára, ktoré spracovateľ zapracoval do textu formulára.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Gestor súhlasí so stanoviskom spracovateľa a ponechaním regulácie. Po diskusii a dôkladnej analýze danej problematiky s Radou pre mediálne služby zváži prípadné prehodnotenie dĺžky lehoty na vydanie rozhodnutia.

⁴ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia