

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 1.7.2019
ČÍSLO: 150/2019
VYBAVUJE: MGR. KOVÁČ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 343/2015 Z. Z. O VEREJNOM
OBSTARÁVANÍ A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV**

I. Úvod: Úrad pre verejné obstarávanie dňa 24. júna 2019 predložil Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál: „*Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov*“, spolu so žiadosťou o skrátenie PPK. Komisia tejto žiadosti vyhovelá. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky ani odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia odporúča uviesť do dôvodovej správy aj negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie v súlade s doložkou vybraných vplyvov, a v doložke vybraných vplyvov uviesť aj pozitívne a negatívne vplyvy na MSP, v súlade s analýzou vplyvov na podnikateľské prostredie.

Komisia odporúča do časti 5. Alternatívne riešenia doložky vybraných vplyvov uviesť text v zmysle vyhodnotenia konzultácií v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie („V rámci konzultácie boli prediskutované aj iné formy regulácie ako napríklad klasická certifikácia prostredníctvom akreditovaného subjektu, alebo certifikácia realizovaná samotným úradom. V rámci týchto alternatív však bolo poukázané nielen na dlhšiu nábehovú krivku takéhoto riešenia ale taktiež na značne vysoké finančné náklady spojené s certifikáciou. S navrhovaným riešením v rámci návrhu zákona prevádzkovatelia vyjadrili súhlas a to aj z dôvodu, že na navrhované riešenie regulácie elektronických prostriedkov sú v podstate už dnes technicky a administratívne pripravení.“)

Komisia žiada predkladateľa o vyznačenie pozitívno-negatívneho vplyvu na MSP v Doložke vybraných vplyvov v časti 9. Vplyvy navrhovaného materiálu. Predkladateľ tým uvedie do súladu Doložku vybraných vplyvov s Analýzou vplyvov na podnikateľské prostredie, nakoľko v Analýze uvádza vplyv na všetky kategórie podnikov.

K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

V časti 3.4 Konkurencieschopnosť a správanie sa podnikov na trhu Komisia odporúča v časti 3.4 Konkurencieschopnosť a správanie sa podnikov na trhu analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie uviesť aj pozitívne vplyvy na podnikateľov:

a) ktorí by mohli byť úspešnými uchádzačmi v rámci zeleného verejného obstarávania v súvislosti s doplnením § 2 ods. 5 q),

b) ktorým by sa mohli znížiť transakčné náklady súvisiace s účasťou vo verejnom obstarávaní kvôli postihovaniu špekulatívnych foriem konania iných hospodárskych subjektov pri využívaní revízných nástrojov

Komisia odporúča v časti 3.3.1 Priame finančné náklady analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie uviesť, resp. popísať sankcie v zmysle § 182 ods. 3 h) až o); keďže však ide o hypotetické náklady, ktoré vzniknú až pri porušení povinností zo strany podnikateľa, nie je potrebné ich uvádzať v časti 3.3.4 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie

Komisia odporúča v časti 3.3.3 Administratívne náklady analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie uviesť aj:

a) povinnosť v § 20 ods. 19 - sprístupnenie informácií alebo dokumentov – uviesť vyčíslenie na 1 podnikateľa podľa kalkulačky nákladov regulácie (povinnosť – Poskytnutie súčinnosti, hypotetické náklady - nie je potrebné ich uvádzať aj v časti 3.3.4 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie)

b) povinnosť v § 158b ods. 4 - uviesť vyčíslenie na 1 podnikateľa podľa kalkulačky nákladov regulácie (povinnosť – Ohlásenie, oznámenie, poskytnutie informácie, hypotetické náklady - nie je potrebné ich uvádzať aj v časti 3.3.4 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie)

c) povinnosť v § 166 ods. 2 - uviesť vyčíslenie na 1 podnikateľa podľa kalkulačky nákladov regulácie (povinnosť – Poskytnutie súčinnosti, hypotetické náklady - nie je potrebné ich uvádzať aj v časti 3.3.4 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie)

Komisia žiada predkladateľa o vyčíslenie celkových nákladov regulácie na 1 podnikateľa v časti 3.3.4 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie, nakoľko predkladateľ vyčíslil administratívne náklady, ale celkové náklady regulácie vyznačil ako nulové.

Komisia žiada predkladateľa o kvalitatívny popis pozitívnych vplyvov v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v časti 3.3. Náklady regulácie (napr. vypustenie povinnosti zdôvodňovať uzavretie zmluvy v prípade predloženia jednej ponuky z dôvodu odstránenia národného goldplatingu a pod.).

K vplyvom na informatizáciu

Komisia nesúhlasí s tým, že materiál nepredpokladá žiadny vplyv na informatizáciu. Zverejňovanie informácií „zoznam elektronických prostriedkov“ na webovom sídle sa považuje za elektronickú službu. Z uvedeného dôvodu je potrebné uviesť túto skutočnosť do doložky vplyvov a vypracovať analýzu vplyvov na informatizáciu spoločnosti.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Ing. Rastislav Chovanec, PhD.
predseda Komisie