

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 11.6.2019

ČÍSLO: 133/2019

VYBAVUJE: ZVERKOVÁ

**STANOVISKO KOMISIE**

**(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)**

**K MATERIÁLU**

**NÁVRH ZÁKONA O DOHĽADE V OBLASTI OCHRANY SPOTREBITEĽA A O ZMENE A DOPLNENÍ  
NIEKTORÝCH ZÁKONOV**

---

**I. Úvod:** Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky dňa 28. mája 2019 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál: *„Návrh zákona o dohľade v oblasti ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov“*. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú čiastočne rozpočtovo zabezpečené a pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívnych vplyvov na malé a stredné podniky.

**II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

**K doložke vybraných vplyvov**

Komisia odporúča predkladateľovi prehodnotiť, či daný materiál nezakladá pozitívne sociálne vplyvy. Tento materiál má za cieľ predovšetkým zvýšiť mieru ochrany spotrebiteľa na vnútornom trhu členských štátov EÚ, ale aj v medzinárodných podmienkach, a to pri offline aj online nákupe a s ním súvisiacich právach. Toto indikuje, že materiál má vplyv v sfére, ktorý uvádza bod 4.2 analýzy sociálnych vplyvov, a síce zlepšuje prístup spotrebiteľov k právam, resp. službám. V nadväznosti na toto je preto potrebné buď:

- a) identifikovať pozitívny sociálny vplyv materiálu v doložke vybraných vplyvov a vypracovať separátnu analýzu sociálnych vplyvov tak, ako to stanovuje Jednotná metodika na posudzovanie vybraných vplyvov
- b) ak to navrhovateľ uzná za adekvátne, neidentifikovať tento vplyv, ale v bode 10 doložky vybraných vplyvov (Poznámky) vysvetliť, prečo tento vplyv nebol identifikovaný, resp. prečo ho navrhovateľ považuje za neexistujúci, alebo marginálny.

Komisia odporúča predkladateľovi vyznačiť v doložke vybraných vplyvov aj negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie vrátane MSP a v tomto zmysle upraviť aj ďalšie časti materiálu (najmä analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie a predkladaciu správu).

Odôvodnenie: návrh zákona obsahuje niekoľko negatívnych vplyvov, u ktorých je síce pravdepodobnosť nastania pomerne nízka, ale ak sa tak stane, na podnikateľa môžu mať významný vplyv (najmä na jeho konkurencieschopnosť, napr. predbežné opatrenie, riziko nesprávneho vyhodnotenia rozboru kontrolného nákupu a pod.)

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

**K vplyvom na podnikateľské prostredie**

Komisia odporúča predkladateľovi v časti 3.1 Dotknuté podnikateľské subjekty analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie presnejšie uviesť dôvody nemožnosti kvantifikácie počtu podnikateľských subjektov, na ktoré bude mať návrh zákona vplyv (napr. nemožnosť zistiť počet podnikateľských subjektov, ktoré majú oprávnenie predávať tovar konečnému spotrebiteľovi).

Komisia odporúča predkladateľovi kvalitatívne popísať potenciálny negatívny vplyv na podnikateľské prostredie v nadväznosti na zavedenie nového inštitútu – blokovanie on-line rozhrania (ktorého súčasné vyznačenie v Doložke vybraných vplyvov, vzhľadom na skutočnosť, že ide o inštitút zavádzaný priamo nariadením EÚ a nie návrhom zákona, z nášho pohľadu nie je potrebné) v príslušnej časti Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie, aby bola zrejmá minimálne možnosť jeho aplikácie, a s tým spojený negatívny vplyv na ten-ktorý podnikateľský subjekt.

Komisia žiada predkladateľa o doplnenie nákladov na 1 podnikateľa v prípade vyčíslených priamych finančných nákladov z hľadiska kompletnosti údajov v časti 3.3.4 Súhrnnej tabuľky nákladov regulácie a súčasne odporúča dodanie príslušného znamienka „+/-“, aby bolo zrejmé, že v danom prípade ide o úsporu, resp. zníženie nákladov.

**III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

**nesúhlasné stanovisko**

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

**IV. Poznámka:** Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

**Ing. Rastislav Chovanec, PhD.**  
predseda Komisie