

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej aj ako „MPSVR SR alebo „gestor“)

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „zákon o sociálnej ekonomike“ alebo „zákon č. 112/2018 Z. z.“)

Lokalizácia: § 15b ods. 1

Účinnosť: 01. 07. 2023

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 175

Schvaľovanie štatútu rady rodinného podniku

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: <https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2021/361>
- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: <https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=8&ID=1214>

Hĺbkové ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

Ex post hodnotenie vykonané k: 19. 06. 2025

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:

Hodnotená regulácia vytvorila v rámci zákona o sociálnej ekonomike právny rámec pre vytvorenie, organizáciu činnosti a pôsobnosť rady rodinného podniku (ďalej v texte aj ako „rada“). V zmysle aktuálne platného a účinného znenia hodnotenej regulácie je rada rodinného podniku definične vymedzená ako kolektívny orgán, ktorého vnútornú organizáciu a fungovanie upravuje štatút rady rodinného podniku. Existencia rady rodinného podniku je zároveň nevyhnutnou podmienkou registrácie rodinného podniku (resp. získania štatútu registrovaného rodinného podniku). Obsahom hodnotenej regulácie je aj exemplifikatívne vymedzenie jednotlivých oblastí, v rámci ktorých rada rodinného podniku môže vykonávať svoju pôsobnosť. Podľa § 15b ods. 1 písm. a) až f) zákona č. 112/2018 Z. z. ide napríklad o nasledovné:

- a) dlhodobé strategické smerovanie rodinného podniku,
- b) rodinnú politiku zameranú na rodinný podnik a súlad cieľov rodinného podniku a cieľov rodiny,
- c) vzťahy medzi rodinou a rodinným podnikom, práva a povinnosti členov spoločnej rodiny vo vzťahu k rodinnému podniku, potreby a požiadavky členov spoločnej rodiny,
- d) podmienky prijímania členov spoločnej rodiny do rodinného podniku alebo odchodu členov spoločnej rodiny z rodinného podniku,
- e) nástupníctvo a prípravu budúcej generácie na prevzatie rodinného podniku, generačnú výmenu štatutárneho orgánu alebo členov štatutárneho orgánu a odovzdanie vlastníctva alebo hlasovacích práv,
- f) informácie týkajúce sa rodinného podniku, ktoré poskytuje členom rady rodinného podniku.

Keďže vyššie uvedený zoznam nie je taxatívne vymedzeným zoznamom, regulácia ponecháva na rozhodnutí členov príslušného rodinného podniku (členov spoločnej rodiny), aké konkrétne oprávnenia a zároveň v akom rozsahu rade udelia. V zmysle aktuálne platného a účinného znenia hodnotenej regulácie musia byť tieto oprávnenia schválené v štatúte rady rodinného podniku. Tento štatút schvaľuje obchodná spoločnosť, družstvo alebo fyzická osoba – podnikateľ. Na hodnotenú reguláciu následne úzko nadväzujú aj ďalšie odseky § 15b zákona č. 112/2018 Z. z. (ods. 2 až 5), ktoré ďalej podrobnejšie upravujú samotnú činnosť a organizáciu rady. Štátnu správu na úseku činnosti a kontroly rodinných podnikov vykonáva MPSVR SR.

9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)

Ustanovenie § 15b ods. 1 zákona o sociálnej ekonomike vymedzuje, že štatút rady rodinného podniku schvaľuje obchodná spoločnosť, družstvo alebo fyzická osoba – podnikateľ. Predmetom ex post hodnotenia by malo byť prehodnotenie určeného subjektu, schvaľujúceho štatút rady rodinného podniku.

9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:

Ex ante:

Podľa analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie (ďalej ako „analýza“) mal materiál vplyv na podnikateľské subjekty (vrátane subjektov sociálnej ekonomiky), ktoré:

- spĺňajú zákonom stanovené podmienky rodinného podniku a požiadajú o zaradenie do evidencie rodinných podnikov, a/alebo
- spĺňajú zákonom stanovené podmienky registrovaného rodinného podniku a požiadajú o zaradenie do registra rodinných podnikov.

V analýze bolo na základe prieskumu Slovenskej asociácie malých a stredných podnikov uvedené, že v r. 2019 – 2020 možno predpokladať, že približne 60 – 65 % z malých a stredných podnikov tvoria rodinné podniky. V analýze bolo odhadované, že:

- v roku 2023 bude na Slovensku evidovaných 2 000 rodinných podnikov (z toho 1 938 malých a stredných) a registrovaných 75 rodinných podnikov (z toho 73 malých a stredných),
- v roku 2024 bude na Slovensku evidovaných 6 000 rodinných podnikov (z toho 5 814 malých a stredných) a registrovaných 165 rodinných podnikov (z toho 160 malých a stredných),
- v roku 2025 bude na Slovensku evidovaných 8 000 rodinných podnikov (z toho 7 752 malých a stredných) a registrovaných 425 rodinných podnikov (z toho 413 malých a stredných).

Obligatórne zriadenie rady rodinného podniku sa týka len žiadateľov o priznanie štatútu registrovaného rodinného podniku – pre žiadateľa o evidenciu rodinného podniku je zriadenie rady rodinného podniku fakultatívne (§ 15c ods. 1 písm. c) zákona č. 112/2018 Z. z.).

Ex post:

Dotknutými subjektami by mali byť rodinné podniky, ktoré zriaďujú radu rodinného podniku, t. j. registrované rodinné podniky, ale aj evidované rodinné podniky.

V súčasnosti nie je ani jeden subjekt evidovaný alebo registrovaný ako rodinný podnik.

9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):

V kontexte hodnotenej regulácie boli v analýze uvedené negatívne vplyvy v podobe administratívnej záťaž, pretože podľa § 15d ods.1 písm. d) zákona č. 112/2018 Z. z. je rodinný podnik, ktorý žiada o priznanie štatútu registrovaného rodinného podniku, povinný mať zriadenú radu rodinného podniku. Zriadenie rodinnej rady je podľa § 15b a násl. zákona č. 112/2018 Z. z. spojené s určitými zákonnými požiadavkami a podmienkami, s ktorými následne súvisia príslušné administratívne povinnosti (príprava a schvaľovanie štatútu rady, vyhotovovanie zápisníc zo zasadnutí rady, atď.), čo následne vytvára pre tieto rodinné podniky administratívne náklady.

V tejto súvislosti je potrebné opäť pripomenúť, že obligatórne zriadenie rady rodinného podniku sa týka len žiadateľov o priznanie štatútu registrovaného rodinného podniku – pre žiadateľa o evidenciu rodinného podniku je zriadenie rady rodinného podniku fakultatívne (§ 15c ods. 1 písm. c) zákona č. 112/2018 Z. z.).

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu/regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
175	Schvaľovanie štatútu rady rodinného podniku	§ 15b ods. 1	01.07.2023	Registrované a evidované rodinné podniky	-	-	-	-	-

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:

Ex ante náklady:

V ex ante fáze bola vypracovaná analýza a taktiež boli identifikované predpokladané náklady spojené s administratívnymi povinnosťami, avšak vplyv na podnikateľské prostredie nebol vyčíslený. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť spôsob vypočítania predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie.

Ex post náklady:

Vzhľadom na povahu regulácie a nedostatok údajov pre kalkuláciu nie je možné vypočítať celkové skutočné náklady hodnotenej regulácie na podnikateľské prostredie. Z uvedených dôvodov nie je možné uviesť spôsob vypočítania predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):

K dátumu spracovania formulára nebol registrovaný/evidovaných ani jeden rodinný podnik.

Register rodinných podnikov je dostupný na internetovom odkaze:

<https://registre.socialnaekonomika.gov.sk/registrovane-rp>

Evidencia rodinných podnikov je dostupná na internetovom odkaze:

<https://registre.socialnaekonomika.gov.sk/eviovane-rp>

9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):

V ex ante fáze bola vypracovaná analýza, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol vypočítaný vplyv na podnikateľské prostredie samostatne. Zároveň vzhľadom na povahu regulácie a nedostatok údajov pre kalkuláciu nie je možné vypočítať celkové skutočné náklady hodnotenej regulácie. Z uvedených dôvodov nie je možné uviesť dôvod rozdielu medzi predpokladanými a skutočnými nákladmi.

9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:

Nepredpokladané náklady v rámci ex ante fázy nie je možné identifikovať, pretože sa ani jeden podnikateľský subjekt neregistroval/neevidoval ako rodinný podnik, t. j. nezriaďoval rodinnú radu napr. pre účely registrácie rodinného podniku.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

GESTOR PRÁVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia:

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, sekcia sociálnej ekonomiky, odbor koordinácie sociálnej ekonomiky

PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:

Cielené konzultácie:

Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):

Slovenská asociácia malých a stredných podnikov
a živnostníkov (ďalej ako „SAMP“), IČO: 36065161
Združenie podnikateľov Slovenska (ďalej ako „ZPS“),
IČO: 00586528
Slovenský živnostenský zväz (ďalej ako „SŽZ“),
IČO: 00679321

Zúčastnené subjekty:

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Forma a termín vykonania konzultácií:

Oslovené subjekty:

Forma:

Dátum vykonania:

SAMP

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

25.03.2025

ZPS

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

25.03.2025

SŽZ

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

25.03.2025

Verejné konzultácie:

Trvanie verejných konzultácií: od 12.03.2025 do 21.03.2025

Forma a termín vykonania konzultácií:

Do verejných konzultácií sa ďalšie podnikateľské subjekty alebo zastupiteľské organizácie nezapojili.

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácií:

- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

V súvislosti s hodnotenou reguláciou zúčastnené podnikateľské subjekty poukázali najmä na jej nejasné a nejednoznačné legislatívne znenie, ktoré by v aplikačnej praxi mohlo spôsobovať, zo strany dotknutých subjektov, rozličný výklad a interpretáciu. Uvedená skutočnosť by následne negatívnym spôsobom vplývala na celkovú organizáciu rodinných podnikov, a to predovšetkým rady rodinného podniku. Súčasne znenie hodnotenej regulácie len rámcovo a všeobecne vymedzuje oprávnenie schvaľovať štatút rady rodinného podniku, kde týmto oprávnením disponuje obchodná spoločnosť, družstvo alebo fyzická osoba – podnikateľ. Pri následnej interpretácii uvedeného, napríklad v kontexte obchodnej spoločnosti, však nie je dostatočne jasné a zrejmé, ktorý konkrétny orgán obchodnej spoločnosti týmto oprávnením (schvaľovať štatút rady rodinného podniku) disponuje. Z tohto dôvodu môže následne dochádzať napríklad ku kompetenčným sporom v rámci orgánov obchodnej spoločnosti (rodinného podniku) a pod.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plnenie cieľov regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Cieľom hodnotenej regulácie bolo vytvoriť právny a regulačný rámec pre vznik, fungovanie a pôsobnosť rady rodinného podniku. Hodnotená regulácia súčasne zadefinovala štatút rady rodinného podniku, ktorý upravuje vnútornú organizáciu a fungovanie rady ako kolektívneho orgánu. Gestor v tejto súvislosti počas konzultácií uviedol, že zriadenie rady rodinného podniku je o. i. jednou z obligatórnych podmienok pre získanie štatútu registrovaného rodinného podniku (podľa § 15d ods. 1 písm. d) zákona č. 112/2018 Z. z.). V zmysle ďalších právnych noriem nadväzujúcich na § 15b zákona č. 112/2018 Z. z. platí, že rada rodinného podniku musí byť zložená minimálne z troch členov, pričom väčšinu členov rady musia tvoriť členovia spoločnej rodiny.

V kontexte pripomienok, ktoré k súčasnemu zneniu hodnotenej regulácie vzniesli podnikateľské subjekty, gestor uviedol, že tieto pripomienky budú predmetom ďalšej analýzy a prehodnocovania. Ide najmä o pripomienky, ktoré poukazujú na neurčitosť a nejasnosť súčasného znenia hodnotenej regulácie.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

Zúčastnené subjekty rámcovo a všeobecne poukázali na príslušné problematické oblasti, ktoré predmetná regulácia a jej súčasné znenie môže spôsobovať v aplikačnej praxi. Ide napríklad o sporný výklad a interpretáciu pôsobnosti jednotlivých orgánov, ktoré sú v rámci rodinného podniku, resp. spoločnej rodiny, oprávnené schvaľovať štatút rady rodinného podniku a pod.

Z hľadiska aplikačnej praxe by podľa vyjadrení zúčastnených podnikateľských subjektov bolo primerané a žiaduce, aby napr. o štatúte rady rozhodovali a následne ho aj schvaľovali práve členovia rady rodinného podniku. Takáto úprava hodnotenej regulácie by pre rodinné podniky mala nepochybne značne pozitívny prínos. Zúčastnené podnikateľské subjekty v závere konzultácií uviedli, že prípadné ďalšie stretnutia k hodnotenej regulácii by mali byť zamerané najmä na prehodnotenie určeného subjektu schvaľujúceho štatút rady rodinného podniku.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

V kontexte všeobecného návrhu zo strany zúčastnených subjektov na bližšiu špecifikáciu subjektov (resp. orgánov rodinného podniku) oprávnených schvaľovať štatút rady rodinného podniku, gestor uviedol, že táto problematika bude predmetom ďalšej analýzy a prehodnotenia.

Prípadnú budúcu legislatívnu zmenu alebo úpravu textu hodnotenej regulácie, a to najmä v súvislosti s precizovaním materiálnych aspektov schvaľovania štatútu rady rodinného podniku, gestor označil za prínosnú a všeobecne pozitívnu.

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Hodnotená regulácia definuje tzv. inštitút rady rodinného podniku. Ide o kolektívny orgán, ktorý musí mať najmenej troch členov s tým, že väčšinu členov rady tvoria členovia spoločnej rodiny. Zavedením inštitútu rady rodinného podniku sa posilnili a zvýraznili samosprávne kompetencie rodinného podniku, pričom zákona č. 112/2018 Z. z. umožňuje určiť radu rodinného podniku ako riadiaci orgán. Vymedzenie jednotlivých kompetencií rady musí následne byť stanovené v jej štatúte. Medzi základné funkcie a úlohy rady rodinného podniku patrí napríklad určovanie strategického smerovania rodinného podniku, príprava budúcej generácie na prebratie rodinného podniku, určovanie práv a povinností členov spoločnej rodiny vo vzťahu k rodinnému podniku alebo plánovanie a tvorba rodinnej politiky zameranej na rodinný podnik (vrátane zaistovania súladu cieľov rodinného podniku a cieľov rodiny a pod.). Rada rodinného podniku zasadá minimálne raz za rok a z týchto zasadnutí sa obligatórne vyhotovuje zápisnica. Rodinná rada je uznášaniaschopná za prítomnosti nadpolovičnej väčšiny jej členov a rozhodnutia sa zväčša prijímajú jednoduchou väčšinou (t. j. väčšinou hlasov prítomných členov). Štatút rady rodinného podniku však môže zadefinovať aj odlišné podmienky pre kvórum. V tejto súvislosti je potrebné dodať, že rada rodinného podniku nenahrádza kreovanie a činnosť ostatných orgánov obchodných spoločností, určených na základe zákona č. 513/1991 Z. z. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov pre príslušnú právnu formu obchodnej spoločnosti (napríklad valné zhromaždenie, dozorná rada, atď.).

Zo strany zástupcov z podnikateľského prostredia odznali viaceré pripomienky, ktoré poukazovali najmä na nejednoznačnosť a vágnosť súčasného legislatívneho znenia hodnotenej regulácie. Tieto subjekty poukazovali najmä na to, že je potrebné venovať zvýšenú pozornosť hlavne prehodnoteniu určených subjektov, ktoré v zmysle súčasného znenia hodnotenej regulácie schvaľujú štatút rady rodinného podniku.

Gestor k pripomienkam uviedol, že tieto pripomienky budú predmetom ďalšej analýzy a prehodnocovania. Ide najmä o pripomienky, ktoré poukazujú na neurčitosť a nejasnosť súčasného znenia hodnotenej regulácie.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Stanoviská zástupcov podnikateľského prostredia, ktoré boli odprezentované v kontexte hodnotenej regulácie, smerovali najmä k prehodnoteniu určených subjektov oprávnených schvaľovať štatút rady rodinného podniku.

Spracovateľ vyjadruje uvedenému návrhu podporu a súčasne dodáva, že výsledkom prehodnotenia by malo byť najmä jednoznačné a jasné vymedzenie konkrétnych orgánov, oprávnených schvaľovať štatút rady rodinného podniku.

9.4.4 Odporúčenie spracovateľa:

- ☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
- ☐ upraviť aplikačnú prax

9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Spracovateľ vníma pripomienky podnikateľských subjektov ako opodstatnené, pretože návrh na konkretizáciu a spresnenie súčasného znenia § 15b ods. 1 zákona o sociálnej ekonomike má potenciál zefektívniť jednak činnosť samotnej rady rodinného podniku, a zároveň aj zvýšiť záujem malých a stredných podnikov o ich identifikovanie sa ako rodinných podnikov. I napriek

skutočnosti, že gestor navrhol hodnotenú reguláciu nateraz ponechať bezo zmien, spracovateľ oceňuje jeho záujem o podrobnejšiu analýzu a prehodnotenie jej aktuálneho znenia v rámci ďalších rokovaní.

I napriek skutočnosti, že počas konzultácii nebolo navrhnuté nové legislatívne znenie regulácie, spracovateľ považuje všeobecný návrh na zosúladenie, resp. harmonizáciu predmetnej regulácie s požiadavkami aplikačnej praxe za potrebnú a v neposlednom rade aj prínosnú. V tejto súvislosti by napríklad jednou z možností alternatívneho riešenia mohlo byť explicitné zadefinovanie rady rodinného podniku ako orgánu oprávneného kreovať a následne aj schvaľovať svoj štatút.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti, spracovateľ odporúča pokračovať v diskusii vedúcej k riešeniu hodnotenej problematiky a k úprave regulácie.

Toto stanovisko je potrebné vnímať v kontexte ďalších ex post hodnotení týkajúcich sa zákona č. 112/2018 Z. z.

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁴

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
Gestor právneho predpisu nemal pripomienky k procesu ex post hodnotenia.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Gestor právneho predpisu súhlasil s obsahom stanoviska spracovateľa.