

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): I. 2024

Gestor: Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 265/2022 Z. z. o vydavateľoch publikácií a o registri v oblasti médií a audiovizízie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o publikáciách)

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:
<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/PI/2021/195>
ako referenčnú hodnotu pre ex ante hodnotenie, uvádzame verziu ktorá bola uverejnená v rámci samostatného finálneho virtuálneho účtu rezortu MK SR:
<https://www.mhsr.sk/uploads/files/RCj9pVSS.pdf?csrt=3335393449513081784>
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
LP/2021/682
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: PT 898

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaraďenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
8	JM 10.3. a)	Povinnosť zápisu do registra partnerov verejného sektora	Zákon č. 265/2022 Z. z. o vydavateľoch publikácií a o registri v oblasti médií a audiovizie (zákon o publikáciách) § 12	6 758	190 557	-183 799

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
8	JM 10.3. a)	Povinnosť zápisu do registra partnerov verejného sektora	Zákon č. 265/2022 Z. z. o vydavateľoch publikácií a o registri v oblasti médií a audiovizie (zákon o publikáciách) § 12	01.08.22	vydavatelia periodických publikácií a prevádzkovatelia spravodajských webových portálov	66	66	102	6 758	190 557	-183 799

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)																			
Číslo regulácie v Registri ex post: 8 Zrozumiteľný a stručný opis regulácie: Povinnosť zápisu do registra partnerov verejného sektora																			
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:																			
<u>Ex ante náklady</u> boli vyčíslené pomocou kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia (príloha 3b jednotnej metodiky). Predpokladalo sa, že predmetná regulácia sa dotkne vydavateľov periodík (odhadom 750) a prevádzkovateľov spravodajských webových portálov (počet modelovo odhadnutý na 5 subjektov). V rámci regulácie boli identifikované <u>nepriame náklady</u> odhadnuté vo výške 1 000 eur na podnikateľa a <u>administratívne náklady</u>. Celkové ex ante náklady boli odhadnuté vo výške 190 557 Eur. <u>Ex post náklady:</u> Prvou rovinou výpočtu bol údaj, týkajúci sa počtu dotknutých subjektov. Údaj bol získaný z evidencie periodických publikácií, ktorú vedie Ministerstvo kultúry SR. Povinnosť sa týka nasledovných kategórií subjektov: vydavateľov periodických publikácií (tj. osôb, ktoré redakčne zodpovedajú za obsah periodickej tlače alebo elektronickej periodickej publikácie) a prevádzkovateľov spravodajských webových portálov. Výnimka z povinnosti zápisu do registra partnerov verejného sektora (RPVS) sa vzťahuje na vydavateľa periodickej publikácie a prevádzkovateľa spravodajského webového portálu, ktorí vydávajú alebo sprístupňujú verejnosti výlučne periodickú publikáciu, ktorá je vedeckou periodickou publikáciou alebo komunitným periodikom. Druhou rovinou bolo zistenie počtu subjektov, ktoré si splnili povinnosť a zapísali sa do RPVS. K výsledku sme prišli prostredníctvom porovnania dotknutých subjektov medzi registrom RPVS a Evidenciou periodických publikácií. Počet subjektov, na ktoré sa vzťahuje povinnosť zápisu do RPVS a splnili si ju: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Typ subjektu</th> <th>Zápis od roku 08/ 2022</th> <th>Zápis od roku 2017 – 07/2022</th> <th>Spolu</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Prevádzkovatelia spravodajských webových portálov</td> <td>26</td> <td>8</td> <td>34</td> </tr> <tr> <td>Vydavatelia elektronickej periodickej publikácie</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>Vydavatelia periodickej tlače</td> <td>47</td> <td>46</td> <td>93</td> </tr> </tbody> </table> Celkový počet subjektov, ktoré si splnili povinnosť zápisu do RPVS, po očistení duplicitných záznamov (vydavateľov, ktorí zároveň vydávajú periodickú tlač, elektronickej periodickej publikáciu				Typ subjektu	Zápis od roku 08/ 2022	Zápis od roku 2017 – 07/2022	Spolu	Prevádzkovatelia spravodajských webových portálov	26	8	34	Vydavatelia elektronickej periodickej publikácie	8	9	17	Vydavatelia periodickej tlače	47	46	93
Typ subjektu	Zápis od roku 08/ 2022	Zápis od roku 2017 – 07/2022	Spolu																
Prevádzkovatelia spravodajských webových portálov	26	8	34																
Vydavatelia elektronickej periodickej publikácie	8	9	17																
Vydavatelia periodickej tlače	47	46	93																

a prevádzkujú spravodajský webový portál) je **120 subjektov** (66 subjektov zapísaných od roku 2022 a 54 subjektov od roku 2017 do roku 2022).

Počet subjektov, na ktoré sa vzťahuje povinnosť zápisu do RPVS, ale **nesplnili** si ju:

Typ subjektu	Počet nezapísaných subjektov
Prevádzkovatelia spravodajských webových portálov	15
Vydavatelia elektronických periodických publikácií	25
Vydavatelia periodickej tlače ⁴	413

Celkový počet subjektov, ktoré si **nesplnili povinnosť** zápisu do RPVS, po očistení duplicitných záznamov (vydavateľov, ktorí zároveň vydávajú periodickú tlač, elektronickú periodickú publikáciu a prevádzkujú spravodajský webový portál) je **442 subjektov**.

Celkový počet skutočne dotknutých subjektov je 66. Patria sem subjekty, ktoré sa zapísali do RPVS po začiatku účinnosti regulácie, teda od 1.8.2022 do 31.5.2024.

Vplyv na 1 podnikateľa vo forme nepriamych finančných nákladov bol odhadnutý ako 400 Eur s frekvenciou nepravidelne/jednorazovo. Zápis do RPVS podľa dostupných informácií, môže pre s r. o. s jednoduchou vlastníckou štruktúrou stáť priemerne okolo 400 Eur.

Vplyv na 1 podnikateľa vo forme administratívnych nákladov bol ponechaný ako odhad z ex ante fázy, teda 60 minút vo frekvencii nepravidelne/jednorazovo, pretože v rámci konzultácií nebola identifikovaná zvýšená administratívna záťaž.

Celková výška ex post nákladov regulácie bola vyčíslená v objeme 6 758 Eur.

Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):

Evidencia periodických publikácií⁵: <https://www.culture.gov.sk/posobnost-ministerstva/media-a-audiovizia-a-autorske-pravo/media-a-audiovizia/evidencia-periodickych-publikacii/>

Informácia o cene zápisu do RPVS: <https://www.podnikajte.sk/sluzby/zapis-do-registra-partnerov-verejneho-sektora-rpvs>

Register partnerov verejného sektora⁶:

<https://rpvs.gov.sk/rpvs/Partner/Partner/VyhľadavaniePartnera>

Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):

Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.

Rozdiel vyplýva z počtu dotknutých subjektov. Zdá sa, že veľké množstvo vydavateľov si do 31.5.2024 nesplnilo povinnosť zápisu do RPVS, čo môže plynúť z viacerých faktorov. Jedným z nich

⁴ Upozorňujeme, že evidencia periodickej tlače, ktorú vedie Ministerstvo kultúry je staršieho dátumu a nie je možné ju jednoducho upravovať. Preto neobsahuje jasnú informáciu ohľadom obsahového zamerania periodických publikácií, teda či sa jedná o vedeckú periodickú publikáciu alebo komunitné periodikum. Táto informácia sa postupne do evidencie ručne dopisuje, avšak evidencia doposiaľ obsahuje vysoké množstvo neidentifikovaných vedeckých periodických publikácií a komunitných periodík, čo môže skresľovať dáta.

⁵Údaje za obdobie k 31.5.2024

⁶ Údaje za obdobie 1.2.2017– 31.5.2024

môže byť slabá informovanosť vydavateľov ohľadom povinnosti zápisu do RPVS, taktiež aktuálne neexistujúci mechanizmus kontroly plnenia povinnosti a vymáhania dodržania povinnosti. V súčasnosti môže vydavateľov, ktorí si povinnosť nesplnia, Ministerstvo kultúry SR iba vylúčiť z evidencie periodických publikácií, avšak o zaradenie môžu kedykoľvek opätovne požiadať. Ministerstvo kultúry SR zároveň nevykladá zákon č. 315/2016 o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov, takže pri dopytovaní vydavateľov, ktorí nevedia, či sa na nich vzťahuje povinnosť, sú odvolávaní na Ministerstvo spravodlivosti SR, čo môže pre vydavateľov predstavovať ďalšie prekážky zápisu do RPVS. Tieto skutočnosti by sa mali potenciálne zmeniť po spustení Registra v oblasti médií od 02/2025. V ex ante fáze zároveň nebola dostupná evidencia periodických publikácií v takej forme, ktorú dnes Ministerstvo kultúry SR vedie (neobsahovala prevádzkovateľov spravodajských webových portálov a vydavateľov elektronických periodických publikácií). Ex ante náklady boli preto vyčíslené ako modelovaný odhad. Ex post náklady boli vyčíslené v nižšom objeme.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch: <i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.</i> <i>Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>
V ex ante fáze bola dostupná len evidencia periodickej tlače, tzn. neobsahovala prevádzkovateľov webových portálov a vydavateľov elektronických periodických publikácií. Ex ante náklady boli preto vyčíslené ako modelovaný odhad.
Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Podľa gestora nevznikli žiadne nepredpokladané náklady.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Závazný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

*Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií a zároveň aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.*

Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk.

Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
Verejné ex post konzultácie: - v trvaní od 17.4.2024 do 15.5.2024; - vykonané formou zverejnenia dotazníka a oznámenia o začatí verejných ex post konzultácií s podnikateľskými subjektmi k ex post hodnoteniu predmetnej regulácie v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov, a to na webovej stránke Ministerstva kultúry Slovenskej republiky; - verejných ex post konzultácií sa nezúčastnili žiadne podnikateľské subjekty. Cielené ex post konzultácie: - v trvaní od 17.4.2024 do 7.6.2024; - cielene oslovené subjekty: - o Republiková únia zamestnávateľov, Einsteinova 3817/19, 85101 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 30854105; - o Klub 500, Obchodná 7127/6, 81106 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 31816045; - o Slovak Business Agency (Centrum lepšej regulácie), Karadžičova 7773/2, 81109 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 30845301; - o Združenie podnikateľov Slovenska, Partizánska cesta 3, P.O. 498, 97401 Banská Bystrica, IČO: 00586021; - o Združenie vydavateľov a kníhkupcov Slovenskej republiky, Bojnická 1492/10, 83000 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 30842361; - o Asociácia tlačенých a digitálnych médií, Lamačská cesta 6749/45, 84103 Bratislava - mestská časť Lamač, IČO: 17318505; - vykonané formou zaslania e-mailu, ktorý obsahoval dotazník a oznámenie o začatí verejných ex post konzultácií s podnikateľskými subjektmi k ex post hodnoteniu predmetnej regulácie v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov; - doručená odpoveď od cielene oslovených podnikateľských subjektov: - o Asociácia tlačенých a digitálnych médií, Lamačská cesta 6749/45, 84103 Bratislava - mestská časť Lamač, IČO: 17318505, (27.5.2024); - o Slovak Business Agency (Centrum lepšej regulácie), Karadžičova 7773/2, 81109 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 30845301, (7.6.2024).
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
<i>Asociácia tlačенých a digitálnych médií</i> v dotazníku uviedla, že akceptuje súčasné znenie hodnotenej regulácie v aktuálnej podobe. Ďalší z účastníkov, <i>Centrum lepšej regulácie</i> uviedol, že v kontexte boja proti dezinformáciám rozumie snahe Ministerstva kultúry Slovenskej republiky priniesť väčšiu transparentnosť do vlastníckych vzťahov médií pôsobiacich na slovenskom trhu prostredníctvom zavedenia povinnosti vydavateľov periodickej publikácie a prevádzkovateľov spravodajských webových portálov zapísať sa pred začatím vydávania alebo sprístupňovania periodickej publikácie verejnosti do registra partnerov verejného sektora. <i>Centrum lepšej regulácie</i> navyše uviedlo, že v tomto smere slovenská legislatíva do veľkej miery predstihla vývoj na úrovni Európskej únie, pričom však poznamenalo, že Európsky akt o slobode médií už po novom zaväzuje všetkých poskytovateľov mediálnych služieb so spravodajským a publicistickým obsahom zverejniť mená alebo názvy svojich priamych alebo nepriamych vlastníkov

s podielmi, ktoré im umožňujú uplatňovať vplyv na prevádzku a prijímanie strategických rozhodnutí, ako aj mená svojich konečných užívateľov výhod. <i>Centrum lepšej regulácie</i> skonštatovalo, že zápis konečného užívateľa výhod do registra partnerov verejného sektora prostredníctvom oprávnenej osoby, ktorá pri zisťovaní konečného užívateľa výhod postupuje s odbornou starostlivosťou, poskytuje z hľadiska transparentnosti vlastníctva médií mnoho výhod v porovnaní so zápisom konečného užívateľa výhod do obchodného registra, pri ktorom podľa účastníka nemá zástupca obchodnej spoločnosti (napríklad advokát) povinnosť overovať, kto je skutočným konečným užívateľom výhod.
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi: Asociácia tlačených a digitálnych médií uviedla, že u jej členov nedošlo v súvislosti s hodnotenou reguláciou k prekročeniu očakávaných predpokladaných nákladov, ani k neočakávanému zvýšeniu prácnosti v miere, ktorá by na členov mala signifikantný dopad.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia: <i>Centrum lepšej regulácie</i> v ex post konzultácii uviedlo, že zápis vydavateľov periodických publikácií do registra partnerov verejného sektora poskytuje dostatočnú mieru transparentnosti a Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky by mohlo minimálne zvážiť zníženie administratívnej záťaže vydavateľov, najmä tých z kategórie mikro podnikov (t. j. podnikov s menej než 10 zamestnancami), prehodnotením povinnosti evidovať každú periodickú publikáciu v zozname, ktorý vyššie uvedené ministerstvo vedie na základe ustanovenia § 3 zákona o publikáciách.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia: Účastníci ex post konzultácií neuviedli návrhy na zmenu aplikačnej praxe v súvislosti s hodnotenou reguláciou s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch: <i>Centrum lepšej regulácie</i> v ex post konzultácii uviedlo, že Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky by mohlo minimálne zvážiť zníženie administratívnej záťaže vydavateľov, najmä tých z kategórie mikro podnikov (t. j. podnikov s menej než 10 zamestnancami), prehodnotením povinnosti evidovať každú periodickú publikáciu v zozname, ktorý vyššie uvedené ministerstvo vedie na základe ustanovenia § 3 zákona o publikáciách. Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky vedie evidenciu periodickej tlače, evidenciu elektronických periodických publikácií, ako i evidenciu spravodajských webových portálov. O zápis periodickej publikácie do zoznamu požiada písomne osoba, ktorá mieni vydávať alebo sprístupňovať periodickú publikáciu verejnosti, vydavateľ periodickej publikácie alebo prevádzkovateľ spravodajského webového portálu, a to najneskôr v deň začiatku vydávania alebo sprístupňovania periodickej publikácie verejnosti. Do zoznamu sa však nezapisuje Zbierka zákonov Slovenskej republiky, Obchodný vestník a iné úradné vestníky, slovenská technická norma, periodická publikácia určená najmä na úradné, služobné alebo prevádzkové účely či inú vnútornú potrebu osoby, periodická publikácia určená najmä na vlastnú propagáciu osoby alebo propagáciu tovarov a služieb, periodická publikácia, ktorej hlavným obsahovým zameraním je inzercia alebo reklama, periodická publikácia, ktorej hlavným obsahovým zameraním je poskytovanie služieb informačnej spoločnosti vo forme ponuky tovarov a služieb ani periodická publikácia, ktorej hlavným obsahovým zameraním je informovanie o činnosti politických strán, politických hnutí alebo verejných funkcionárov. Za zápis periodickej tlače, elektronickej periodickej publikácie alebo spravodajského webového portálu do zoznamu je potrebné uhradiť správny poplatok vo výške 8 eur. Podľa § 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov sú od poplatkov oslobodené štátne orgány, obce, vyššie územné celky a rozpočtové organizácie. Ak sa úkony a konania vykonávajú na základe návrhu podaného elektronickými prostriedkami, sadzba

správneho poplatku je 50 % z poplatku. Zápis periodickej tlače, elektronickej periodickej publikácie alebo spravodajského webového portálu do zoznamu tak vo vyššie uvedenom prípade predstavuje správny poplatok vo výške 4 eur.

Ministerstvo kultúry má za to, že výpočet subjektov, ktoré nepodliehajú povinnosti zápisu do predmetných zoznamov je dostatočne široký a zároveň má za to, že výška poplatku za zápis subjektu do evidencie periodickej tlače, evidencie elektronických periodických publikácií ako i evidencie spravodajských webových portálov, ktorá je vo výške 8 eur (resp. 4 eur v prípade návrhu podaného elektronickými prostriedkami) a platí sa jednorazovo, nepredstavuje pre podnikateľské subjekty neprimeranú finančnú záťaž.

Podľa názoru gestora verejne dostupná evidencia periodických publikácií má zahŕňať všetky publikácie, na ktoré sa predmetný zákon vzťahuje, a to bez ohľadu na veľkosť podnikateľského subjektu. Z aplikačnej praxe v súvislosti s evidenciou periodických publikácií navyše vyplynulo, že Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky pravidelne dostáva žiadosti o zápis aj od subjektov, ktorým zo zákona o publikáciách nevyplýva povinnosť evidencie v predmetných zoznamoch. Zo zápisu v evidencii periodických publikácií totiž evidovaným osobám vyplývajú finančné úľavy u iných subjektov.

Záverom si gestor dovoľuje uviesť, že predmetná pripomienka od Centra lepšej regulácie ide nad rámec hodnotenej regulácie č. 8, nakoľko sa zaoberá povinnosťami ustanovenými v § 3 zákona o publikáciách.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:

Účastníci ex post konzultácií neuviedli návrhy na zmenu aplikačnej praxe v súvislosti s hodnotenou reguláciou s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predlži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).

Číslo regulácie v Registri ex post: 8 Zrozumiteľný a stručný opis regulácie: Povinnosť zápisu do registra partnerov verejného sektora
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Povinnosť vydavateľa periodickej publikácie a prevádzkovateľa spravodajského webového portálu pred začatím vydávania alebo sprístupňovania periodickej publikácie zapísať sa do registra partnerov verejného sektora, ako aj povinnosť pretrvávania zápisu v registri partnerov verejného sektora počas vydávania alebo sprístupňovania periodickej publikácie, boli zavedené s cieľom zabezpečiť pluralitu mediálnych obsahov a zvýšiť transparentnosť pri zverejňovaní vlastníckych vzťahov, ktoré v súčasnosti požaduje už aj európska legislatíva. Transparentnosť informácií týkajúcich sa vlastníckych vzťahov v médiách je v dnešnej dobe kľúčová a k jej zvyšovaniu nabádajú aj viaceré medzinárodné akty.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Cieľom bolo zabezpečiť pluralitu mediálnych obsahov a zvýšiť transparentnosť pri zverejňovaní vlastníckych vzťahov. Dovoľujeme si opakovane uviesť, že transparentnosť informácií týkajúcich sa vlastníckych vzťahov v médiách je kľúčová a jej uplatňovanie vyplýva z viacerých európskych aj medzinárodných aktov. Vydavatelia periodickej publikácie a prevádzkovatelia spravodajského webového portálu pred začatím vydávania alebo sprístupňovania periodickej publikácie majú zo zákona povinnosť zapísať sa do registra partnerov verejného sektora, ako aj povinnosť pretrvávania zápisu v registri partnerov verejného sektora počas vydávania alebo sprístupňovania periodickej publikácie verejnosti. Ak táto povinnosť nie je zo strany povinného subjektu splnená, Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, ako orgán dohľadu podľa predmetného zákona, vykoná z vlastného podnetu výmaz z príslušnej evidencie periodických publikácií. Vydávanie alebo sprístupňovanie vedeckých periodických publikácií a komunitných periodík vo väčšine prípadov nemá primárne hospodársku povahu a jeho hlavným cieľom nie je dosahovanie zisku. Pri komunitných periodikách tento fakt vyplýva z definície v § 13 ods. 1 zákona o publikáciách, kde súčasťou definície je aj skutočnosť, že komunitné periodikum nemá primárne hospodársku povahu a účelom jeho verejného rozširovania alebo sprístupňovania verejnosti nie je priamo alebo nepriamo dosahovať zisk. Pri vedeckých periodických publikáciách vychádza táto skutočnosť z povahy ich obsahu, ktorý je zameraný na úzku skupinu, čo taktiež vyplýva z § 2 ods. 6, zákona o publikáciách, v rámci ktorého je definované, že vedecká publikácia je prioritne určená pre danú vedeckú komunitu. Vzhľadom na túto skutočnosť, zákon stanovuje výnimku pre vydavateľov periodických publikácií a prevádzkovateľov spravodajských webových portálov, ktorí vydávajú alebo sprístupňujú uvedené druhy periodickej publikácie, a títo sú od povinnosti zapísať sa do registra partnerov verejného sektora oslobodení. Z uvedeného vyplýva, že náklady v súvislosti so zabezpečením povinnosti zápisu do registra partnerov verejného sektora nevznikajú neziskovým subjektom, pre ktoré by takéto náklady mohli byť finančne náročné. Gestor má za to, že zápis dotknutých subjektov do registra partnerov verejného sektora vo významnej miere prispieva k transparentnosti informácií týkajúcich sa vlastníckych vzťahov, ako aj informácií o konečných užívateľoch výhod v médiách, a preto si dovoľí konštatovať, že boli splnené ciele stanovené v ex ante doložke vybraných vplyvov.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Z ex post konzultácii s Asociáciou tlačených a digitálnych médií vyplynulo, že u jej členov nedošlo v súvislosti s hodnotenou reguláciou k prekročeniu očakávaných predpokladaných nákladov, ani k neočakávanému zvýšeniu prácnosti v miere, ktorá by na členov mala významný dopad.

Na základe vyššie uvedeného gestor konštatuje, že sa v súvislosti s predmetnou reguláciou nevyskytli nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Vzhľadom na stále pretrvávajúcu potrebu transparentnosti informácií týkajúcich sa vlastníckych vzťahov v médiách, ktoré požaduje aj európska legislatíva, gestor predmetnú legislatívnu úpravu považuje stále za primeranú a opodstatnenú.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Podľa gestora nie je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
Záverom si dovoľujeme uviesť, že vzhľadom na stále pretrvávajúcu potrebu transparentnosti informácií týkajúcich sa vlastníckych vzťahov v médiách, ktoré požaduje aj európska legislatíva, gestor predmetnú legislatívnu úpravu považuje stále za primeranú a opodstatnenú. Zápis dotknutých subjektov do registra partnerov verejného sektora vo významnej miere prispieva k transparentnosti informácií týkajúcich sa vlastníckych vzťahov, ako i informácií o konečných užívateľov výhod v médiách. Na základe uvedených informácií Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky navrhuje predmetnú reguláciu ponechať bez zmeny.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: *Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“)* doplnil požadované údaje.

Predpokladané náklady regulácie na podnikateľské prostredie boli uvedené v súlade s príslušnou Analýzou vplyvov na podnikateľské prostredie

(<https://www.mhsr.sk/uploads/files/RCj9pVSS.pdf?csrt=3335393449513081784>). Skutočné náklady gestor vyčíslil využitím rovnakej metodiky ako v ex ante fáze. Tabuľka č. 2: *Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“)* obsahuje vyššie uvedené hodnoty. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b Jednotnej metodiky. Porovnanie ex ante analýzy nákladov na podnikateľské prostredie a ex post hodnotenia nákladov hodnotenej regulácie viedli k vyčísleniu rozdielu medzi predpokladanými a skutočnými nákladmi na podnikateľské prostredie. Tento rozdiel predstavuje výrazné zníženie nákladov kvantifikovaných v ex post hodnotení regulácie v porovnaní s predpokladanými nákladmi vyplývajúcimi z ex ante analýzou vplyvu na podnikateľské prostredie, gestor tento rozdiel v ex post hodnotení odôvodnil.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor uviedol jednotlivých účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal verejné ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejných ex post konzultácií na webovom sídle MH SR v požadovanom trvaní, v rámci ktorých sa neprihlásil žiadny dotknutý subjekt. Gestor vykonal aj ciele ex post konzultácie formou cieleho oslovenia 6 vybraných subjektov z podnikateľského prostredia a 6 nepodnikateľských subjektov. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojili 2 ciele oslovené subjekty z podnikateľského prostredia (ďalej len „účastníci“). Z tohto dôvodu sú ex post konzultácie vyhodnotené ako úspešné. V rámci ex post konzultácií účastníci konzultácií nemali námietky voči samotnej hodnotenej regulácii. Účastníci konzultácií považujú existujúce ustanovenia hodnotenej regulácie za vyhovujúce. Jeden účastník ex post konzultácií nad rámec hodnotenej regulácie uviedol návrh na úpravu ustanovení inej regulácie. Gestor vyhodnotil stanoviská účastníkov ex post konzultácií v príslušných textových poliach.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie sa na základe výstupov z ex post konzultácií a ich následného vyhodnotenia gestorom nevyskytli a existencia regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie, ktoré by spočívalo v zmene hodnotenej regulácie nebolo v priebehu ex post konzultácií identifikované, túto skutočnosť gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahrad'te konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 8 z registra ex post I. 2024:

Povinnosť zápisu do registra partnerov verejného sektora

Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Hlavným zámerom regulácie je na ochrana plurality médií a zaistenie transparentnosti informácií o vlastníckych vzťahoch v médiách a zároveň aj informácií o konečných užívateľoch výhod v médiách, ktoré sú zabezpečené práve prostredníctvom zápisu dotknutých subjektov do registra partnerov.

Zabezpečenie transparentnosti informácií týkajúcich sa vlastníckych vzťahov v médiách je v súčasnej dobe rozhodujúce, k jeho zvyšovaniu stimulujú aj viaceré európske a medzinárodné akty.

Ministerstvo hospodárstva na základe výstupov z ex post konzultácií a poskytnutej argumentácie gestora navrhuje hodnotenú reguláciu ponechať.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:		
Alternatívne riešenia, ktoré by spočívali v zmene hodnotenej regulácie alebo v zmene aplikačnej praxe neboli v priebehu ex post konzultácií identifikované. Nad rámec hodnotenej regulácie uviedol jeden účastník ex post konzultácie návrh na úpravu ustanovení inej regulácie. MHSR sa vo veci návrhu nad rámec hodnotenej regulácie prikláňa k stanovisku poskytnutého gestorom a ďalšie úpravy nenavrhuje.		
Odporúčenie:		
☒ ponechať reguláciu	☐ upraviť reguláciu	☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
☐ upraviť aplikačnú prax		
Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:		
Ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu ponechať.		
Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:		
Pri hodnotenej regulácii boli v ex ante fáze kvantifikované predpokladané náklady na podnikateľské prostredie v objeme 190 557 Eur. Skutočné náklady na podnikateľské prostredie boli v procese ex post hodnotenia regulácie vyčíslené o 183 799 Eur a to v objeme 6 758 Eur na dotknuté subjekty. Z dôvodu výrazného 96 %-ného rozdielu medzi predpokladanou a skutočnou výškou nákladov na podnikateľské prostredie sa bod 6.13 Jednotnej metodiky z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov pri danej regulácii uplatňuje a rozdiel 183 799 Eur bude pripísaný na virtuálny účet predkladateľa.		