

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo zdravotníctva SR (Úrad verejného zdravotníctva SR)

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Nariadenie vlády č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci (ďalej aj ako „nariadenie vlády SR č. 355/2006 Z. z.“ alebo „nariadenie“)

Lokalizácia: § 10 ods. 3

Účinnosť: 01.06.2006

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 189

Lehota pravidelného informovania zamestnancov a zástupcov zamestnancov pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci v súvislosti s expozíciou chemickým faktorom pri práci

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
- nie je dostupný
- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:
- nie je dostupný

Hĺbkové ex post hodnotenie:

☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu

☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

Ex post hodnotenie vykonané k: 30.6.2025

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:
Nariadenie vlády SR č. 355/2006 Z. z. upravuje povinnosti zamestnávateľa pri ochrane zamestnancov pred rizikami vyplývajúcimi z expozície chemickým faktorom pri práci. V § 10 ods. 3 sa stanovuje, že zamestnávateľ je povinný poskytnúť zamestnancom informácie o chemických faktoroch pred začatím prác s týmito látkami a následne najmenej raz ročne. Obsah informovania zahŕňa údaje o kolektívnych a individuálnych opatreniach, výsledkoch meraní, výskyte chorôb z povolania či bezpečnostných postupoch. Informovanie má byť prispôbené výsledkom posúdenia rizík a charakteru práce, a môže sa realizovať formou inštrukcií, školení alebo praktického výcviku. Regulácia má za cieľ zabezpečiť pravidelný prenos aktuálnych a relevantných informácií zamestnancom, ktorí prichádzajú do kontaktu s chemickými rizikami. V aplikačnej praxi dochádza k výkladovým problémom v súvislosti s frekvenciou informovania – konkrétne v porovnaní s inými predpismi týkajúcimi sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (ďalej ako „BOZP“), kde je oboznamovanie zamestnancov vyžadované v trojročných intervaloch. Ročná frekvencia informovania podľa tohto nariadenia je podnikateľmi vnímaná ako prísnejšia povinnosť, ktorá si v praxi vyžaduje organizovanie školení (napr. formou prezenčných stretnutí s podpisovou listinou), čo spôsobuje dodatočnú administratívnu a organizačnú záťaž.
9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)
Podľa aktuálneho znenia § 10 ods. 3 nariadenia je zamestnávateľ povinný poskytovať informácie súvisiace s chemickými faktormi najmenej jedenkrát ročne. Zároveň oboznamovanie sa so všeobecnými podmienkami BOZP je najmenej raz za tri roky. Tento nesúlad spôsobuje podnikateľom administratívnu a finančnú záťaž. Predmetom ex post hodnotenia je posúdenie pravidelnosti oboznamovania sa a informovania zamestnancov v súvislosti s expozíciou chemickými faktormi pri práci.
9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:
Ex ante: V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikované subjekty, pri ktorých sa predpokladalo, že ich bude regulácia ovplyvňovať. Ex post: Zamestnávateľa, ktorých zamestnanci sú v kontakte s nebezpečnými chemickými látkami.
9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu/regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
189	Lehota pravidelného informovania zamestnancov a zástupcov zamestnancov pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci v súvislosti s expozíciou chemickým faktorom pri práci	§ 10 ods. 3	01.06.2006	Zamestnávateľia, ktorých zamestnanci sú v kontakte s nebezpečnými chemickými látkami.	767	-	-	-	-

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady: V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, a teda neboli ani vypočítané vplyvy na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť spôsob vypočítania predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie. Ex post náklady: Vzhľadom na povahu regulácie nie je možné kvantifikovať spoľahlivo náklady tejto povinnosti na podnikateľské prostredie z dôvodu absencie konkrétnych údajov o počte zamestnancov vystavených nebezpečným chemickým faktorom, frekvencii zmien pracovných podmienok, ako aj rôznorodosti interných procesov zamestnávateľov pri zabezpečovaní informovania. Povinnosť informovať zamestnancov najmenej raz ročne už vyplýva z platnej právnej úpravy, pričom rozsah a spôsob plnenia tejto povinnosti závisí od individuálnych podmienok každého zamestnávateľa.
9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Presný počet dotknutých subjektov nie je možné spoľahlivo určiť, pretože neexistuje komplexná databáza podnikateľov, na ktorých sa predmetná povinnosť vzťahuje. Predpokladáme však, že ide najmä o subjekty podnikajúce v oblasti výroby chemikálií a chemických produktov (kategória SK NACE 20 Výroba chemikálií a chemických produktov), ktorých počet sa pohybuje približne na úrovni 767 podľa finstat.sk. Povinnosť sa však môže týkať aj ďalších podnikateľských subjektov mimo tejto kategórie, ktorých identifikácia nie je možná.
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, keďže právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015 a zároveň nie je možné vypočítať celkové skutočné náklady hodnotenej regulácie na podnikateľské prostredie. Z týchto dôvodov nie je možné uviesť rozdiel predpokladaných a skutočných nákladov na podnikateľské prostredie.
9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

GESTOR PRÁVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia: Ministerstvo zdravotníctva SR (Úrad verejného zdravotníctva SR) (ďalej ako „gestor“)

PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:

Cielené konzultácie:

Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):

Tate & Lyle Boleraz, s. r. o., 31411011

Zúčastnené subjekty:

Áno ☒ Nie ☐

Forma a termín vykonania konzultácií:

Oslovené subjekty:

Forma:

Dátum vykonania:

Tate & Lyle Boleraz, s. r. o. osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

14.05. 2025

Verejné konzultácie:

Trvanie verejných konzultácií: 27.03.2025 – 09.04.2025

Forma a termín vykonania konzultácií:

Do verejných konzultácií sa nezapojili žiadne ďalšie podnikateľské subjekty.

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácií:

- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

Zástupca podnikateľov vníma požiadavku podľa § 10 ods. 3 nariadenia ako nadmerne prísnu v porovnaní s inými pravidlami v oblasti BOZP. Kým všeobecné oboznamovanie zamestnancov s podmienkami bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci sa vykonáva raz za tri roky, pri chemických faktoroch sa vyžaduje informovanie každého zamestnanca najmenej raz ročne. Tento rozdiel spôsobuje duplicitné úkony, ktoré nie sú vždy odôvodnené mierou rizika alebo zmenou podmienok na pracovisku.

V praxi to znamená, že podnik musí každoročne zabezpečiť, aby každý pracovník preukázateľne dostal informácie o chemických faktoroch – často formou interného školenia v rozsahu približne dvoch hodín. Zároveň sa stretávajú s tým, že inšpektori požadujú preukázanie tejto povinnosti prostredníctvom prezenčných listín a formálnych školení, aj keď reálne nedošlo k žiadnej zmene v charaktere práce ani rizikách. Táto administratívna záťaž je vnímaná ako neúmeraná a neefektívna, najmä ak môže byť zabezpečený prístup k relevantným informáciám aj inou formou (napr. elektronicky).

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plneniu cieľa regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Ustanovenie § 10 ods. 3 nariadenia vlády SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov nadväzuje na transpozíciu Smernice Rady 98/24/ES zo 7. apríla 1998 o ochrane zdravia a bezpečnosti pracovníkov pred rizikami súvisiacimi s chemickými faktormi pri práci (štrnástá samostatná smernica v zmysle článku 16 ods. 1 smernice 89/391/EHS) (Ú. v. ES L 131, 5.5.1998; Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 05/zv. 3) v platnom znení.

V slovenskej legislatíve bolo ustanovenie § 10 ods. 3 Nariadenie vlády SR č. 355/2006 Z. z. prijaté v roku 2006 s odôvodnením, že ochrana zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci si vyžaduje aj ich náležitú informovanosť. Jeho primárnym cieľom je poskytnúť zamestnancom informácie o chemických faktoroch pred začatím prác s týmito látkami a následne najmenej raz ročne. Obsah informovania zahŕňa údaje aj o kolektívnych a individuálnych opatreniach, výsledkoch meraní, výskyte chorôb z povolenia či bezpečnostných postupoch. Úrad verejného zdravotníctva SR si je vedomý, že frekvencia povinnosti zamestnávateľa poskytnúť zamestnancom informácie o chemických látkach najmenej raz ročne nevychádza zo Smernice Rady 98/24/ES zo 7. apríla 1998 o ochrane zdravia a bezpečnosti pracovníkov pred rizikami súvisiacimi s chemickými faktormi pri práci (štrnástá samostatná smernica v zmysle článku 16 ods. 1 smernice 89/391/EHS) v platnom znení, avšak ochrana zdravia zamestnancov má absolútnu prioritu, o to viac, keď ide o nebezpečné chemické látky a ich možný vplyv na zdravie zamestnancov.

Klasifikáciu chemických látok a zmesí upravuje Nariadenie európskeho parlamentu a rady (ES) č. 1272/2008 z 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí, o zmene, doplnení a zrušení smerníc 67/548/EHS a 1999/45/ES a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 1907/2006 (ďalej ako „európske nariadenie“). Klasifikácia látky alebo zmesi obsahuje kódy tried a kategórií nebezpečnosti a kódy výstražných upozornení, ktoré sú významné pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci. Toto európske nariadenie má približne dve až tri novelizácie ročne, preto je požiadavka na informovanie v ročnom intervale primeraná a adekvátne. Ide o špecifické informovanie podľa osobitných predpisov pri špecifickej expozícii, teda táto povinnosť sa netýka všetkých

zamestnávateľov. Nejde o všeobecné zásady BOZP, preto nie je dôvod na zosúladenie frekvencie informovania.

Splnenie oboznamovacej povinnosti zamestnávateľa voči zamestnancovi je nevyhnutným predpokladom, aby zamestnanci vykonávali prácu bezpečne a v súlade s právnymi predpismi.

Gestor upozorňuje, že Smernica 89/391/EHS o zavádzaní opatrení na zlepšenie bezpečnosti a ochrany zdravia pracovníkov pri práci neumožňuje žiadne zníženie úrovne ochrany, ktorú už jednotlivé členské štáty dosiahli.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

Zástupca podnikateľov navrhuje zosúladenie periodicity informovania zamestnancov podľa § 10 ods. 3 nariadenia s pravidlami platnými pre všeobecné oboznamovanie zamestnancov v oblasti BOZP, t. j. nastaviť povinnosť opakovaného informovania v trojročných intervaloch, prípadne ponechať jej frekvenciu na základe vyhodnotenia rizika zamestnávateľom. Tým by sa dosiahla väčšia proporcionalita medzi mierou rizika a administratívnou záťažou.

Ďalším návrhom je, aby bola do nariadenia doplnená možnosť plniť informačnú povinnosť aj elektronickou formou, napríklad zaslaním e-mailu so základnými informáciami, dokumentáciou a pokynmi zamestnancom. Takýto spôsob by bol efektívnejší, ľahko preukázateľný (napr. elektronickou evidenciou doručenia) a zároveň by nevyžadoval formálne prezenčné školenia tam, kde to reálna zmena rizík nevyžaduje.

Podnikatelia tiež navrhujú zväziť diferencovaný prístup – napríklad rozlíšiť prípady, kedy je zamestnanec opakovane vystavený rovnakým podmienkam a technológii bez zmien, a prípady, keď dochádza k novým expozíciám alebo zmenám v používaných látkach. V prvom prípade by postačovalo menej časté informovanie alebo len potvrdenie o oboznámení sa so zverejnenými aktuálnymi informáciami.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

Od účinnosti nariadenia vlády SR č. 355/2006 Z. z. od roku 2006 bolo nariadenie vlády novelizované celkovo 6-krát, pričom žiadny subjekt nevzniesol zásadné pripomienky k stanoveniu frekvencie informovania zamestnancov.

Z dôvodu výrazného celosvetového nárastu výroby chemických látok, používania chemických látok v pracovnom procese a aktualizácií smerníc Európskej únie, nie je možné zosúladiť informovanie zamestnancov pred rizikami vyplývajúcimi z expozície chemických faktorom pri práci s informovaním zamestnancov s predpismi týkajúcimi sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci.

Smernica uvádza, že informácie pre zamestnancov môžu byť poskytované rôznou formou od slovnej komunikácie až po individuálnu inštrukciu a odbornú prípravu doplnenú písomnou informáciou.

Splnenie tejto povinnosti musí viesť zamestnávateľ následne aj preukázať, preto považujeme za vhodnú formu oboznamovania zamestnancov písomné potvrdenie vykonaného školenia. Splnenie povinnosti elektronickou formou považujeme za problematické z dôvodu, že nie každý zamestnanec napr. vo výrobnej sfére, má prístup k elektronickým prostriedkom.

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Zástupca podnikateľov poukazuje na to, že požiadavka na ročné informovanie zamestnancov o chemických faktoroch (§ 10 ods. 3 nariadenia vlády č. 355/2006 Z. z.) je v porovnaní s inými pravidlami v oblasti BOZP nadmerne prísna. Zatiaľ čo všeobecné oboznamovanie zamestnancov sa vykonáva raz za tri roky, táto regulácia vyžaduje informovanie najmenej raz ročne, čo v praxi spôsobuje administratívnu záťaž. Podniky sú povinné každoročne zabezpečiť preukázateľné školenia, často formou dvojhodinových interných školení, pričom kontrolné orgány požadujú prezenčné listiny aj v prípadoch, keď nedošlo k zmene podmienok alebo rizík. Podnikateľské subjekty vnímajú tieto požiadavky ako neprimerané a neefektívne, pričom navrhujú flexibilnejšie formy informovania, napríklad elektronické.

Gestor regulácie zdôrazňuje, že ustanovenie § 10 ods. 3 súvisí s transpozíciou európskej smernice o ochrane zdravia a bezpečnosti pracovníkov pred chemickými faktormi. Povinnosť informovať zamestnancov pred začatím práce a následne najmenej raz ročne je zameraná na zabezpečenie náležitej informovanosti o rizikách, opatreniach, výsledkoch meraní a bezpečnostných postupoch. Gestor poukazuje na to, že ochrana zdravia zamestnancov má absolútnu prioritu, najmä pri práci s nebezpečnými chemickými látkami, ktorých klasifikácia sa často mení podľa platného európskeho nariadenia. Povinnosť ročného informovania považuje za primeranú a adekvátnu vzhľadom na špecifickosť tejto oblasti a odmieta znižovanie úrovne ochrany dosiahnutej národnou legislatívou.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Zástupca podnikateľov navrhuje zosúladiť periodicitu opakovaného informovania zamestnancov podľa § 10 ods. 3 nariadenia vlády SR č. 355/2006 Z. z. s pravidlami platnými pre všeobecné oboznamovanie v oblasti BOZP, teda nastaviť interval informovania na tri roky alebo umožniť jeho úpravu na základe vyhodnotenia rizika zamestnávateľom. Ďalej navrhuje zaviesť možnosť plniť informačnú povinnosť aj elektronickou formou, napríklad prostredníctvom e-mailu so základnými informáciami a dokumentáciou, s elektronickou evidenciou doručenia ako dokladom o splnení povinnosti. Podnikatelia tiež odporúčajú diferencovaný prístup podľa typu expozície, ktorý by rozlišoval stabilné pracovné podmienky bez zmien a prípady nových alebo meniacich sa expozícií.

Gestor regulácie však upozorňuje, že od účinnosti nariadenia v roku 2006 neboli k frekvencii informovania vznesené zásadné pripomienky a vzhľadom na celosvetový nárast používania chemických látok a časté aktualizácie európskych smerníc nie je možné zosúladiť periodicitu informovania podľa tejto regulácie s pravidlami všeobecného oboznamovania zamestnancov v oblasti BOZP. Smernica 98/24/ES umožňuje rôzne formy poskytovania informácií, avšak splnenie povinnosti je potrebné preukázať, preto gestor považuje za vhodnú písomnú formu potvrdenia o školení. Elektronické formy považuje za problematické najmä vzhľadom na obmedzený prístup niektorých zamestnancov k elektronickým prostriedkom.

9.4.3 Odporúčenie spracovateľa:		
☒ ponechať reguláciu	☐ upraviť reguláciu	☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
☐ upraviť aplikačnú prax		
9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:		
Spracovateľ sa prikláňa k stanovisku gestora a podporuje ponechanie súčasného nastavenia regulácie vrátane frekvencie a formy informovania. Zdôrazňuje, že ochrana zdravia zamestnancov pri práci s nebezpečnými chemickými faktormi má absolútnu prioritu a súčasný režim zabezpečuje primeranú rovnováhu medzi ochranou zdravia a administratívnou záťažou. V súčasnosti nie sú dostatočné podklady z podnikateľského prostredia, ktoré by odôvodňovali zmenu platného nastavenia.		

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁴

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
Gestor nemá pripomienky k procesu ex post hodnotenia. Ako gestor právneho predpisu (Úrad verejného zdravotníctva SR) sme neboli informovaní o začatí ex post konzultácií s podnikateľskými subjektami.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Úrad verejného zdravotníctva SR súhlasí s obsahom stanoviska spracovateľa.

⁴ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia