

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 16.9.2024
ČÍSLO: 160/2024
VYBAVUJE: MGR. KOVÁČ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 435/2001 Z. Z. O PATENTOCH,
DODATKOVÝCH OCHRANNÝCH OSVEDČENIACH A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH
ZÁKONOV (PATENTOVÝ ZÁKON) V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV A O ZMENE A DOPLNENÍ
NIEKTORÝCH ZÁKONOV**

I. Úvod: Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky dňa 5. septembra 2024 predložilo na PPK materiál: „*Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 435/2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (patentový zákon) v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov*“. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú čiastočne rozpočtovo zabezpečené a negatívne vplyvy na limit verejných výdavkov.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia žiada predkladateľa v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie o doplnenie popisu výpočtov a vyznačenie znižovania konkurencie schopnosti a produktivity.

Odôvodnenie: V Analýze vplyvov v časti 3.1 je potrebné pri daných reguláciách uviesť opis údajov zadávaných do Kalkulačky nákladov a to počet subjektov a časová či finančná záťaž s uvedeným zdrojmi. Tieto informácie je potrebné uviesť pri každej regulácii aby boli jednoducho zrozumiteľné a zároveň aby boli overiteľné. Materiál zakladá záťaž na podnikateľské prostredie cez milión eur čo znižuje produktivitu a konkurencie schopnosť podnikateľského prostredia.

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

V súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov je potrebné analýzu vplyvov vypracovať na bežný rok a tri nasledujúce roky.

Komisia navrhuje prehodnotiť v vplyvoch správnych poplatkov pri určitých položkách pomer 90 % podaní so zníženou (elektronickou) sadzbou a 10 % podaní s nezníženou sadzbou za listinné podanie v prípadoch, kde ani v minulom období nedochádzalo k výberu v uvedenom pomere.

Poznámka: nie všetky položky sú prepočítané týmto pomerom. Napr. riadok 113 – položka 229 písm. a) bod 1. obsahuje zvýšenie poplatku o 4 eurá, pri 2 540 úkonoch ročne to predkladateľ v bunke V113 prepočítal ako príjem +23 125 eur. Takýchto

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

nezrovnalostí je v prepočtoch v „pomocnom exceli“ viac. Napríklad aj pri položke 216a písm. c) bol vyčíslený pokles výberu i napriek tomu, že došlo k navýšeniu sadzby zo 116 eur na 150 eur pri odhadovanom rovnakom počte 2 274 poplatkov, a to pokles výnosov o -29 097 eur. Zároveň počet poplatkov 2 274 ks pri celkovom výbere 267 867 eur predstavuje priemerný výber na jeden úkon vo výške 117,80 eur, pričom z popisu nie je zrejmé ako došlo k vyššiemu výberu ako by bolo možné pri 100 % podiele papierových podaní. Pri položke 224 písm. b) bod 1. a 2. je priemerná výška zaplateného poplatku 41,36 eur a 116,82 eur, pričom výška správneho poplatku bola 20 eur a 40 eur. Následne sa pri prepočte zvýšeného poplatku ráta už len s priemernou výškou zaplateného poplatku vo výške 16,50 eur a 33 eur. Nie je známy dôvod zníženia priemernej sumy, ak bol zachovaný rovnaký počet úkonov (22) a ak bola zároveň zvýšená suma poplatku o 50 %. Pri položke 229 písm. a) bod 3. nie je uvedená suma výberu za rok 2023, keďže je známy počet poplatkov a výška poplatku 20 eur, bolo by vhodné doplniť aspoň odhad výberu. Po zohľadnení uvedených úprav Komisia navrhuje primerane upraviť aj analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie a analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy. Výšku inflácie za minulé obdobie je potrebné indexovať (miera inflácie sa násobí), avšak do výpočtu nie je možné zahrnúť rok 2017, keďže posledná úprava výšky poplatkov nastala k 1. 1. 2018. Do úvahy je možné vziať roky 2018 až 2023, kumulovaná miera inflácie za toto obdobie predstavovala 32,84 %. Vo výsledku, celý pozitívny vplyv v sume +207 089,5 eur na ročnej báze (resp. polovica sumy v roku 2025) nie je vierohodný a je potrebné ho nanovo prepočítať.

Kvantifikovanú úsporu vo výdavkoch je potrebné zohľadniť aj v riadku „Rozpočtovo nekrytý vplyv / úspora“ tabuľky č. 1/A.

K vplyvom na služby verejnej správy pre občana a na procesy služieb vo verejnej správe

Komisia po preskúmaní predmetného materiálu súhlasí s vyznačením pozitívneho vplyvu na služby verejnej správy pre občana a na procesy služieb vo verejnej správe v doložke vybraných vplyvov. Predkladateľovi však Komisia navrhuje v doložke vybraných vplyvov vyznačiť aj negatívny vplyv na služby verejnej správy na občana a rovnako vyznačiť negatívny vplyv na procesy služieb vo verejnej správe.

Odôvodnenie: V zmysle Metodického postupu pre analýzu vplyvov na služby verejnej správy pre občana, zvýšenie priamych finančných nákladov, ako predkladateľ uvádza v bode 7.2.1. v predmetnej analýze, aj keď pre menšiu časť dotknutých subjektov – fyzických osôb, predpokladá negatívny dopad na služby verejnej správy pre občana. Rovnako zavádzanie nových povinností pre orgány verejnej správy (bod 7.4.2), predpokladá negatívny vplyv na procesy služieb vo verejnej správe.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

JUDr. Martin Semanco
predseda Komisie