

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok):

II. polrok 2022

Gestor/gestori právneho predpisu:

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov:

Zákon č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v znení neskorších predpisov

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:

Ex post hodnotenie:

regulácie/regulácií jedného právneho predpisu

navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
31	JM 10.3 písm. d)	Povinnosť zamestnávateľa viesť a uchovávať predpísanú dokumentáciu, záznamy a evidenciu súvisiacu s bezpečnosťou a ochranou zdravia pri práci päť rokov odo dňa, keď bol v nich vykonaný posledný záznam.	§ 6 ods. 1 písm. n)	-363 803	0	-363 803

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahradíte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE	EX POST - EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zaradenia do Registra ex post JM 10.3.	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. Subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnikateľa v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
31	d)	Povinnosť zamestnávateľa viesť a uchovávať predpísanú dokumentáciu, záznamy a evidenciu súvisiacu s bezpečnosťou a ochranou zdravia pri práci päť rokov odo dňa, keď bol v nich vykonaný posledný záznam.	zákon č. 124/2006 Z. z. § 6 ods. 1 písm. n)	01.01.12	zamestnávateľa	190 000	12 000	-2	-363 803	0	-363 803

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

<p>Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)</p>
<p>V roku 2021 v rámci SR pôsobilo priemerne 190 000 podnikateľských subjektov (zamestnávateľov) z toho malých a stredných podnikateľov bolo priemerne 12 000. Povinnosť viesť a uchovávať predpísanú dokumentáciu, záznamy a evidenciu súvisiacu s bezpečnosťou a ochranou zdravia pri práci päť rokov odo dňa, keď bol v nich vykonaný posledný záznam, ak osobitný predpis neustanovuje inak, vyžadujú osobitné predpisy, je primeraná vzhľadom na povahu dokumentov a ich využitie. Ich stav musí zodpovedať skutočnosti, napríklad skutočnému stavu zariadenia, objektu, prevádzke a podobne. Požiadavky na uschovávanie (archiváciu) dokumentov bližšie upravuje zákon č. 395/2002 Z. z. o archívoch a registratúrach a o doplnení niektorých zákonov.</p>
<p>Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:</p>
<p>V roku 2021 v rámci SR pôsobilo priemerne 190 000 podnikateľských subjektov (zamestnávateľov) z toho malých a stredných podnikateľov bolo priemerne 12 000. Títo zamestnávatelia sú povinní uchovávať dokumentáciu BOZP 5 rokov. Časová náročnosť daného úkonu je minimálna a predstavuje odhadovaný čas 60 minút.</p>
<p>Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):</p>
<p>Zdrojom sú predovšetkým expertné odhady MPSVR SR https://www.ip.gov.sk/wp-content/uploads/2022/05/Sprava-o-stave-ochrany-prace-za-rok-2021_tabulky.pdf https://www.ip.gov.sk/wp-content/uploads/2022/05/Sprava-o-stave-ochrany-prace-za-rok-2021-1.pdf</p>
<p>Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):</p>
<p><i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i></p>
<p>Zisťovanie ex ante nebolo možné vykonať z dôvodu, že regulácia bola zaradená do zákona k 1.1.2012</p>
<p>Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:</p>
<p><i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.</i> <i>Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i></p>
<p>Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:</p>

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.

Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.

<p>Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:</p> <p>Účastníci: Oslovené subjekty – verejnosť, zástupcovia zamestnávateľov a zástupcovia zamestnancov Subjekty, ktoré zaslali stanovisko – Republiková únia zamestnávateľov</p> <p>Forma – elektronická</p> <p>Termín a rozsah - od 2. novembra 2022 do 30. novembra 2022</p>
<p>Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:</p> <p><i>„10.1. Ex post hodnotenie vo všeobecnosti je posúdenie, či regulácie vyplývajúce z právnych predpisov alebo opatrenia vyplývajúce z nelegislatívnych materiálov po určitom čase ich pôsobenia v prostredí spĺňajú svoj účel, či sú vhodné na dosiahnutie cieľov, aký je ich skutočný vplyv v prostredí a či sa nevyskytli iné vplyvy, najmä neželané vplyvy a vplyvy, ktoré neboli predkladateľom predvídané. Výsledkom ex post hodnotenia je najmä zistenie, či reguláciu alebo opatrenie je vhodné zachovať, zmeniť alebo zrušiť.“</i></p> <p>Záver: ex post vyhodnotenie vplyvov na podnikateľské prostredie nie je možné. Uvedené ustanovenie je viac menej v súčasnom znení súčasťou zákona od roku 2007 (novela zákona o BOZP 309/2007 Z.z. a následne 470/2011). Nakoľko je ustanovenie v súčasnom znení platné cca. 10 rokov vzhľadom k celkovým zmenám prostredia v oblasti BOZP nedokážeme porovnať situáciu pred prijatím tohto ustanovenia a po ňom.</p> <p>Požiadavku chápeme ako návrh na budúcu zmenu legislatívy. Požiadavka je napísaná nekonkrétne a nie je jasné o aké prehodnotenie sa má jednáť – či sa má jednáť o skrátenie,</p>

<p>alebo predĺženie obdobia povinnej archivácie. Akékoľvek diskusie o optimalizácií a znížení administratívnej záťaže podnikateľov súvisiacej s BOZP však plne podporujeme.</p> <p>Pokiaľ ide o prípadnú záťaž spôsobenú archiváciou dokumentov, tak konštatujeme, že primárnu záťaž vidíme v povinnostiach na tvorbu dokumentov, ktorých prínos k BOZP na pracovisku je otázný.“</p>
<p>Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:</p> <p>Bez pripomienok</p>
<p>Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:</p> <p>Neboli navrhnuté alternatívne riešenia účastníkmi konzultácií.</p>
<p>Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:</p> <p>Neboli navrhnuté alternatívne riešenia účastníkmi konzultácií.</p>
<p>Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:</p> <p>Neboli navrhnuté alternatívne riešenia účastníkmi konzultácií.</p>
<p>Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:</p> <p>Neboli navrhnuté alternatívne riešenia účastníkmi konzultácií.</p>

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predĺži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
Regulácia č. 31 – zmena povinnosti zamestnávateľa viesť a uchovávať predpísanú dokumentáciu, záznamy a evidenciu súvisiacu s BOZP 5 rokov odo dňa, keď bol v nich vykonaný posledný záznam
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Požiadavky na archiváciu dokumentov upravuje zákon č. 395/2002 Z. z. o archívoch a registratúrach a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Povinnosť zamestnávateľa uchovávať predpísanú dokumentáciu je zavedená najmä z dôvodu, že niektoré skutočnosti (napríklad choroby z povolania) sa prejavujú až s odstupom času, rovnako ako aj zdravotné problémy spojené s pracovnými úrazmi. Zníženie rozsahu tejto povinnosti by malo za následok ušetriť náklady pre zamestnávateľov avšak s výrazne negatívnym dopadom na ochranu zdravia zamestnancov.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
nie
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
áno
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Nie, aktuálne nie je možné požadovaný cieľ dosiahnuť alternatívnym riešením.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
<input checked="" type="checkbox"/> ponechať reguláciu <input type="checkbox"/> upraviť reguláciu <input type="checkbox"/> zrušiť reguláciu bez náhrady <input type="checkbox"/> upraviť aplikačnú prax
Požiadavky na archiváciu dokumentov upravuje zákon č. 395/2002 Z. z. o archívoch a registratúrach a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. Predpokladané ex ante náklady neboli vyčíslené z dôvodu predloženia hodnotenej právnej úpravy do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Skutočné ex post náklady gestor vyčíslil konkrétnou sumou, pričom nasledujúca Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje požadované údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante gestor nekompletne vyplnil. Výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie bol vypracovaný na základe uvedeného spôsobu, pričom gestor uviedol zdroje početnosti vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky. Keďže ex ante analýza hodnotenej regulácie nebola vykonaná, rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch nevznikol a taktiež nebolo možné uviesť dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov. Z výpočtu je možné predpokladať, že gestor v Prílohe č. 9b jednotnej metodiky nesprávne zvolil zníženie nákladov a tak náklady dosahujú zápornú hodnotu.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor uviedol účastníkov, formu a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom rámci. Gestor v rámci ex post konzultácií vykonal aj cieleňé ex post konzultácie formou cieleňého oslovenia vybraných subjektov. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojil 1 podnikateľský subjekt, resp. zastupiteľský organizácia (ďalej len „účastník“). V rámci ex post konzultácií boli vznesené pripomienky účastníkov voči hodnotenej regulácií, ktoré gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Okrem vznesených pripomienok účastníci v rámci ex post konzultácií neuviedli ďalšie návrhy, resp. návrhy na alternatívne riešenia.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Vo veci splnenia jej cieľov určených v ex ante doložke vybraných vplyvov gestor nič neuvádza. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nevznikli a existencia regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene regulácie alebo v zmene aplikačnej praxe je uvedené v príslušnom textovom poli. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 31 – zmena povinnosti zamestnávateľa viesť a uchovávať predpísanú dokumentáciu, záznamy a evidenciu súvisiacu s BOZP 5 rokov odo dňa, keď bol v nich vykonaný posledný záznam

Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Predmetná regulácia definuje povinnosť zamestnávateľa viesť a uchovávať predpísanú dokumentáciu, záznamy a evidenciu súvisiacu s bezpečnosťou a ochranou zdravia pri práci päť rokov odo dňa, keď bol v nich vykonaný posledný záznam, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Účastníci ex post konzultácií uviedli, že pokiaľ sa jedná o prípadnú záťaž spôsobenú archiváciou dokumentov, tak záťaž primárne vzniká v povinnostiach na tvorbu dokumentov, ktorých prínos k BOZP na pracovisku je otázný. Účastník akékoľvek diskusie o optimalizácii a znížení administratívnej záťaže podnikateľov súvisiacej s BOZP plne podporuje.

Gestor pôsobenie regulácie definoval ako povinnosť zamestnávateľa uchovávať predpísanú dokumentáciu zavedenú najmä z dôvodu, že niektoré skutočnosti (napríklad choroby z povolania) sa prejavajú až s odstupom času, rovnako ako aj zdravotné problémy spojené s pracovnými úrazmi. Zníženie rozsahu tejto povinnosti by malo podľa gestora za následok ušetriť nákladov pre zamestnávateľov avšak s výrazne negatívnym dopadom na ochranu zdravia zamestnancov.

Ministerstvo hospodárstva na základe poskytnutých pripomienok účastníka a argumentácie gestora navrhuje reguláciu ponechať.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Alternatívne riešenia neboli v rámci ex post hodnotenia vypracované.

Ministerstvo hospodárstva na základe poskytnutých pripomienok účastníka konštatuje, že i keď účastníkom nebolo uvedené alternatívne riešenie, účastník by uvítal prípadnú úpravu regulácie, resp. jej optimalizáciu.

Odporúčenie:

ponechať reguláciu upraviť reguláciu zrušiť reguláciu bez náhrady

upraviť aplikačnú prax

Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu ponechať.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Vzhľadom na skutočnosť, že hodnotená právna úprava regulácie bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015, neboli vyčíslené ex ante náklady regulácie a preto nevznikol ani rozdiel medzi ex ante a ex post nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.