

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiach v podnikateľskom prostredí

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): II. polrok 2023

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Zákon č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu: <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/82/20230101.html>
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: LP/2017/355 - <https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2017/355>
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: <https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=7&ID=662>

Ex post hodnotenie:

- ☐ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☒ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiach v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií:

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
50	10.3 d)	Povinnosť zamestnávateľa včas prihlásiť zamestnanca do Sociálnej poisťovne.	§ 2 ods. 2 písm. b) zákona č. 82/2005 Z. z. a § 19 ods. 2 zákona č. 125/2006 Z. z.	-	-	-

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante):

EX POST									EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Dôvod zarad. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
10.3 d)	Povinnosť zamestnávateľa včas prihlásiť zamestnanca do Sociálnej poisťovne.	§ 2 ods. 2 písm. b) zákona č. 82/2005 Z. z. a § 19 ods. 2 zákona č. 125/2006 Z. z.	01.01.2018	právnické osoby alebo fyzické osoby, ktoré sú podnikateľmi	-	-	-	-	-	-

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP
Regulácia č. 50 Povinnosť zamestnávateľa včas prihlásiť zamestnanca do Sociálnej poisťovne.
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady podnikateľského prostredia neboli kvantifikované. MPSVR za účelom získania relevantných dát, kt. by uľahčili výpočet ex post nákladov uvedenej regulácie oslovilo jeho analytickú jednotku – Inštitút sociálnej politiky, od kt. získalo údaj o počte zamestnávateľov v SR. Podľa dostupných dát v SR je 190 934 zamestnávateľov (t.j. subjektov s aspoň 1 zamestnancom). Druhý údaj, kt. by bol relevantný pre vyhodnotenie uvedenej povinnosti, teda počet zamestnávateľov, ktorí prihlásili zamestnanca/zamestnankyňu oneskorene do registra Sociálnej povinnosti sa MPSVR pokúšalo zistiť od Sociálnej poisťovne, avšak k uvedenému údaju sa nám nepodarilo dopracovať. Pre ilustráciu toho, koľko bolo právoplatne uložených pokút za porušenie tejto povinnosti sme vychádzali z údajov, ktoré obsahuje Správa o vyhľadávaní a potieraní nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania za rok 2022, ktorú každoročne zverejňuje Národný inšpektorát práce. Počet zamestnávateľov, ktorým bola právoplatne uložená sankcia predstavoval hodnotu 683, pričom z toho 1 zamestnávateľ nespadal do kategórie MSP. Tzn. počet MSP zamestnávateľov predstavoval 99%. Počet porušení § 2 ods. 2, písm. b) zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní predstavoval v roku 2022 hodnotu 555 (ide o počet osôb neprihlásených do registra SP). Pre počet MSP subjektov sme pracovali s hodnotu 554 (nakoľko 99% zamestnávateľov patrilo do kategórie MSP). Na základe toho, že sa nám nepodarilo zistiť údaj o počte zamestnávateľov, ktorí prihlásili zamestnanca/zamestnankyňu oneskorene do registra Sociálnej povinnosti nie je možné kvantifikovať ex post vplyvy uvedenej regulácie.
Uveďte zdroj počtosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
https://www.ip.gov.sk/wp-content/uploads/2023/06/Sprava-za-rok-2022.pdf https://www.ip.gov.sk/wp-content/uploads/2023/06/Priloha-k-sprave-za-rok-2022.pdf
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):
0
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:
Pri ukladaní sankcií nie je možné predikovať presný vývoj.
Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Platí vyššie uvedené.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
<u>Verejné ex post konzultácie</u> - v trvaní od 08. 12. 2023 do 09. 01. 2024 - možnosť zapojenia zaslaním informácií e-mailom - žiadny subjekt neprejavil záujem <u>Cielené ex post konzultácie</u> - ciele oslovení sociálni partneri: - o Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky - o Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky - o Republiková únia zamestnávateľov - o Združenie miest a obcí Slovenska - o Asociácia priemyselných zväzov a dopravy - o Spoločné odbory Slovenska - možnosť zapojenia zaslaním informácií e-mailom - doručená odpoveď od ciele oslovených sociálnych partnerov - o Asociácia priemyselných zväzov a dopravy
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
Asociácia priemyselných zväzov a dopravy vo svojom stanovisku uviedla, cit: <i>„Povinnosť včasného prihlasovania pred vznikom poistenia najneskôr pred začatím výkonu pracovnej činnosti je prísna najmä v prípadoch:</i> <i>(1) ak príde k výpadku systémov Sociálnej poisťovne a</i> <i>(2) zamestnávateľ potrebuje vo veľmi krátkom čase zabezpečiť nástup zamestnanca.</i> <i>Určité zmiernenie podmienky priniesla akceptácia neskoršieho prihlásenia zamestnanca do 8 dní od nástupu, ktoré nebude inšpekciou práce považované za nelegálne zamestnávanie. Avšak iba za predpokladu, že v tomto období neprebehne u zamestnávateľa kontrola. Oneskorené prihlasovanie na Sociálnu poisťovňu je u nás považované za znak nelegálneho zamestnávania. V praxi iných krajín existujú aj prípady neskorších lehôt. Napríklad v Českej republike je to 8 dní od nástupu. Zaujímavý je postup Nemecka, kde nedávno pristúpili k razantnému zmierneniu povinnosti prihlasovania až pri najbližšom mzdovom vyúčtovaní, najneskôr do 6 týždňov od nástupu. Zmiernenie podmienky v tomto prípade znamenalo zníženie administratívy najmä na strane štátneho aparátu a nelegálne zamestnávanie tak nie je spájané čisto „s vyplňaním papierov“. Obdobná zmena prístupu štátu by priniesla všeobecné benefity, žiaduce zníženie administratívneho zaťaženia pre MSP sektor, no najmä pre štát v podobe zníženia vlastnej agendy. Sme názoru, že ak chce zamestnávateľ obísť podmienky legálneho zamestnávania, urobí tak bez ohľadu na stanovené lehoty – takýto postup zamestnávateľov považujeme však v APZD za neakceptovateľný. Dôsledky nelegálneho zamestnávania pri oneskorení prihlásení zamestnanca považujeme za neprimerane prísne najmä vo vzťahu k vylúčeniu spoločnosti z verejného obstarávania, zamestnávania cudzincov a kurzarbeit. Pri tak striktných lehotách na prihlásenie je vznik chyby relatívne vysoký. Pre jedno ľudské zlyhanie je spoločnosť trestaná dlhé roky, hoci môže mať nastavené vysoké procesné štandardy. Požadujeme uplatňovať dôsledky sankcií pri opakovanom porušení(...)“.</i>
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:
APZD ďalej v stanovisku uvádza, cit: <i>„Poukazujeme, že neskoré prihlásenie zamestnanca je okrem porušenia zákazu nelegálneho zamestnávania spojené aj s pokutami ukladané Sociálnou poisťovňou do 16,60 eur za každý deň omeškania. Zmena lehôt by primárne znamenala vyšší prínos viac pre štát ako pre zamestnávateľov, ktorí sú na plnenie lehôt naučení“.</i>
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Nepredložené návrhy na zmeny v právnych predpisoch.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Nepredložené návrhy na žiadne zmeny.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:
APZD navrhuje prehodnotenie dĺžky lehoty, resp. uplatňovať sankčný mechanizmus až pri opakovanom porušení. MPSVR navrhuje ponechanie uvedenej povinnosti, nakoľko porušenie prihlasovacej povinnosti je súčasťou komplexného mechanizmu boja proti nelegálnemu zamestnávaniu.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:
Rovnako, vzhľadom na predchádzajúce informácie neexistuje nič, čo by mohlo byť vyhodnotené.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP
Regulácia č. 50 Povinnosť zamestnávateľa včas prihlásiť zamestnanca do Sociálnej poisťovne.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
V záujme vyhľadávania a odstránenia nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania sa za nelegálne zamestnávanie považuje aj nesplnenie si predmetnej povinnosti voči Sociálnej povinnosti v zákonom stanovenej lehote (tzn. do siedmich dní od uplynutia lehoty podľa osobitného predpisu na prihlásenie do tohto registra, najneskôr však do začatia kontroly nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania). Porušenie prihlasovacej povinnosti zamestnávateľa je súčasťou komplexného mechanizmu na potieranie nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania. K argumentu, že porušenie zákazu nelegálneho zamestnávania je spojené aj so sankciami od Sociálnej poisťovne upriamujeme pozornosť na rozhodnutie Najvyššieho súdu SR, 1Vs/6/2020, 24. 11. 2020, ktorý sa týkal zásady ne bis in idem, ktorý povedal, cit: „Zo zákonnej úpravy postihovania nelegálneho zamestnávania a nesplnenia si povinností podľa zákona o sociálnom poistení vyplýva, že je vylúčené uloženie viacerých sankcií postihujúcich totožné konanie zamestnávateľa, ktorý už bol príslušným správnym orgánom potrestaný. Zákonná úprava v tomto prípade obsahuje určité blokačné ustanovenia, ktoré uvádzajú, že ak už raz pokutu uložila Sociálna poisťovňa, pokutu na základe toho istého porušenia Inšpektorát práce neudelí.“ Zároveň je potrebné poukázať aj na existenciu bilaterálnej dohody medzi NIP a Sociálnou poisťovňou, ktorá predchádza takémuto (pozn. dvojitému) ukladaniu pokút. V rámci komparácie právnych úprav je taktiež potrebné dodať, že v iných členských štátoch sa takisto sankcionuje nesplnenie si povinnosti prihlásenia do registra sociálneho poistenia. Ako príklad uvádzame Španielsko, ktoré v roku 2021 spustilo proces zavádzania automatizovaných administratívnych úkonov založených na využívaní nových technológií a veľkých dát. Toto má umožňuje inšpektorom práce automaticky generovať správy o porušení prostredníctvom systému bez priameho zásahu inšpektora práce (práve za porušenie povinnosti nenahlásenia zamestnanca do registra Sociálnej poisťovne). Tieto automatizované správy o porušení sú zaslané zamestnávateľom v rámci 10 pracovných dní odo dňa oznámenia, pričom písomné vyjadrenie je možné podať do 15

pracovných dní. dní od tohto oznámenia spolu so všetkými relevantnými dôkazmi príslušnému inšpektorátu práce.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Vzhľadom na doteraz vyššie uvedené neexistuje nič, čo by mohlo byť vyhodnotené.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Opätovne, vzhľadom na doteraz vyššie uvedené neexistuje nič, čo by mohlo byť vyhodnotené.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
MPSVR je toho názoru, že existencia regulácie je naďalej opodstatnená, nakoľko je imanentnou súčasťou boja proti nelegálnej práci a nelegálnemu zamestnávaniu. V právnom poriadku musí byť stále prítomný účinný mechanizmus na eliminovanie nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania. Zdôrazňujeme skutočnosť, že porušenie zákazu nelegálneho zamestnávania spôsobené nesplnením prihlasovacej povinnosti zamestnávateľa voči Sociálnej poisťovni v roku 2022 predstavovalo druhé najčastejšie porušenie zákazu nelegálneho zamestnávania po vykonávaní závislej práce pre zamestnávateľa bez založeného (písomne uzatvoreného) pracovnoprávneho vzťahu. Ochraňovať právo zamestnancov na sociálne zabezpečenie je stále potrebné, rovnako ako pri prijatí zákona č. 125/2006 Z. z. Dôležitosť ochrany práv zamestnanca je v súčasnosti nesmierne dôležitá aj vzhľadom na narastajúce negatívne fenomény súvisiace s porušovaním práv zamestnancov ako napr. sociálny dumping, falošné živnosti a pod.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora:
Ako alternatívne riešenie by sa mohlo javiť predĺženie lehoty na prihlásenie zamestnanca do Sociálnej poisťovne avšak so zachovaním toho, že je to najneskôr do začatia výkonu kontroly nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania. Ak by to tak totiž nebolo, zamestnávateľa by si mohli „prepisovať“ dátumy na pracovnej zmluve po dohode zo zamestnancami tak, aby sa javilo, že stále splňajú lehotu 7 dní, resp. iného časového okamihu, ak by sa pristúpilo k alternatívnemu riešeniu.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
MPSVR SR navrhuje úpravu ponechať nakoľko uvedená povinnosť predstavuje aj v zmysle ustálenej judikatúry súdov SR za súčasť komplexného mechanizmu na potieranie nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania (napr. <i>Rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 3 Sžo/21/2014 zo dňa 7. októbra 2014</i>).

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. Predpokladané náklady neboli vyčíslené keďže v zmysle Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie hodnotenej
--

právnej úpravy ([Legislatívny proces - SLOV-LEX](#)) nejde o „negatívnu reguláciu a z tejto regulácie nevyplývajú administratívne náklady ani priame a nepriame náklady“.

Skutočné náklady gestor nevyčíslil konkrétnou sumou, nasledujúca Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) teda neobsahuje konkrétne hodnoty. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b Jednotnej metodiky. Dopĺňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante gestor vyplnil. V časti Výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie gestor uviedol všetky dostupné údaje, gestor rovnako uviedol zdroje početnosti vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky. Keďže ex ante kvantifikácia nákladov hodnotenej regulácie bola nulová, rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch nevznikol a taktiež nebolo možné uviesť dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“). Počas trvania ex post konzultácií sa zapojil 1 podnikateľský subjekt (ďalej len „účastník“). O ex post konzultácie bol prejavovaný záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. V rámci ex post konzultácií bola vznesená pripomienka účastníka voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, ktoré gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Okrem vznesenej pripomienky účastník v rámci ex post konzultácií poskytol alternatívne riešenia z ich pohľadu, ktoré spočívajú v návrhoch na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenia vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nie sú známe a existencia regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene aplikačnej praxe je uvedené v príslušnom textovom poli. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP
Regulácia č. 50 Povinnosť zamestnávateľa včas prihlásiť zamestnanca do Sociálnej poisťovne.
Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:
Hlavným cieľom regulácie je zabezpečiť dôsledné odhaľovanie a postihovanie nelegálneho zamestnávania. Účastník ex post konzultácií uviedol, že podporuje potrebu zmeny v aplikačnej praxi dotknutého právneho predpisu a to cez predĺženie lehoty na prihlásenie zamestnanca do Sociálnej poisťovne, prípadne cez uplatnenie sankčného mechanizmu až pri opakovanom porušení.

Predmetná regulácia je z pohľadu gestora opodstatnená, a to vzhľadom na jej význam v boji proti nelegálnemu zamestnávaniu.

Ministerstvo hospodárstva na základe poskytnutej argumentácie gestora k výhradám účastníka navrhuje v súvislosti s danou reguláciou upraviť aplikačnú prax.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Alternatívne riešenie uvedené účastníkom bolo vyhodnotené gestorom, pričom následne gestor uviedol, že z jeho pohľadu je možné zvážiť predĺženie lehoty na prihlásenie zamestnanca do Sociálnej poisťovne avšak so zachovaním toho, že je to najneskôr do začatia výkonu kontroly nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania. Ak by to tak totiž nebolo, zamestnávateľia by si mohli „prepisovať“ dátumy na pracovnej zmluve po dohode zo zamestnancami tak, aby sa javilo, že stále splňajú lehotu 7 dní, resp. iného časového okamihu.

Odporučenie:

☐ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☒ upraviť aplikačnú prax

Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Ministerstvo hospodárstva navrhuje upraviť aplikačnú prax a to prostredníctvom odbornej diskusie so všetkými zúčastnenými stranami s cieľom zabezpečiť legislatívne podmienky pre nastavenie predĺženej lehoty na prihlásenie zamestnanca do Sociálnej poisťovne.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Pri predmetnej regulácii ex ante ani ex post náklady neboli vyčíslené, nevznikol teda rozdiel medzi týmito nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky pri tejto regulácii z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.