

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 24.08.2020
ČÍSLO: 088/2020
VYBAVUJE: MGR. VISELKOVÁ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH VYHLÁŠKY MINISTERSTVA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SLOVENSKEJ REPUBLIKY, KTOROU SA MENÍ
A DOPĽŇA VYHLÁŠKA MINISTERSTVA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Č. 271/2011 Z.
Z., KTOROU SA USTANOVUJÚ KRITÉRIÁ TRVALEJ UDRŽATEĽNOSTI A CIELE NA ZNÍŽENIE EMISIÍ
SKLENÍKOVÝCH PLYNOV Z POHONNÝCH LÁTOK V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV**

I. Úvod: Ministerstvo životného prostredia SR predložilo dňa 10. augusta 2020 Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál: *„Návrh vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 271/2011 Z. z., ktorou sa ustanovujú kritériá trvalej udržateľnosti a ciele na zníženie emisií skleníkových plynov z pohonných látok v znení neskorších predpisov“*. Materiál predpokladá pozitívne a negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie vrátane pozitívnych a negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky a pozitívne vplyvy na životné prostredie.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu obyčajné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

V doložke vybraných vplyvov odporúča Komisia dopracovať časti 2. definícia problému, 3. ciele a výsledný stav a 5. alternatívne riešenia v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov. Predkladateľ v častiach 2 a 3 zhrnul medzinárodnoprávne dôvody, pre ktoré je vyhláška prijímaná. Časť 2. však má pomenúvať základné problémy, na ktoré návrh reaguje a popísať príčiny problému a prípadne aj kvantifikovať jeho rozsah. V časti 3. má byť zase jasne a zrozumiteľne zadefinovaný cieľový stav, ktorý sa má dosiahnuť prijatím materiálu, ktorý by mal byť charakterizovaný kvalitatívne a kvantitatívne za uplatnenia metódy SMART. V rámci alternatívnych riešení (časť 5.) je potrebné uviesť minimálne nulový variant, t.j. analýzu súčasného stavu, v rámci ktorej sa uvedú dôsledky vyplývajúce z dôvodu absencie právnej úpravy, resp. z dôvodu ich neprijatia.

V doložke vplyvov na životné prostredie žiada Komisia kvantitatívne a kvalitatívne popísať zníženie emisií, ku ktorému má dôjsť po schválení materiálu. Z predložených dokumentov vyplýva, že cieľ zníženia o 6 % bol stanovený už v rámci platných právnych predpisov. Toto zníženie teda nie je možné považovať za pozitívny vplyv predkladaného materiálu. Ak predkladateľ predpokladá ďalšie zníženie emisií nad rámec tohto už požadovaného zníženia, malo by byť popísané v analýze vplyvov na životné prostredie. V opačnom

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

prípade nebude mať materiál žiadne vplyvy na životné prostredie, čo by sa malo premietnuť aj do doložky vybraných vplyvov.

K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie

K pozitívnym vplyvom gestor v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v časti 3.3.3. uvádza, že „sa vypúšťa povinnosť uvádzať v ročnej správe podľa § 10 odsek 1 niektoré druhy informácií“. Komisia odporúča uviesť, o aké druhy informácií ide a kvantifikovať s tým súvisiace zníženie nákladov, k čomu odporúča použiť kalkulačku nákladov regulácie na stránke MH SR. Odôvodnenie: V zmysle Jednotnej metodiky na posúdenie vybraných vplyvov kvantifikovať administratívne náklady (pozitívne, negatívne).

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

súhlasné stanovisko s návrhom na dopracovanie

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

PhDr. Ján Oravec, CSc.
predseda Komisie