

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok):

I/2023

Gestor/gestori právneho predpisu:

Ministerstvo zdravotníctva SR

Názov právneho predpisu/právnych predpisov:

Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.“)

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:
<https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=6&ID=970>
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
-
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:
970

Ex post hodnotenie:

- regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií:

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
8	JM 10.3 d)	Povinnosť zamestnávateľa zasielať na hygienu oznámenie o počtoch zamestnancov vykonávajúcich prácu zaradenú do jednotlivých kategórií	Zákon č. 355/2007 Z. z. § 30 ods. 1 písm. l)	-	-	-

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante):

EX POST										EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
8	JM 10.3 d)	Povinnosť zamestnávateľa zaslať na hygienu oznámenie o počtoch zamestnancov vykonávajúcich prácu zaradenú do jednotlivých kategórií	Zákon č. 355/2007 Z. z. § 30 ods. 1 písm. l)	01.08.2014	FO-P a PO, ktorých zamestnanci vykonávajú prácu zaradenú do tretej kategórie alebo štvrtej kategórie	2 616	-	-	-	-	-

³ Ex ante časť sa nevyplní, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP
Regulácia č. 8. Povinnosť zamestnávateľa zasielať na hygienu oznámenie o počtoch zamestnancov vykonávajúcich prácu zaradenú do jednotlivých kategórií
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
<p>Pre danú reguláciu kvantifikácia ex ante nákladov nebola vykonaná, pretože regulácia č. 8, týkajúca sa povinnosti zamestnávateľa zasielať na miestne príslušný orgán verejného zdravotníctva informáciu o výsledkoch posúdenia zdravotného rizika a opatreniach vykonaných na ich zníženie alebo odstránenie na pracoviskách, bola zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Nejednalo sa o novú povinnosť, ale povinnosť už zavedenú v predchádzajúcej právnej úprave. Túto povinnosť pre zamestnávateľov vykonáva pracovná zdravotná služba. Na základe výsledkov cielených konzultácií s podnikateľským prostredím, nebolo rovnako možné vyčísliť ani náklady ex post. Ceny za poskytovanie jednotlivých výkonov pracovnej zdravotnej služby nie sú upravené žiadnym predpisom, Ministerstvo zdravotníctva SR nedisponuje ich prehľadom a je na jednotlivých zamestnávateľoch, aké ceny si s pracovnou zdravotnou službou dohodnú. V cenách jednotlivých pracovných zdravotných služieb existujú často značné, niekedy aj niekoľkonásobné rozdiely; náklady závisia aj od viacerých faktorov (počet zamestnancov, druh práce, rizikové práce atď.).</p> <p>Fyzické osoby – podnikatelia a právnické osoby, ktoré zamestnávajú zamestnancov, ktorí vykonávajú prácu zaradenú do tretej kategórie alebo štvrtej kategórie (rizikovú prácu) platia pracovnej zdravotnej službe za konkrétny výkon (posudok o riziku alebo lekárske preventívne prehliadky vo vzťahu k práci). Zo skúsenosti z praxe ale usudzujeme, že niektoré fyzické osoby – podnikatelia a právnické osoby, ktoré zamestnávajú zamestnancov, ktorí vykonávajú prácu zaradenú do tretej kategórie alebo štvrtej kategórie (rizikovú prácu) platia konštantný poplatok (paušál). Je to vec dohody zamestnávateľa a pracovnej zdravotnej služby (PZS). Táto povinnosť zamestnávateľov je zahrnutá v mesačnom, prípadne ročnom poplatku pracovnej zdravotnej služby. Z tohto dôvodu nám oslovené subjekty uviedli výšku ich nákladov spojenú s uvedenou povinnosťou 0 €. Je to aj z dôvodu, že pracovná zdravotná služba (PZS) vypracuje posudok o riziku pre konkrétne pracoviská a profesie, ale zamestnávateľ vedie evidenciu počtu zamestnancov na uvedených pozíciách a pracoviskách (personálne databázy).</p>
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
<p>Počet zamestnávateľov, ktorých sa daná regulácia týka, bol zistený na základe údajov z centrálného registra rizikových prác z výstupov za rok 2022; práce zaradené do kategórie 3 a 4 určujú orgány verejného zdravotníctva rozhodnutím na návrh zamestnávateľa a údaje zaevidujú do registra rizikových prác. Podľa údajov z centrálného registra rizikových prác v r. 2022 vykonávalo v SR rizikové práce 103 179 zamestnancov (z toho 24 727 žien) u 2 616 zamestnávateľov.</p> <p>Úrad verejného zdravotníctva SR požiadal o údaje k danej regulácii Inštitút zdravotníckych analýz Ministerstva zdravotníctva SR, ktorý nás dňa 18.05.2023 informoval, že Inštitút zdravotníckych analýz Ministerstva zdravotníctva SR požadovanými dátami nedisponuje a nemá kapacitu ani kompetencie na vyhodnotenie takýchto dát.</p>

Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):
Rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) na základe vyššie uvedených dôvodov nebolo možné vyčíslieť. Ex ante časť sa nevyplňala z dôvodu, že hodnotená regulácia bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:
0
Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Neboli zistené nepredpokladané náklady v ex ante fáze.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Závazný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
Ako gestor právneho predpisu regulácie č. 8, týkajúcej sa § 30 ods. 1 písm. l) zákona č. 355/2007 Z. z., sme oznámili verejné ex post konzultácie na stránke Úradu verejného zdravotníctva SR; oznámenie o začatí verejných ex post konzultácií boli zverejnené aj na stránke Ministerstva hospodárstva SR. Verejné ex post konzultácie k regulácii č. 8 trvali od 01.03.2023 do 01.04.2023. V rámci verejných ex post konzultácií nás neoslovil žiadny subjekt.
V rámci cieľných ex post konzultácií sme oslovili spoločnosti, ktoré majú povinnosť vypracovať v spolupráci s pracovnou zdravotnou službou každoročne k 31. decembru informáciu o výsledkoch posúdenia zdravotného stavu a opatreniach vykonaných na ich zníženie alebo odstránenie na pracoviskách, na ktorých zamestnanci vykonávajú prácu zaradenú do tretej kategórie alebo štvrtej kategórie. Z dôvodu časových a personálnych kapacít Úradu verejného zdravotníctva SR bola pre oslovenie podnikateľských subjektov zvolená dotazníková forma.
Cielene sme oslovili spoločnosti: RKS Trenčín, s.r.o. , Súvoz 1/37, 911 01 Trenčín, IČO: 34 121 111 TIMM SLOVAKIA s.r.o. , Nozdrkovce 3140/37, 911 04 Trenčín, IČO: 36 316 989 ARAVÉR a.s. , M. R. Štefánika 26, 912 50 Trenčín., IČO: 00 679 291
V rámci cieľných ex post konzultácií sme dostali vyplnené dotazníky od všetkých oslovených spoločností: RKS Trenčín, s.r.o. , Súvoz 1/37, 911 01 Trenčín, IČO: 34 121 111 TIMM SLOVAKIA s.r.o. , Nozdrkovce 3140/37, 911 04 Trenčín, IČO: 36 316 989 ARAVÉR a.s. , M. R. Štefánika 26, 912 50 Trenčín., IČO: 00 679 291
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
Voči hodnotenej regulácii neboli vznesené žiadne pripomienky.
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:
V rámci verejných ex post konzultácií žiadne subjekty nevzniesli pripomienky k hodnotenej regulácii. V rámci cieľných ex post konzultácií oslovené subjekty nevzniesli žiadne pripomienky k predmetnej regulácii, celkovo sú spokojní so súčasným znením regulácie. Ako uvádzajú v dotazníku súčasné

<p>znenie je pre nich vyhovujúce, nakoľko táto povinnosť vzniká iba raz ročne, preto sú na ňu finančné a časové náklady minimálne. Oslovené subjekty uvádzajú, že ekonomické náklady uvedenej regulácie sú minimálne, nakoľko táto služba je zahrnutá v mesačnom, prípadne ročnom paušálnom poplatku pracovnej zdravotnej služby. Časové náklady regulácie sú zanedbateľné, nakoľko návrh pripravujú zamestnávateľia z automatizovaných personálnych databáz v spolupráci so zazmluvnenou pracovnou zdravotnou službou. Zamestnávateľ pre pracovnú zdravotnú službu doplní iba počty zamestnancov, čiže náklady oslovených subjektov závisia od veľkosti podnikateľského subjektu, časovú náročnosť odhadujú na cca 30 minút ročne.</p>
<p>Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:</p>
<p>Bez návrhov.</p>
<p>Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:</p>
<p>Jeden oslovený subjekt navrhuje, aby táto povinnosť sa týkala iba zamestnávateľov, u ktorých nastali zmeny v priebehu roku. Iné oslovené subjekty neuviedli žiadne iné alternatívne riešenia. Personálne zmeny sú v podnikoch nepretržité.</p>
<p>Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:</p>
<p>Bez návrhov.</p>
<p>Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:</p>
<p>Ako vecný gestor predmetnej regulácie neuvažujeme o zmene právnej úpravy z dôvodu, že údaje o počte zamestnancov vykonávajúcich rizikovú prácu, ktoré zamestnávateľia zasielajú orgánom verejného zdravotníctva každoročne k určenému dátumu 31. decembra, sú potrebné na ich celoslovenské štatistické spracovanie.</p>

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post

<p>Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP</p>
<p>Regulácia č. 8. Povinnosť zamestnávateľa zasielať na hygienu oznámenie o počtoch zamestnancov vykonávajúcich prácu zaradenú do jednotlivých kategórií</p>
<p>Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?</p>
<p>Riziková práca je podľa zákona č. 355/2007 Z. z. definovaná ako práca, pri ktorej je zvýšené nebezpečenstvo vzniku choroby z povolania, profesionálnej otravy alebo iného poškodenia zdravia v súvislosti s prácou. Riziková práca je zaradená rozhodnutím orgánu verejného zdravotníctva na základe návrhu zamestnávateľa do kategórie 3 alebo kategórie 4.</p> <p>Predmetná regulácia bola zavedená s účinnosťou od 01.06.2006 do slovenskej legislatívy zákonom č. 126/2006 Z. z. o verejnom zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, kde sa § 20 ods. 8 ustanovila povinnosť zamestnávateľa každoročne k 31. decembru vypracovať informáciu o výsledku hodnotenia zdravotných rizík a opatreniach</p>

vykonaných na ich zníženie alebo odstránenie a predložiť ju regionálnemu úradu verejného zdravotníctva.

Uvedená povinnosť bola ponechaná aj pri zmene legislatívy zákonom č. 355/2007 Z. z., kde s účinnosťou od 01.09.2007 § 31 ods. 7 písm. c) bol zamestnávateľ povinný vypracovať a predložiť každoročne k 31. decembru regionálnemu úradu verejného zdravotníctva informáciu o výsledkoch hodnotenia zdravotných rizík a opatreniach vykonaných na ich zníženie alebo odstránenie na pracoviskách, na ktorých zamestnanci vykonávajú rizikové práce.

Zákomom č. 204/2014 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. sa predmetná regulácia presunula do § 30 ods. 1 písm. l); zamestnávateľ je povinný vypracovať v spolupráci s pracovnou zdravotnou službou a predložiť každoročne k 31. decembru príslušnému orgánu verejného zdravotníctva informáciu o výsledkoch hodnotenia zdravotných rizík a opatreniach vykonaných na ich zníženie alebo odstránenie na pracoviskách, na ktorých zamestnanci vykonávajú rizikové práce, počet zamestnancov, ktorí vykonávajú rizikové práce, a hodnotenie zdravotného stavu zamestnancov vo vzťahu k práci.

Údaje o počte zamestnancov vykonávajúcich rizikovú prácu, ktoré zamestnávateľia zasielajú orgánom verejného zdravotníctva každoročne k určenému dátumu 31. decembra sú potrebné na ich celoslovenské štatistické spracovanie. Úrad verejného zdravotníctva SR vedie celoslovenský register rizikových prác ASTR, ktorý sa na základe zaslaných údajov od podnikateľských subjektov aktualizuje každoročne ku koncu roka. Na základe týchto údajov sa získava prehľad aj o tom, ktorý zamestnávateľ v rámci miestnej pôsobnosti orgánov verejného zdravotníctva disponuje najväčším počtom zamestnancov zaradených do rizika v rámci regiónu.

Údaje z celoslovenského registra rizikových prác slúžia pre Ministerstvo zdravotníctva SR, ktoré na základe uznesenia vlády SR č. 475/2003 pripravuje každoročne pre vládu SR správu o stave ochrany zdravia pri práci, vývoji chorôb z povolania a iných poškodení zdravia z práce, ktorej dôležitou súčasťou vo vzťahu k chorobám z povolania sú najmä údaje o rizikových prácach v SR. Úrad verejného zdravotníctva SR poskytuje celoslovenské údaje o rizikových prácach Štatistickému úradu SR, ktorý ich uverejňuje v štatistických ročenkách SR, Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny SR, Národnému inšpektorátu práce, iným orgánom štátnej správy a sú dôležitou súčasťou správ a informácií predkladaných na požiadanie rôznym európskym inštitúciám.

Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?

Hlavným cieľom je získať informácie na prípravu správy o stave ochrany zdravia pri práci, vývoji chorôb z povolania a iných poškodení zdravia z práce, ktoré sa každoročne pripravuje pre vládu SR. Po vyhodnotení ex post predmetnej regulácie je možné konštatovať, že uvedená regulácia nepredstavuje žiadne náklady pre podnikateľské prostredie a je naďalej potrebná pre orgány verejného zdravotníctva, ktorým uvedená regulácia dáva prehľad o podnikateľských subjektoch, ktoré zamestnávajú zamestnancov, ktorí vykonávajú rizikovú prácu a vykonaných opatreniach u konkrétnych podnikateľských subjektov. Pre ďalšie štatistické vyhodnotenie je potrebné spracovávať informáciu o počte dotknutých zamestnancov v určitom čase, teda k 31. decembru príslušného roku.

Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?

Hodnotená regulácia neprinesla nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie, ktoré by bolo potrebné riešiť.

Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?

Uvedená povinnosť nepredstavuje výrazné náklady na podnikateľské prostredie (ekonomické, časové alebo iné). Ekonomické náklady zamestnávateľov sú zanedbateľné, pretože kategóriu práce uvedie pracovná zdravotná služba (PZS) v posudku o riziku a počty zamestnancov má zamestnávateľ v personálnej databáze.

Keďže sa jedná o povinnosť, ktorú treba splniť raz ročne, a týka sa iba zamestnávateľov, ktorí zamestnávajú zamestnancov, ktorí vykonávajú prácu zaradenú do kategórie 3 a kategórie 4, nepredstavuje táto regulácia výrazné zaťaženie podnikateľského prostredia.

Tieto informácie slúžia aj ako podklad miestne príslušným orgánom verejného zdravotníctva pri výkone štátneho zdravotného dozoru. Na základe získaných informácií, miestne príslušný regionálny úrad verejného zdravotníctva na pracoviskách, na ktorých zamestnanci vykonávajú prácu zaradenú do tretej kategórie alebo štvrtej kategórie v rámci štátneho zdravotného dozoru hodnotia opatrenia vykonané na zníženie alebo odstránenie rizík na pracovisku.

Vzhľadom k tomu, že táto povinnosť sa týka iba zamestnávateľov, ktorí zamestnávajú zamestnancov, ktorí vykonávajú prácu zaradenú do kategórie 3 a 4, a získané údaje sú potrebné k ich celoslovenskému štatistickému spracovaniu, reguláciu považujeme stále za opodstatnenú a potrebnú.

Alternatívne riešenia z pohľadu gestora:

Alternatívnym riešením by bola možnosť zaviesť povinnosť zasielať informáciu o výsledku posúdenia zdravotného rizika a opatreniach vykonaných na ich zníženie alebo odstránenie iba v prípade, že nastali zmeny na pracovisku v danom roku.

Z pohľadu gestora predpisu, toto alternatívne riešenie by nebolo možné zaviesť, lebo orgány verejného zdravotníctva by nemali dostatočné informácie o každoročne vykonaných opatreniach na zníženie alebo odstránenie rizika, vrátane aktuálneho počtu zamestnancov, ktorí vykonávajú rizikovú prácu (3. a 4. kategórie).

Výsledok ex post hodnotenia - návrh:

- ponechať reguláciu upraviť reguláciu zrušiť reguláciu bez náhrady
- upraviť aplikačnú prax

*Ak navrhujete reguláciu **upraviť**, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.*

*Ak navrhujete reguláciu **zrušiť bez náhrady**, tak k akému dátumu účinnosti?*

*Ak navrhujete **upraviť aplikačnú prax**, tak uveďte ako a k akému termínu.*

*Ak navrhujete reguláciu **ponechať bez zmeny**, tak uveďte dôvod.*

Z vyššie uvedených dôvodov je nutné aj naďalej ponechať reguláciu týkajúcu sa § 30 ods. 1 písm. l) zákona č. 355/2007 Z. z., t.j. povinnosť zamestnávateľov, ktorých zamestnanci vykonávajú rizikovú prácu, každoročne k určenému dátumu zasielať orgánom verejného zdravotníctva údaje o rizikových prácach.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil údaje. Predpokladané náklady neboli vyčíslené z dôvodu predloženia hodnotenej právnej úpravy do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Skutočné náklady gestor nevyčíslił konkrétnou sumou, pričom nasledujúca Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopiroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante gestor nevyplnil. Výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie nebol vypracovaný, a to z dôvodu uvedenej argumentácie, pričom gestor uviedol zdroje početnosti. Keďže ex ante analýza hodnotenej regulácie nebola vykonaná, rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch nevznikol a taktiež nebolo možné uviesť dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v požadovanom trvaní. Gestor v rámci ex post konzultácií vykonal aj cieleňé ex post konzultácie formou cieleňého oslovenia vybraných subjektov. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojili 3 podnikateľské subjekty (ďalej len „účastníci“). O ex post konzultácie bol prejavnený záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. V rámci ex post konzultácií neboli účastníkmi vznesené pripomienky voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi. Jeden z účastníkov poskytol v rámci ex post konzultácií alternatívne riešenie. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenia vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeneho problému boli gestorom definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora vznikli a existencie regulácie je stále opodstatnená. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 8. Povinnosť zamestnávateľa zasielať na hygienu oznámenie o počtoch zamestnancov vykonávajúcich prácu zaradenú do jednotlivých kategórií.

Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Regulácia stanovuje povinnosť zamestnávateľa zasielať na hygienu oznámenie o počtoch zamestnancov vykonávajúcich prácu zaradenú do jednotlivých kategórií. Hlavný cieľ regulácie

predstavuje získavanie informácií na prípravu správy o stave ochrany zdravia pri práci, vývoji chorôb z povolania a iných poškodení zdravia z práce, ktoré sa každoročne pripravuje pre vládu SR.

Gestor konštatoval, že hodnotená regulácia nepredstavuje žiadne náklady pre podnikateľské prostredie a je naďalej potrebná pre orgány verejného zdravotníctva, ktorým dáva prehľad o podnikateľských subjektoch, ktoré zamestnávajú zamestnancov, ktorí vykonávajú rizikovú prácu a o vykonaných opatreniach u konkrétnych podnikateľských subjektoch.

Účastníkom ex post konzultácií vyhovuje súčasné znenie regulácie, keďže táto povinnosť vzniká iba raz ročne, pričom finančné a časové náklady sú minimálne.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Alternatívne riešenie uvedené účastníkom bolo vyhodnotené gestorom, pričom následne gestor uviedol, že z jeho pohľadu to nie je vhodné alternatívne riešenie, ktoré môže zlepšiť podnikateľské prostredie vzhľadom ku skutočnosti, že orgány verejného zdravotníctva by nemali dostatočné informácie o každoročne vykonaných opatreniach na zníženie alebo odstránenie rizika. Zároveň ide o reguláciu, ktorá sa plní raz ročne a náklady na jej plnenie sú minimálne. MH SR sa stotožňuje s vyhodnotením gestora.

Odporúčenie:

- ponechať reguláciu upraviť reguláciu zrušiť reguláciu bez náhrady
- upraviť aplikačnú prax

Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Ministerstvo hospodárstva konštatuje, že posúdenia hodnotenej regulácie účastníkmi a spracovateľom sú v konsenze a z tohto dôvodu odporúča reguláciu ponechať.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Vzhľadom na skutočnosť, že hodnotená právna úprava regulácie bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015, neboli vyčíslené ex ante náklady regulácie a preto nevznikol ani rozdiel medzi ex ante a ex post nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.