

# Ex ante posudzovanie vybraných vplyvov a proces PPK

 **CENTRUM LEPŠEJ** REGULÁCIE  
LEPŠIE ZÁKONY PRE PODNIKATEĽOV

- Právno-analytický odbor zriadený v rámci agentúry SBA
- Člen Stálej pracovnej komisie legislatívnej rady vlády na posudzovanie vybraných vplyvov a gestor vplyvov na MSP

## Aké je postavenie CLR v procese prijímania zákonov?

- Aktívny účastník konzultácií s podnikateľským prostredím
- Vykonávateľ testu MSP ex ante
- Vypracovávanie stanovísk k vyhodnoteným vplyvom na MSP v rámci PPK
- Aktívny účastník MPK
- Vykonávateľ testu MSP ex post v rámci prehodnotenia účelnosti legislatívy



## Aké sú ďalšie činnosti CLR?

Analýzy nákladov a  
prínosov

Tvorba návrhov opatrení na  
zníženie regulačnej záťaže

Okrúhle stoly s podnikateľmi

Aplikácia Biznisinfo

Informačné materiály

Prieskumy podnikateľského  
prostredia

Spracovanie  
analytických výstupov,  
napr. Správa o stave  
MSP, MSP v číslach

# Prehľad postupu určovania, či podnik patrí medzi MSP

## KROK 1: Ide o podnik?

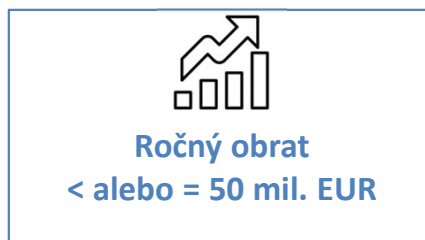
Za podnik sa považuje „každý subjekt ktorý vykonáva hospodársku činnosť, bez ohľadu na jeho právnu formu.“

- Aj SZČO, rodinné firmy, združenia a iné subjekty vykonávajúce hospodársku činnosť

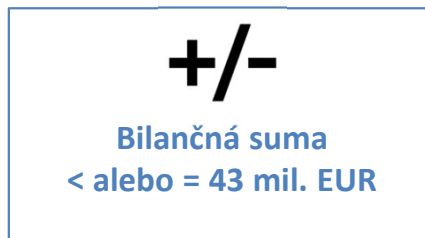
## KROK 2: Ktoré kritéria je potrebné overiť a aké sú hraničné hodnoty?



A



**ALEBO**



Veľkosť nie je všetko !

## Prehľad postupu určovania, či podnik patrí medzi MSP

Kategória podniku	Počet pracovníkov	Ročný obrat ALEBO	Celková ročná bilančná suma
<b>Stredný podnik</b>	< 250	≤ 50 mil. EUR ALEBO	≤ 43 mil. EUR
<b>Malý podnik</b>	< 50	≤ 10 mil. EUR ALEBO	≤ 10 mil. EUR
<b>Mikropodnik</b>	< 10	≤ 2 mil. EUR ALEBO	≤ 2 mil. EUR

## KROK 3: Na čo sa kritéria vzťahujú?

- Kritérium počtu pracovníkov:** vzťahuje sa na pracovníkov pracujúcich na plný pracovný čas, kratší pracovný čas, dočasných a sezónnych pracovníkov
- Kritérium ročného obratu:** ročný obrat sa určuje na základe výpočtu príjmu, ktoré podnik počas príslušného roka získal z predaja výrobkov a poskytovania služieb
- Kritérium celkovej ročnej bilančnej sumy:** celková ročná bilančná suma sa vzťahuje na hodnotu hlavných aktív spoločnosti

1. **Vyznačiť** v bode 9 *Doložky vybraných vplyvov vplyv na MSP*
2. Vypracovať ***Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie***
3. **Vyčíslit' náklady resp. úspory regulácie** v časti 3.1 *Analýzy nákladov na podnikateľské prostredie*, a to v každom prípade, v ktorom je táto kvantifikácia možná
4. **Osobitne ku každej regulácii uviesť doplňujúce informácie** v časti 3.1.3, jej popis a dôvod zvýšenia/zníženia nákladov, logiku výpočtu a zdroje dát
5. **Ak ide o vplyv, ktorý nie je možné kvantifikovať, je potrebné ho kvalitatívne popísať** v časti 3.4 *Iné vplyvy na podnikateľské prostredie*

## Doložka vybraných vplyvov – ako správne vyplniť vplyvy na podnikateľské prostredie?

- Materiál nemá vplyv na podnikateľské prostredie – vyznačiť žiadne vplyvy na PP a riadok k MSP nechať prázdny

Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	<input type="checkbox"/> Áno		<input type="checkbox"/> Nie

- Materiál má len vplyvy na podnikateľské prostredie nie na MSP – vyznačiť pozitívne / negatívne / pozitívno-negatívne vplyvy na PP a žiadne na MSP

Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input checked="" type="checkbox"/> Negatívne
	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	<input type="checkbox"/> Áno		<input checked="" type="checkbox"/> Nie

- Materiál má vplyvy na podnikateľské prostredie aj na MSP – vyznačiť v oboch riadkoch dané vplyvy materiálu

Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input checked="" type="checkbox"/> Negatívne
	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input checked="" type="checkbox"/> Negatívne
Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	<input checked="" type="checkbox"/> Áno		<input type="checkbox"/> Nie

# Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov

1. Ak má materiál vplyvy na PP, je potrebné určiť či sa uplatňuje mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov
2. Označenie v doložke vybraných vplyvov musí byť v súlade s analýzou vplyvov na PP

## Kedy sa mechanizmus neuplatňuje?

Mechanizmus sa neuplatňuje pri reguláciách, ktoré:

### ✓ Transponujú alebo implementujú právo EÚ

- bez nadmerných požiadaviek nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ.

### ✓ Upravujú dane, odvody alebo clá

- zmena sadzieb alebo výšky platieb.

### ✓ Riešia krízové situácie

- prijaté počas mimoriadnej situácie, núdzového alebo výnimočného stavu, s platnosťou najviac 12 mesiacov.

### ✓ Sú súčasťou nelegislatívnych materiálov

- vrátane návrhov predbežných stanovísk k aktom EÚ.

**Výnimka z uplatňovania mechanizmu (ale nie z kvantifikácie vplyvov) sa vzťahuje aj na nasledovné regulácie:**

- poplatky, ktorých cieľom je znižovať **negatívne externality** – v zmysle bodu 3.1 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie (ale kvantifikovať ich treba),
- **regulované ceny** podľa zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách – v zmysle bodu 3.4 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie (ich kvantifikácia sa odporúča),
- **sankcie alebo pokuty** – v zmysle bodu 3.4 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie (ich kvantifikácia nie je nevyhnutná),
- vplyvy súvisiace so **žiadosťami o dotácie, štátnu pomoc, ...** – v zmysle bodu 3.4 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie (ich kvantifikácia nie je nevyhnutná).

# Najčastejšie chyby predkladateľov z praxe CLR

## Nevyznačený vplyv na MSP

- MSP sú dotknuté, ale v doložke nie sú vyznačené.

## Nesprávne uplatnenie mechanizmu

- Mechanizmus nie je vyznačený pri nákladových vplyvoch alebo je vyznačený pri výnimkách.

## Chýbajúca analýza vplyvov na PP

- Napriek identifikovanom vplyve na PP nie je vypracovaná Analýza vplyvov.

## Absentujúca kvantifikácia

- Náklady a úspory nie sú vyčíslené.

## Podhodnotené náklady

- Neúplné zohľadnenie dotknutých subjektov alebo povinností.

## Nedostatočné zdôvodnenie výpočtov

- Chýbajú údaje, metodika alebo zdroje.

## Chýbajúci kvalitatívny opis vplyvov

- Nie sú popísané dopady na podnikateľské prostredie a MSP.

# Príklady dobrej a zlej praxe

## Príklad dobrej praxe:

- **Návrh zákona o kybernetickej bezpečnosti produktov s digitálnymi prvkami**  
- Príklad podrobnej kvantifikácie a popisu v analýze vplyvov na PP

### Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie

Názov materiálu: Návrh zákona z ..... 2026 o kybernetickej bezpečnosti produktov s digitálnymi prvkami (zákon o kybernetickej odolnosti) a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Predkladateľ: Národný bezpečnostný úrad

#### 3.1 Náklady regulácie

##### 3.1.1 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie

TYP NÁKLADOV	Zvýšenie nákladov v € na PP	Zníženie nákladov v € na PP
A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality	0	0
B. Iné poplatky	0	0
C. Sankcie a pokuty	3 040 000	0
D. Nepriame finančné náklady	18 629 338	0
E. Administratívne náklady	0	0
Spolu = A+B+C+D+E	21 669 338	0

Harmonizácia práva EÚ	Zvýšenie nákladov v € na PP	Zníženie nákladov v € na PP
F. Úplná harmonizácia práva EÚ (okrem daní, odvodov, ciel a poplatkov, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality)	21 669 338	0
G. Goldplating	0	0

VÝPOČET PRAVIDLA 1in2out:	IN	OUT
H. Náklady okrem výnimiek = B+D+E-F	0	0

3.1.2 Výpočty vplyvov jednotlivých regulácií na zmeny v nákladoch podnikateľov

Tabuľka č. 2: Výpočet vplyvov jednotlivých regulácií (nahraďte rovňakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov):

P.č.	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie (dôvod zvýšenia/zníženia nákladov na PP a dôvod ponechania nákladov na PP, ktoré sú goldplatingom)	Číslo normy (zákon, vyhlášky a pod.)	Lokalizácia (§, ods., čl.,...)	Pôvod regulácie: SK/EÚ úplná harm./ Goldplating	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet dotk. subjektov spolu	Vplyv na 1 podnik. v €	Vplyv na kateg. dotk. subjekt. v €	Druh vplyvu In (zvyšuje náklady) / Out (znižuje náklady) / Nemeni sa	1in 2out celkom	Goldplating celkom
1	Zavedenie oznamovacích povinností výrobcu	N/A	§ 3	2. EÚ úplná harmonizácia	11.09.2026	hospodársky subjekt	1 598	630	1 006 978	In (zvyšuje náklady)	0	0
2	Zavedenie povinností hospodárskych subjektov pri výkone dohľadu	N/A	§ 11	2. EÚ úplná harmonizácia	11.09.2026	hospodársky subjekt	15 984	1 103	17 622 360	In (zvyšuje náklady)	0	0
3	Zavedenie pokuty - porušenie povinností ustanovených v čl. 13 alebo čl. 14 nariadenia (EÚ) 2024/2847, b) nesúlad so základnými požiadavkami kybernetickej bezpečnosti ustanovenými v prílohe I nariadenia (EÚ) 2024/2847	N/A	§ 13 ods. 1	2. EÚ úplná harmonizácia	11.09.2026	hospodársky subjekt	5	200 000	1 000 000	In (zvyšuje náklady)	0	0
4	Zavedenie pokuty za neplnenie povinností ustanovených v čl. 18 až 23 nariadenia (EÚ) 2024/2847	N/A	§ 13 ods. 2	2. EÚ úplná harmonizácia	11.09.2026	výrobca, splnomocnený zástupca, distribútor, dovozca	5	200 000	1 000 000	In (zvyšuje náklady)	0	0
5	Zavedenie pokuty za neplnenie povinností ustanovených v čl. 28, čl. 30 ods. 1 až 4, čl. 31 ods. 1 až 4, čl. 32 ods. 1, 2 a 3, čl. 33 ods. 5 a čl. 53 nariadenia (EÚ) 2024/2847	N/A	§ 13 ods. 3	2. EÚ úplná harmonizácia	11.09.2026	výrobca	5	200 000	1 000 000	In (zvyšuje náklady)	0	0
6	Zavedenie pokuty za neplnenie povinností ustanovených v čl. 18 až 23 nariadenia (EÚ) 2024/2847	N/A	§ 13 ods. 5	2. EÚ úplná harmonizácia	11.09.2026	hospodársky subjekt	100	400	40 000	In (zvyšuje náklady)	0	0

### 3.1.3 Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov

#### 3.1.3.1. Vstupné faktory

Pri stanovovaní vplyvu na podnikateľské prostredie vychádzal predkladateľ z rovnakej metodiky akú použila Európska komisia v rámci dokumentu Commission staff working document-Impact assessment report-Accompanying the document Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on horizontal cybersecurity requirements for products with digital elements and amending Regulation (EU) 2019/1020.

#### Početnosť subjektov

Základným vstupným faktorom je Početnosť jednotlivých dotknutých subjektov. Najvýznamnejší vplyv má nová legislatíva na trh softvéru a hardvéru v EÚ, pričom sa dotýka najmä nasledovných subjektov:

- Výrobcovia softvéru
- Výrobcovia hardvéru
- Dovozcovia výrobkov s digitálnymi prvkami
- Distribútori výrobkov s digitálnymi prvkami

#### Výrobcovia softvéru

Podľa vyššie uvedeného dokumentu medzi výrobcov softvéru je možné zaradiť subjekty patriace pod nasledovné činnosti NACE 2:

[J582] Vydávanie softvéru,

ktoré zahŕňa:

[J5821] Vydávanie počítačových hier;

[J5829] Vydávanie iného softvéru

a

[J6201] Činnosti v oblasti programovania počítačov.

Nepatria sem činnosti súvisiace s poradenskými činnosťami ([J6202]), činnosťami v oblasti správy zariadení ([J6203]) a inými činnosťami v oblasti informačných technológií a počítačových služieb ([J6209])

Výsledky<sup>1</sup> ukazujú, že softvérový priemysel je prevažne zložený z malých a stredných podnikov. Kým celkový počet podnikov dosiahol k 30.11.2025 počet 7 470, počet malých a stredných podnikov pôsobiacich na trhu so softvérom v tom istom roku dosiahol 3 741, čo predstavuje 50,08% z celkového počtu, avšak je potrebné uviesť že až 3 720 podnikov malo nezistený počet zamestnancov. Veľká väčšina (95,54%) malých a stredných podnikov pôsobiacich na trhu so softvérom sú mikropodniky (menej ako deväť zamestnancov). Malé podniky tvoria 3,29% a a stredné podniky 1,18 % trhu.

Početnosť podnikov spadajúcich do vyššie uvedených odvetví uvádza nasledujúca tabuľka:

SKNACE	0 - 9 zam.	10 - 49 zam.	50 - 249 zam.	250 a viac zam.	nezistený počet zamestnancov	SPOLU
5821	2				1	3

<sup>1</sup> Zdroj štatistických údajov: ŠÚ SR, 2025

5829	6	4	2	1	8	21
6201	3 566	119	42	8	3 711	7 446
SPOLU	3 574	123	44	9	3 720	7 470

#### Výrobcovia hardvéru

Medzi výrobcov hardvéru je primárne možné zaradiť subjekty patriace pod nasledovné činnosti NACE 2:

- [C261] Výroba elektronických komponentov a dosiek;
- [C262] Výroba počítačov a periférnych zariadení;
- [C263] Výroba komunikačných zariadení;
- [C264] Výroba spotrebnej elektroniky; a
- [C268] Výroba magnetických a optických médií.

Avšak údaje za vyššie uvedené subjekty nemožno považovať za dostatočne reprezentatívne pre celkový trh s hardvérovými produktmi, pretože nezohľadňujú výrobky vyrobené v iných sektoroch (napr. inteligentné hračky), ktoré môžu byť digitálne pripojené. To môže viesť k podhodnoteniu vplyvov. Preto sa do analýzy vplyvu započítava aj časť iných činností NACE 2, kde sa pre stanovenie početnosti použil váhový koeficient, ktorý umožňuje presnejšie posúdenie trhu s hardvérom. Dotknutými činnosťami sú

- [C26] Výroba počítačových, elektronických a optických výrobkov;
- [C27] Výroba elektrických zariadení;
- [C28] Výroba strojov a zariadení, ktoré nie sú uvedené inde;
- [C30] Výroba ostatných dopravných prostriedkov;
- [C32] Ostatná výroba; a
- [C33] Oprava a inštalácia strojov a zariadení.

Európsky výrobný priemysel v hardvéru je prevažne zložený z MSP. Kým celkový počet podnikov k 30.11.2025 počet 15 458, počet MSP pôsobiacich na trhu so hardvérom dosiahol 9 595, čo predstavuje 62,07 % z celkového počtu, avšak aj v tomto prípade je potrebné uviesť že až 5 771 podnikov malo nezistený počet zamestnancov. Veľká väčšina (92,05 %) MSP pôsobiacich na trhu so hardvérom sú mikropodniky (menej ako deväť zamestnancov). Malé podniky tvoria 5,13% a a stredné podniky 2,82 % trhu.

Početnosť podnikov spadajúcich do vyššie uvedených odvetví uvádza nasledovná tabuľka:

SKNACE	0 - 9 zam.	10 - 49 zam.	50 - 249 zam.	250 a viac zam.	nezistený počet zamestnancov	SPOLU
261	208	15	10	5	312	550
262	400	14	5		353	772
263	245	7	2		270	524
264	133	3	1	2	286	425
265	111	14	9	2	41	177
266	3	2			1	6
267	10	1	4	1	5	21
268	4				1	5
27	1 116	77	82	23	508	1 806
28	1 034	178	96	45	729	2 082
30	18	10	10	4	12	54
32	2 006	45	20	5	1 571	3 647

### Príklad dobrej praxe:

- **Zákon č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon)**
  - predkladateľ podľa bodu 8.2. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov požiadal Komisiu o predbežné posúdenie vplyvov pripravovanej novely chemického zákona ešte pred predložením materiálu do PPK
  - snaha o dôsledné a správne vypracovanie materiálov
- ✓ **Včasná konzultácia s Komisiou**
  - Predkladateľ požiadal o **predbežné posúdenie vplyvov** ešte pred PPK.
- ✓ **Systematický prístup k posudzovaniu vplyvov**
  - Ku každému novelizačnému bodu bol priložený komentár k vplyvom.
- ✓ **Identifikácia sporných oblastí**
  - Otázne posúdenia vplyvov boli vopred označené a predmetom diskusie.
- ✓ **Včasná identifikácia vplyvov**
  - Už v prípravnej fáze boli identifikované vplyvy na podnikateľské prostredie, životné prostredie a sociálnu oblasť

### Príklad zlej praxe:

#### Návrh zákona o udržateľných leteckých palivách

- V predložennom návrhu absentovali doplňujúce informácie k výpočtom.
- *PRIPOMIENKA SBA: SBA žiada predkladateľa o dopracovanie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie v časti 3.1. V časti 3.1.3 Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov chýba popis výpočtov vplyvov jednotlivých bodov z časti 3.1.2 Výpočty vplyvov jednotlivých regulácií na zmeny v nákladoch podnikateľov. Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na PP zhodnotenom v tabuľke č. 2 je potrebné uviesť doplňujúce informácie tak, aby mohol byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov.*

## Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie

**Názov materiálu:** Návrh zákona o udržateľných leteckých palivách a o zmene a doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov

**Predkladateľ:** Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky

### 3.1 Náklady regulácie

#### 3.1.1 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie

Tabuľka č. 1: Zmeny nákladov (ročne) v prepočte na podnikateľské prostredie (PP), vyhodnotenie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov, náklady goldplatingu<sup>1</sup> na podnikateľské prostredie.

Nahraďte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia, ktorá je povinnou prílohou tejto analýzy a nájdete ju na [webovom sídle MH SR](#), (ďalej len „Kalkulačka nákladov“):

TYP NÁKLADOV	Zvýšenie nákladov v € na PP	Zníženie nákladov v € na PP
A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality	0	0
B. Iné poplatky	425	0
C. Sankcie a pokuty	0	0
D. Nepriame finančné náklady	0	0
E. Administratívne náklady	193	0
Spolu = A+B+C+D+E	618	0

Harmonizácia práva EÚ	Zvýšenie nákladov v € na PP	Zníženie nákladov v € na PP
F. Úplná harmonizácia práva EÚ (okrem daní, odvodov, ciel a poplatkov, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality)	618	0
G. Goldplating	0	0

VÝPOČET PRAVIDLA 1in2out:	IN	OUT
H. Náklady okrem výnimiek = B+D+E-F	0	0

### 3.1.3 Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na PP zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplnujúce informácie tak, aby mohol byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj link na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov (A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality, B. Iné poplatky, C. Sankcie, D. Nepriame finančné náklady, E. Administratívne náklady). Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Vzhľadom na skutočnosť, že nie je možné určiť počet subjektov (ani na základe existujúcich dostupných štatistických údajov a ani na základe expertného odhadu, keďže v niektorých prípadoch ide o úplne novú legislatívu Európskej únie s možnosťou a nie povinnosťou), pri výpočte vplyvov na podnikateľské prostredie bol využitý modelový príklad, t. j. vplyv na jeden subjekt v prípade leteckého dopravcu EÚ, prevádzkovateľa lietadla a certifikačného orgánu.

K niektorým položkám uvedeným v tabuľke uvádzame

- výnimka
  - o v tabuľke je uvedený len jeden príklad z nižšie uvedených správnych poplatkov podľa položky 90 písm. i)

i) Udelenie výnimky podľa osobitného predpisu <sup>25aaaa)</sup>	
1. prvé udelenie .....	1 000 eur
2. predĺženie platnosti .....	700 eur

Poznámka pod čiarou k odkazu 25aaaa znie:

„<sup>25aaaa)</sup> Čl. 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/2405 z 18. októbra 2023 o zaistení rovnakých podmienok pre udržateľnú leteckú dopravu (iniciatíva ReFuelEU Aviation) (Ú. v EÚ L, 2023/2405, 31.10.2023).“.

### Príklad zlej praxe:

#### Návrh vyhlášky Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky o zaručenej konverzii

- V predložennom návrhu neboli vyznačené vplyvy na PP a MSP ani uplatnenie Mechanizmu, absentovala Analýza vplyvov na PP a Kalkulačka
- PRIPOMIENKY SBA:
  - *SBA žiada predkladateľa o vyznačenie vplyvu predkladaného materiálu na podnikateľské prostredie, vrátane MSP, v časti 9. Vplyvy navrhovaného materiálu Doložky vybraných vplyvov.*
  - *SBA žiada predkladateľa, aby v bode 9 Doložky vybraných vplyvov, vyznačil skutočnosť, či sa uplatňuje mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov.*
  - *SBA žiada predkladateľa v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, vzhľadom na identifikovaný vplyv predkladaného materiálu na podnikateľské prostredie, o vypracovanie a doloženie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie spolu s Kalkulačkou nákladov.*

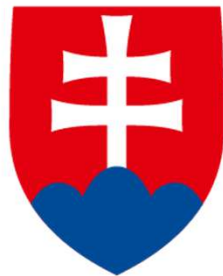
## Príklady dobrej a zlej praxe

*Ide o materiál, kde predkladateľ vyznačil v doložke vybraných vplyvov žiaden vplyv na PP, no medzi dotknutými subjektami sú napríklad aj **advokáti a notári**.*

### 4. Dotknuté subjekty

*Dotknutými subjektmi je osoba oprávnená vykonávať zaručenú konverziu podľa § 35 ods. 3 zákona o e-Governmente, a to konkrétne:*

- *orgán verejnej moci,*
- *poštový podnik poskytujúci univerzálnu službu, advokát a notár,*
- *patentový zástupca, ak nejde o konverziu verejnej listiny,*
- *právnická osoba so 100-percentnou majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu, ak ide o zaručenú konverziu dokumentov týkajúcich sa pohľadávok, ktoré podľa osobitného predpisu nadobudla a ktoré ako poverená osoba podľa osobitného predpisu konsoliduje,*
- *Slovenský pozemkový fond, ak ide o zaručenú konverziu dokumentov pre vlastnú potrebu na účely výkonu jeho činnosti podľa osobitných predpisov,*
- *banka a pobočka zahraničnej banky, ak ide o zaručenú konverziu na žiadosť klienta banky alebo klienta pobočky zahraničnej banky a súvisiacu s výkonom bankových činností, alebo ak ide o zaručenú konverziu dokumentov pre potrebu banky alebo pobočky zahraničnej banky v súvislosti s výkonom bankových činností.*



# Ďakujem za pozornosť

Ing. Mgr. Michaela Bauková  
Centrum lepšej regulácie  
Slovak Business Agency

**Kontakt:**

[baukova@sbagency.sk](mailto:baukova@sbagency.sk)  
[clr@sbagency.sk](mailto:clr@sbagency.sk)