

VECNÉ VYHODNOTENIE PROJEKTU

počas realizácie projektu od 1. januára 2013 do 31. decembra 2013

Spotrebitelia na súde – žaloba prevenciou

V rámci projektu združenia **S.O.S. Poprad** s názvom **Spotrebitelia na súde – žaloba prevenciou** hájime práva spotrebiteľov prostredníctvom dvoch podaných žalôb na súde. Konkrétne ide o dva nasledujúce hromadné prípady:

Spotrebitelia versus Zepter Slovakia, spol. s r.o.

Petit žalôb podaných v zastúpení spotrebiteľiek s hromadným dopadom na celú spotrebiteľskú obec:

Návrh na určenie neplatnosti zmlúv s prísl.

- I. Súd určuje, že zmluvná podmienka, uvedená v kúpnej zmluve odporcu v 1/ rade v Podmienkach predaja pod písm. I) "Ak kupujúci neuhradí 3 splátky kúpnej ceny, je povinný uhradiť predávajúcemu zmluvnú pokutu vo výške 25 % kúpnej ceny v zmysle § 544 Občianskeho zákonníka. V prípade, že kupujúci uzavrel zmluvu len na jednu splátku, a túto neuhradí do 90 dní, je povinný uhradiť predávajúcemu zmluvnú pokutu vo výške 25 % kúpnej ceny v zmysle § 544 Občianskeho zákonníka. Po zaplatení zmluvnej pokuty 25 % kúpnej ceny kupujúci má predávajúci právo odstúpiť od zmluvy, a tým zanikajú povinnosti zmluvných strán plniť Kúpnu zmluvu. Ak kupujúci zaplatil do dňa uplatnenia zmluvnej pokuty viac ako 25 % kúpnej ceny, má právo na vrátenie preplatku." je **n e p r i j a t e ľ n o u** zmluvnou podmienkou.
- II. Súd určuje, že zmluvná podmienka uvedená v kúpnej zmluve odporcu v 1/ rade v Podmienkach predaja pod písm. O) "V prípade, ak bola zmluva uzatvorená v prevádzke Zepter, nevzťahujú sa na ňu ustanovenia zákona č. 108/2000 Z. z." v tých prípadoch, keď spotrebiteľ navštívi prevádzku odporcu 1/, a to na základe vlastnej iniciatívy odporcu 1/ a na základe jeho pozvania, bez iniciatívy spotrebiteľa, za účelom zúčastnenia sa prezentačnej akcie usporiadanej odporcom 1/ je **n e p r i j a t e ľ n o u** zmluvnou podmienkou.
- III. Súd ukladá odporcovi 1/ zdržať sa uvádzania tejto zmluvnej podmienky, t.j. uvádzania miesta uzatvorenia zmluvy prevádzku Zepter v prípade, ak je zmluva uzatváraná na prezentačnej akcii odporcu 1/ vyvolanej priamo iniciatívnym konaním odporcu 1/, bez iniciatívy spotrebiteľa za účelom zúčastnenia sa prezentačnej akcie usporiadanej odporcom 1/ do akejkoľvek kúpnej zmluvy.
- IV. Súd určuje, že kúpna zmluva č. 10191617 uzatvorená medzi navrhovateľkou a odporcom 1/ dňa 14.10.2011 je platne zrušená odstúpením od zmluvy v zákonnej lehote.

- V. Súd určuje, že úverová zmluva č. 4110068290 uzatvorená medzi navrhovateľkou a odporcom 2/ dňa 17.10.2011 je platne zrušená.
- VI. Odporca v 2/ rade je povinný zaplatiť navrhovateľke sumu vo výške 100,-€ a to do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.
- VII. Odporcovia v 1/ a 2/ rade sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť navrhovateľke trovy konania spočívajúce v iných trovách konania a trovách právneho zastúpenia, ktoré budú vyčíslené v zákonnej lehote.

Návrh na zaplatenie primeraného finančného zadostučinenia s prísl.

- I. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľke primerané finančné zadostučinenie vo výške 100,-€ a to do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.
- II. Odporca je povinný nahradiť navrhovateľke trovy konania, ktoré budú vyčíslené v zákonnej lehote.

Spotrebiteľa versus Cetelem Slovensko, a.s.

Žaloba o určenie neplatnosti zmluvy a ochranu spotrebiteľa. Žaloba o vydanie bezdôvodného obohatenia.

- I. Súd určuje, že zmluvná podmienka v zmluve o spotrebiteľskom úvere medzi žalobcom a žalovaným v časti týkajúcej sa zmeny zmluvných podmienok za trvania zmluvy v bode "B" "Ak ku dňu splatnosti doplatku úveru podľa variant č. 2 nie je splnený celý úver (všetky možné splátky a doplatok úveru), klient sa zaväzuje splatiť poskytnutý úver podľa podmienok stanovených vo variante č. 1" je n e p r i j a t e ľ n o u zmluvnou podmienkou.
- II. Súd určuje, že zmluvná podmienka, ktorú dojednáva žalovaný v zmluvných formulároch a všeobecných obchodných podmienkach so spotrebiteľmi v časti V. – 15. A to, že všetky spory, vrátane sporov o platnosť, výklad alebo zánik zmluvy sa budú rozhodovať v rozhodcovskom konaní pred jediným rozhodcom Stáleho rozhodcovského súdu v Komerčnej rozhodcovskej spoločnosti, a.s., so sídlom v Čadci, Nábřežná 1293 alebo Rozhodcovského súdu v Bratislave, so sídlom v Bratislave, Ventúrska 14, je n e p r i j a t e ľ n o u zmluvnou podmienkou.
- III. Súd ukladá žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi primerané finančné zadostučinenie vo výške 100,-€ a to do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.
- IV. Žalovaný je povinný vydať žalobcovi bezdôvodné obohatenie vo výške 136,01,-€ a to do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

- V. Odporcovia v 1/ a 2/ rade sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť navrhovateľke trovy konania spočívajúce v iných trovách konania a trovách právneho zastúpenia, ktoré budú vyčíslené v zákonnej lehote.

Návrh na vydanie predbežného opatrenia

Súd ukladá žalovanému Cetelem Slovensko a.s., IČO: 35 787 783 so sídlom Panenská 7, Bratislava a to aj prostredníctvom spoločnosti M.B.A. Financie s.r.o., IČO: 36 754 404 so sídlom Vysoká 19, Bratislava zdržať sa obchodnej praxe a to zasielania výziev žalobcovi s jeho označením ako dlžníka a to až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Kežmarok pod sp. Zn. 3C/579/2013.

Spotrebiteľia versus Energetické centrum, a.s. (728 spotrebiteľov)

- ✓ prijali a zaevidovali sme spolu 728 podnetov od spotrebiteľov z celého Slovenska
- ✓ ich podnety sa týkali najmä:
 - nevybavených reklamácií
 - nevrátených preplatiek
 - nekalého konania pri podpise zmluvy s novým dodávateľom energie
 - odstúpenia od zmluvy
 - vrátenia zmluvnej pokuty za odstúpenie od zmluvy
 - vrátenia preplatku za energetické poradenstvo

So zástupcom konateľom spoločnosti Energetické centrum, a.s. sme rokovali o obsahu neprijateľných zmluvných podmienok ich dopade na spotrebiteľov. V júli 2013 sme uzatvorili Dohodu o úprave vzájomných vzťahov a 90% spotrebiteľských podnetov bolo vyriešených mimosúdne k spokojnosti spotrebiteľov. Ostávajúci desať percent riešime priebežne, nakoľko sa stále hlásia noví spotrebiteľia a spoločnosť medzičasom opäť zmenila vlastníka a dnes ju poznáme ako Slovakia Energy, s.r.o.

ORGANIZAČNÉ ZABEZPEČENIE PROJEKTU

Projekt sme v súlade so zmluvou začali realizovať 1. januára 2013.

Interní právni konzultanti – Petra Vargová Čakovská – mandátna zmluva uzavretá 1. januára 2013
Michal Fáber - mandátna zmluva uzavretá 1. januára 2013

Advokát zabezpečujúci právne služby v rámci predžalobnej prípravy i po podaní žaloby: Mgr. Róbert Liška, Advokátska kancelária, ul. Štefánikova č. 882/39, 058 01 Poprad

V rámci zefektívnenia a prehľadnosti poskytovaného poradenstva sme vytvorili jednotné formuláre pre klientov/spotrebiteľov EC – *formulár_EC* a *plnomocenstvo_EC*.

Účinným nástrojom je pravidelne aktualizovaná web stránka www.spotrebitelev.sk a profil združenia na sociálnej sieti Facebook, kde postupne zverejňujeme užitočné existujúce súdne rozhodnutia týkajúce sa sporov z oblasti ochrany spotrebiteľských práv a ich vymoženia.



...vieme dospieť k dohode...

Právoplatne judikované neprijateľné zmluvné podmienky zverejňujeme na stránke www.okospravodlivosti.sk a prostredníctvom médií o nich informujeme odbornú i laickú verejnosť.

Petit žalôb bude doplnený o povinnosť odporcov zverejniť rozsudok v určených masovo-komunikačných prostriedkoch.

Pri realizácii projektu sme postupovali v zmysle zmluvy a dodatku, viď priložené zmluvy a faktúry.

V Poprade, 9.1. 2013