

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky
Odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor / gestori právneho predpisu: Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky (ďalej ako „MD SR“)

Názov právneho predpisu / právnych predpisov: Zákon č. 93/2005 Z.z. o autoškolách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „zákon o autoškolách“)

Lokalizácia: § 14 písm. d)

Účinnosť: 1.7.2005

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 12

Kontrola technickej základne autoškôl

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
.....
- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:
.....

Hĺbkové ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:
Predmetné ustanovenie bolo prijaté za účelom kontroly technických základní autoškôl okresným úradom, či spĺňajú všetky parametre, ktoré sú dané zákonom (napr. dvojité ovládanie vozidla). Vykonávanie kontroly má v gescii okresný úrad v sídle kraja (ďalej ako „OÚ“), ktorý takýmto spôsobom zaisťuje zákonné splnenie všetkých technických podmienok, ktoré majú za úlohu zaisťovať bezpečnosť ako študentov autoškôl, tak aj vyučujúcich.
9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)
V súčasnosti v zmysle platnej právnej úpravy overuje spôsobilosť technickej základne autoškôl OÚ. V praxi dochádza k viacnásobnej kontrole – dvojité ovládanie do vozidla autoškoly montuje organizácia overená Ministerstvom dopravy Slovenskej republiky a aj samotné vozidlo podlieha technickej kontrole (ďalej ako „TK“). Predmetom ex post hodnotenia je prehodnotenie potreby overenia spôsobilosti technickej základne autoškôl úradníkom okresného úradu.
9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:
Ex ante: V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu neboli identifikované dotknuté subjekty. Ex post: Dotknutými subjektami sú prevádzky autoškôl v počte približne 600.
9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):
V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu / regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
12	Kontrola technickej základne autoškôl	§ 14 písm. d)	1.7.2005	Autoškoly	600	105	63 187	-	-

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady: V ex ante fáze nebola vypracovaná doložka vplyvov na podnikateľské prostredie, keďže právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z tohto dôvodu neboli v ex ante fáze ani identifikované vplyvy na podnikateľské prostredie. Ex post náklady: Prevádzkovateľ autoškoly, ktorý chce využívať nové výcvikové vozidlo, musí okrem úspešnej technickej kontroly a montáže dvojitého riadenia absolvovať overenie spôsobilosti technickej základne autoškôl aj na OÚ. Podnikateľ musí svoje vozidlo na OÚ fyzicky doviesť, aby úradník automobil videl a vedel skontrolovať všetky zákonné náležitosti. Podľa informácií z podnikateľského prostredia trvá jedna takáto kontrola, tzv. jedno vozidlo, približne tri a pol hodiny priamo na mieste. Berieme do úvahy ale aj čas, ktorý podnikateľ strávi cestou na konkrétny úrad, pretože niektoré musia cestovať aj desiatky kilometrov. Tento čas sme odhadli na dve hodiny. Spolu teda 5 a pol hodiny. Na základe dát z MD SR vieme, že približný počet registrovaných autoškôl na Slovensku je 600 subjektov. Predpokladáme, že autoškoly registrujú nové vozidlo alebo vyradujú vozidlo minimálne 2x za rok (frekvencia polročne), pričom doba trvania je 5:30 hod. – tzn. 330 minút. Náklady na celé podnikateľské prostredie predstavuje úsporu približne 63 187 Eur.
9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Zdrojom údajov sú interné štatistiky MD SR.
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):
V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie. Zároveň ide o reguláciu, pre ktorú nie je možné samostatne kvantitatívne posúdiť skutočné náklady. Z uvedených dôvodov nie je možné uviesť dôvod rozdielu medzi predpokladanými a skutočnými nákladmi.
9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

GESTOR PRÁVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia:

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky

Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Odbor cestnej dopravy

PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:

Cielené konzultácie:

Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):

SAŠA, s.r.o., 34134379

Asociácia Autoškôl SR, 55243185

(ďalej len „AASR“)

Zúčastnené subjekty:

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Forma a termín vykonania konzultácií:

Oslovené subjekty:

SAŠA, s.r.o.

Asociácia Autoškôl SR

Forma:

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

Dátum vykonania:

15.7.2024

15.7.2024

Verejné konzultácie:

Trvanie verejných konzultácií: od 13.6.2024 do 26.6.2024

Forma a termín vykonania konzultácií:

Do verejných konzultácií sa nezapojili žiadne ďalšie podnikateľské subjekty.

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácii:

- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

AASR predniesla pripomienky ohľadom ustanovenia, ktoré pojednáva o povinnej kontrole novo registrovaného výukového vozidla na OÚ. V praxi dochádza k viacnásobnej kontrole výcvikových vozidiel autoškôl – dvojité ovládanie do vozidla autoškoly montuje organizácia overená MD SR a aj samotné vozidlo podlieha TK po nainštalovaní dvojitého ovládania. Podnikatelia nevidia dôvod absolvovať aj ďalšie overovanie spôsobilosti technickej základne autoškôl na okresnom úrade v sídle kraja. V zákone o autoškolách nie je ani špecifikované, či osoba, ktorá vozidlo kontroluje, musí mať prijateľné odborné a technické vzdelanie na posúdenie spôsobilosti vozidla. V praxi tak nastáva paradoxný moment, kedy prevádzkovateľ autoškoly privezie po úprave dvojitého ovládania a TK na OÚ vozidlo z dôvodu overenia spôsobilosti, pričom predmetné vozidlo overuje úradník, ktorý nedisponuje dostatočne odbornou technickou spôsobilosťou spôsobilosť na takúto kontrolu.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu / regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plnenie cieľ a regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Dôvodom prijatia tohto ustanovenia je zabezpečenie plnenia zákonných technických požiadaviek pre autoškoly, ktoré sú nevyhnutné pre kvalitný a bezpečný výcvik nových vodičov. Jedná sa o kontrolu, ktorá má zaistiť, že každá autoškola disponuje primeraným technickým vybavením a priestorovým zabezpečením na vykonávanie výučby a praktického výcviku. Gestor sa vyjadril, že uvedenú požiadavku nie je možné vypustiť z predmetného ustanovenia, nakoľko sa viaže na celú technickú základňu autoškoly, ktorou je napríklad aj učebňa. Aktuálne systém funguje nasledovne - v prípade kúpy nového vozidla mu musí majiteľ autoškoly namontovať dvojité ovládanie u certifikovanej firmy, úspešne absolvovať TK, emisnú kontrolu a nakoniec absolvovať kontrolu na OÚ, ktorá končí registráciu do Jednotného informačného systému cestnej dopravy (ďalej ako „JISCD“). Pri tejto kontrole musí úradník OÚ fyzicky skontrolovať vozidlo, či spĺňa všetky nariadené predpisy (napr. správne značenie autoškoly, technické špecifikácie) podľa zákona o autoškolách a vyhlášky č. 45/2016 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o autoškolách.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia / zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy / zrušenia regulácie (dobrovoľné).

AASR navrhuje upraviť aplikačnú prax, a to zjednodušením fyzického overovania vozidiel autoškôl, napr. poslaním fotodokumentácie vozidiel okresnému úradu.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

Gestor má v pláne úpravu pri zaraďovaní alebo vyradovaní výcvikového vozidla vo vzťahu k tomuto overovaniu na príslušnom OÚ. Overovanie by bolo iba administratívne bez fyzickej prítomnosti vozidla. Žiadateľ (autoškola) by poslal formálnu žiadosť o zaradenie vozidla do technickej základne autoškoly. Informácie o vozidle získa OÚ z JISCD, do ktorého by technici TK nahrali všetky potrebné technické špecifikácie, osvedčenia a dokumenty, ktoré by toto fyzické overovanie nahradilo. Úradník OÚ následne skontroluje v systéme správnosť všetkých dokumentov o vozidle (napr. dvojité ovládanie, dokumenty, certifikácie) a následne výcvikové vozidlo v systéme „sprítomní“, tzn. zaraďuje vozidlo do technickej základne autoškoly.

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnomu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu / regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Predmetná regulácia vstúpila do platnosti v roku 2005, kedy tento spôsob kontroly, vzhľadom aj na vtedajšie technické možnosti, predstavoval jediný možný spôsob, ako zaregistrovať a skontrolovať vozidlo autoškoly a zaradiť ho do technickej základne. Technické možnosti (absencia jednotného informačného systému v cestnej doprave) nedovoľovali tento proces zmeniť. Jednotlivé OÚ museli fyzicky vidieť automobil a všetky príslušné dokumenty, aby vedeli posúdiť splnenie zákonných technických parametrov, ktoré jednotlivé automobily a motocykle ako výcvikové vozidlá musia spĺňať (dvojité ovládanie, informačné odnímateľné transparenty vozidiel, elektronické identifikačné zariadenie, atď.). Podnikateľské subjekty navrhli zrušenie predmetného ustanovenia, s ktorým sa však gestor nestotožnil z dôvodu nutnosti ponechať overovaciu a kontrolnú funkciu jednotlivým OÚ. Spracovateľ sa v tomto plne stotožňuje s vyjadrením gestora ohľadom nutnosti ponechania systému overovania a kontroly technických základní na OÚ, avšak za podmienky zefektívnenia daného procesu s využitím dostupných informačných systémov.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Podnikateľské subjekty navrhli alternatívnu úpravu predmetného ustanovenia, ktorá už nepojednáva o jeho zrušení, ale o administratívnom zjednodušení pri overovaní spôsobilosti budúcich výcvikových vozidiel. Gestor súhlasil s úpravou, pričom sám plánuje v strednodobom horizonte zmeny, ktoré by už v dnešnej dobe a pri dostupných technických možnostiach mohli priniesť administratívne zjednodušenie v overovaní spôsobilosti technických základní autoškol. Spracovateľ súhlasí s návrhom gestora, ktorý by zautomatizoval a zefektívnil celý proces žiadostí overovania výcvikových vozidiel na OÚ od samotnej elektronickej žiadosti až po elektronickú kontrolu vozidla a jeho zaradenie do technickej základne. Touto úpravou by sa značne znížila byrokracia a finančné náklady pre podnikateľské prostredie.

9.4.3 Odporúčenie spracovateľa:

- ☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
- ☐ upraviť aplikačnú prax

9.4.5 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov / ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky konštatuje, že posúdenia hodnotenej regulácie účastníkmi a spracovateľom sú v konsenze a na základe toho navrhuje reguláciu upraviť tak, aby sa zjednodušilo administratívne zaťaženie pri registrovaní nových výcvikových vozidiel autoškoly, konkrétne pri fyzickej kontrole týchto vozidiel na príslušných OÚ. Gestor na konzultácii sľúbil informovať spracovateľa v momente riešenia legislatívneho procesu k tejto regulácii, maximálne do roku 2027.

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁴

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
Gestor právneho predpisu nemal pripomienky k procesu ex post hodnotenia.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Gestor právneho predpisu súhlasil s obsahom stanoviska spracovateľa.

⁴ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia