

# Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie

Názov materiálu: Návrh zákona o akreditácii orgánov posudzovania zhody

Predkladateľ: Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky

## 3.1 Náklady regulácie

### 3.1.1 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie

Tabuľka č. 1: Zmeny nákladov (ročne) v prepočte na podnikateľské prostredie (PP), vyhodnotenie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov.

Nahradte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia, ktorá je povinnou prílohou tejto analýzy a nájdete ju na [webovom sídle MH SR](#), (ďalej len „Kalkulačka nákladov“):

<b>TYP NÁKLADOV</b>	<b>Zvýšenie nákladov v € na PP</b>	<b>Zníženie nákladov v € na PP</b>
A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality	0	0
B. Iné poplatky	0	0
C. Nepriame finančné náklady	0	0
D. Administratívne náklady	0	8 555
<b>Spolu = A+B+C+D</b>	<b>0</b>	<b>8 555</b>
<b>z toho</b>		
E. Vplyv na mikro, malé a stredné podniky	0	0
F. Úplná harmonizácia práva EÚ	0	0
<b>VÝPOČET mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov</b>	<b>IN</b>	<b>OUT</b>
G. Náklady okrem výnimiek = B+C+D-F	0	8 555

### 3.1.2 Výpočty vplyvov jednotlivých regulácií na zmeny v nákladoch podnikateľov

Tabuľka č. 2: Výpočet vplyvov jednotlivých regulácií (nahradte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov):

P.č.	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci dôvod zvýšenia/zníženia nákladov na PP	Číslo normy (zákona, vyhlášky a pod.)	Lokalizácia (§, ods.)	Pôvod regulácie: SK/EÚ úplná harm./EÚ harm. s možnosťou voľby	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Vplyv na 1 podnik. v €	Vplyv na kategóriu dotk. subjektov v €	Druh vplyvu In (zvyšuje náklady) / Out (znižuje náklady)
1	<p>Návrh zákona o akreditácii orgánov posudzovania zhody vychádza z potreby upraviť ustanovenia týkajúce sa správneho konania o akreditácii. Nová právna úprava poskytne oproti doterajšiemu stavu ucelenejšiu a prehľadnejšiu právnu úpravu, čo umožní žiadateľom o akreditáciu, ako aj akreditovaným osobám jednoduchšie orientovanie sa v zákone o akreditácii orgánov posudzovania zhody. Dochádza aj k úprave ustanovení týkajúcich sa napríklad žiadostí o akreditačné služby a iné služby Slovenskej národnej akreditačnej služby (ďalej len „SNAS“) a podávania žiadostí prostredníctvom informačného systému SNAS, čo prispeje k zníženiu administratívnej záťaže pre podnikateľské subjekty.</p> <p>Informačný systém slúži aj na komunikáciu medzi SNAS a subjektom, ktorý sa zaregistroval do informačného systému</p>	Návrh zákona o akreditácii posudzovania zhody	§ 3, § 19, § 20, § 21, § 23 § 24, § 27, § 29, § 30, § 31, § 32, § 34, § 35, § 36, § 37 návrhu zákona o akreditácii orgánov posudzovania zhody	SK	01.01.2023	Žiadatelia o akreditáciu a akreditované osoby	608	N	14	8 555	Out (znižuje náklady)

a akreditovanou osobou, a obsahuje údaje o orgáne posudzovania zhody, ktorý sa zaregistroval do informačného systému, akreditovanej osoby, členoch hodnotiacej komisie, členoch posudzovacej skupiny, expertoch a ďalších osobách zapojených do akreditačného procesu a informácie o akreditačných službách. Vyššie uvedené skutočnosti pozitívne vplývajú na zníženie administratívnej záťaže podnikateľských subjektov.										
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

### **Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov**

*Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na PP zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, aby mohol byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj link na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov (A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality, B. Iné poplatky, C. Nepriame finančné náklady, D. Administratívne náklady). Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.*

V analýze sme sa zamerali na administratívne náklady, nakoľko návrhom zákona o akreditácii orgánov posudzovania zhody dochádza k zavedeniu povinnosti pre žiadateľov a akreditované osoby podávať žiadosť o akreditačné služby a iné služby SNAS prostredníctvom informačného systému SNAS. Informačný systém SNAS slúži taktiež na komunikáciu medzi SNAS a subjektom, ktorý sa zaregistroval do informačného systému alebo akreditovanou osobou. Vyššie uvedené skutočnosti pozitívne vplyvajú na zníženie administratívnej záťaže podnikateľských subjektov.

Analýza je zameraná na vzorku 608 podnikateľských subjektov, ktoré predstavujú všetky slovenské akreditované osoby. Pri určení počtu subjektov sme vychádzali zo zoznamu akreditovaných osôb, ktorý je zverejnený na webovom sídle SNAS. Z vyššie uvedeného zoznamu akreditovaných osôb nie je možné určiť, koľko akreditovaných osôb patrí medzi malé a stredné podniky.

Pri výpočte znížených nákladov na podnikateľské prostredie sme zohľadnili v rámci administratívnych nákladov štandardnú časovú náročnosť podania žiadosti, ktorú sme vyčíslili na 200 minút, poskytnutie súčinnosti bolo vyčíslene na 100 minút a časová náročnosť na poskytnutie elektronického dokumentu bola učená na 30 minút. Na základe zadania predmetných údajov nám vznikli znížené administratívne náklady.

V súvislosti so zisteným pozitívnym vplyvom na podnikateľské prostredie (zníženie byrokratickej záťaže) konštatujeme, že dochádza k zníženiu finančných nákladov súvisiacich s administratívou.

### **3.2 Vyhodnotenie konzultácií s podnikateľskými subjektmi pred predbežným pripomienkovým konaním**

*Uveďte formu konzultácií vrátane zdôvodnenia jej výberu a trvanie konzultácií, termíny stretnutí. Uveďte spôsob oslovenia dotknutých subjektov, zoznam konzultujúcich subjektov, tiež link na webovú stránku, na ktorej boli konzultácie zverejnené.*

*Uveďte hlavné body konzultácií a ich závery.*

*Uveďte zoznam predložených alternatívnych riešení problematiky od konzultujúcich subjektov, ako aj návrhy od konzultujúcich subjektov na zníženie nákladov regulácií na PP, ktoré neboli akceptované a dôvod neakceptovania.*

*Alternatívne namiesto vyplňania bodu 3.2 môžete uviesť ako samostatnú prílohu tejto analýzy Záznam z konzultácií obsahujúci požadované informácie.*

K návrhu zákona o akreditácii orgánov posudzovania zhody boli uskutočnené konzultácie. Dňa 25. januára 2022 bola zverejnená informácia o začatí konzultácií s podnikateľskými subjektmi

na webovom sídle Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (ďalej len „ÚNMS SR“) a Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, ktoré trvali do 22. februára 2022.

Konzultácie k príprave návrhu zákona o akreditácii orgánov posudzovania zhody prebiehali formou rokovania so subjektmi, ktoré prejavili záujem o spoluprácu pri príprave novej právnej úpravy predmetného zákona s cieľom zabezpečiť výmenu informácií, návrhov a postrehov z predmetnej oblasti. Konzultácie sa uskutočnili dňa 16. februára 2022 v zasadacej miestnosti ÚNMS SR. Konzultácií sa zúčastnili zástupcovia Asociácie zamestnávateľských zväzov a združení SR, Republikovej únie zamestnávateľov, Asociácie priemyselných zväzov a dopravy a Klubu 500 (ďalej len „zúčastnené osoby“). Zúčastnené osoby uvítali zorganizovanie rokovania a konzultácie k príprave nového zákona o akreditácii orgánov posudzovania zhody. Skonštatovali dôležitosť výkonu dohľadu počas akreditačného cyklu, posúdenia dodržiavania akreditačných požiadaviek akreditovanou osobou a možnosti prispievania zo štátneho rozpočtu na niektoré činnosti SNAS.

Osobitne formou e-mailovej komunikácie boli riešené konzultácie so Slovenskou akreditačnou radou, ktorej zástupcovia nevzniesli pripomienky a návrhy k pripravovanému návrhu zákona o akreditácii orgánov posudzovania zhody.

### **3.3 Vplyvy na konkurencieschopnosť a produktivitu**

*Dochádza k vytvoreniu resp. k zmene bariér na trhu?*

*Bude sa s niektorými podnikmi alebo produktmi zaobchádzať v porovnateľnej situácii rôzne (napr. špeciálne režimy pre mikro, malé a stredné podniky tzv. MSP)?*

*Ovplyvňuje zmena regulácie cezhraničné investície (príliv/odliv zahraničných investícií resp. uplatnenie slovenských podnikov na zahraničných trhoch)?*

*Ovplyvní dostupnosť základných zdrojov (financie, pracovná sila, suroviny, mechanizmy, energie atď.)?*

*Ovplyvňuje zmena regulácie inovácie, vedu a výskum?*

*Ako prispieva zmena regulácie k cieľu Slovenska mať najlepšie podnikateľské prostredie spomedzi susediacich krajín EÚ?*

Návrhom zákona o akreditácii orgánov posudzovania zhody nedochádza k vytvoreniu ani k zmene bariér na trhu a taktiež neovplyvní cezhraničné investície, dostupnosť základných zdrojov, inovácie, vedu a výskum.

Návrhom zákona o akreditácii orgánov posudzovania zhody nedochádza k zmene v oblasti odplatnosti služieb SNAS. SNAS od svojho vzniku vykonáva svoju činnosť odplatne, čo je v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 z 9. júla 2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93 (Ú. v. EÚ L 218, 13.8.2008) v platnom znení (ďalej len „nariadenie (ES) č. 765/2008“). Zásady určenia výšky úhrady za služby poskytované SNAS sú ustanovené v cenníku služieb SNAS (ďalej len „cenník“) a aj naďalej ich schvaľuje riaditeľ SNAS po prerokovaní s dozornou radou SNAS a predkladá ich predsedovi ÚNMS SR pre informáciu. Výška úhrady za služby SNAS je vypočítaná verejne prístupným spôsobom uvedeným v cenníku a zohľadňuje veľkosť rozsahu udelenej akreditácie, čo v praxi znamená, že malé a stredné podniky, ktorými sú akreditované osoby, s malým

rozsahom akreditácie platia nižšie úhrady za služby SNAS ako akreditované osoby s veľkým rozsahom akreditácie. Návrh zákona, na rozdiel od zákona č. 505/2009 Z. z., ktorý ustanovuje „platby za akreditačné služby poskytované Slovenskou národnou akreditačnou službou“, len podrobnejšie uvádza, z akých druhov úhrad sa skladajú uvedené platby za akreditačné služby poskytované SNAS. Návrhom zákona teda nedochádza k ustanoveniu nových druhov úhrad za akreditačné služby. Nastavenie úhrad za služby poskytované SNAS vo vzťahu k hospodáreniu SNAS na neziskovom základe má zabezpečovať oprávnenie dozornej rady predkladať riaditeľovi návrh na úpravu zásad určenia výšky úhrady za služby poskytované SNAS a cenník na základe výsledkov hospodárenia SNAS. Uvedeným sa zabezpečuje, aby zmeny v zásadách určenia výšky úhrady za služby poskytované SNAS a zmeny cenníka nemali negatívny vplyv na malých a stredných podnikateľov a boli stabilné.

Návrhom zákona o akreditácii orgánov posudzovania zhody sa zabezpečuje implementácia nariadenia (ES) č. 765/2008. Zabezpečuje sa úprava akreditácie v podmienkach Slovenskej republiky tak, aby odrážala aktuálny stav, ako aj zmeny, ktoré priniesla aplikačná prax pri uplatňovaní súčasne platného zákona č. 505/2009 Z. z. o akreditácii orgánov posudzovania zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Návrh zákona zároveň reaguje na trend vývoja v oblasti poskytovania akreditačných služieb na Slovensku a poskytuje oproti doterajšiemu stavu ucelenejšiu a prehľadnejšiu právnu úpravu zohľadňujúcu dynamický vývoj v oblasti akreditácie.

**Konkurencieschopnosť:**

Na základe uvedených odpovedí zaškrtnite a popíšte, či materiál konkurencieschopnosť:

zvyšuje     nemení     znižuje

**Produktivita:**

Aký má materiál vplyv na zmenu pomeru medzi produkciou podnikov a ich nákladmi?

Nemá vplyv.

Na základe uvedenej odpovede zaškrtnite a popíšte, či materiál produktivitu:

zvyšuje     nemení     znižuje

**3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie**

Ak má materiál vplyvy na PP, ktoré nemožno zaradiť do predchádzajúcich častí, či už pozitívne alebo negatívne, tu ich uveďte. Patria sem:

- a) sankcie alebo pokuty, ako dôsledok porušenia právne záväzných ustanovení;
- b) vplyvy súvisiace so žiadosťami o alebo prijímaním dotácií, fondov, štátnej pomoci a čerpaním iných obdobných foriem podpory zo strany štátu, keďže sú sprievodným javom uchádzania sa či získania benefitov, na ktoré nie je právny nárok priamo zo zákona, ale vzniká na základe prejavu vôle dotknutého subjektu;
- c) regulované ceny podľa zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách;
- d) iné vplyvy, ktoré predpokladá materiál, ale nemožno ich zaradiť do častí 3.1 a 3.3.

Pod hrozbou sankcie je zakázané vystupovať ako akreditovaná osoba a uplatňovať práva akreditovanej osoby bez právoplatného rozhodnutia o akreditácii, ako aj neoprávnené

vystupovať ako SNAS. ÚNMS SR uloží pokutu v rozpätí 1 000 eur až 100 000 eur, ak niekto vystupoval ako SNAS alebo pokutu v rozpätí 1 000 eur až 50 000 eur, ak niekto vystupoval ako akreditovaná osoba bez platného rozhodnutia o akreditácii alebo v čase platnosti rozhodnutia o pozastavení akreditácie akreditovaná osoba vystupuje ako akreditovaná osoba v oblasti akreditácie alebo v rozsahu akreditácie určenom v rozhodnutí o pozastavení akreditácie, prijíma nové žiadosti na výkon tejto činnosti ako akreditovaná osoba v oblasti akreditácie alebo v rozsahu akreditácie určenom v rozhodnutí o pozastavení akreditácie a uplatňuje práva akreditovanej osoby. Za opakové porušenie povinnosti akreditovanej osoby bezodkladne informovať SNAS o zmenách týkajúcich sa udelenej akreditácie ÚNMS SR uloží pokutu v rozpätí 100 eur až 1 000 eur. ÚNMS SR taktiež uloží pokutu v rozpätí 100 eur až 1 500 eur tomu, kto marí, ruší alebo inak sťažuje výkon kontroly, výkon posudzovania alebo výkon dohľadu.