

VÝROČNÁ SPRÁVA

STÁLEJ PRACOVNEJ KOMISIE

LEGISLATÍVNEJ RADY

VLÁDY SR

NA

POSUDZOVANIE

VYBRANÝCH VPLYVOV

ZA ROK 2025

Úvodné slovo predsedu Stálej pracovnej komisie na posudzovanie vybraných vplyvov

Vážené dámy, vážení páni,

Stála pracovná komisia Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva SR (ďalej aj ako „Komisia“) predkladá výročnú správu o svojej činnosti za rok 2025.

Rok 2025 bol pre Komisiu obdobím pokračujúceho uplatňovania princípov lepšej regulácie a dôsledného presadzovania Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov v legislatívnom procese.

Komisia systematicky pracuje na skvalitňovaní systému posudzovania vplyvov regulácie a plní dôležitú úlohu odborného a koordinačného orgánu v rámci procesu lepšej regulácie, čím prispieva k zvyšovaniu kvality legislatívnych návrhov predkladaných na rokovanie vlády Slovenskej republiky.

Hlavnou prioritou činnosti bolo aj v uplynulom období dôsledné uplatňovanie Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, pričom Komisia kladla osobitný dôraz na kvalitu doložiek a analýz vybraných vplyvov so zámerom, aby predkladané materiály zodpovedali vysokým odborným a analytickým požiadavkám. Zvyšovaniu kvality výrazne napomáhalo aj metodické usmerňovanie predkladateľov zo strany Komisie, a to nielen počas individuálnych konzultácií, ale taktiež počas cielených školení v oblasti lepšej regulácie. Komisia sa zároveň usilovala o to, aby posudzovanie vplyvov nebolo vnímané ako formálna procesná povinnosť, ale ako efektívny nástroj podpory kvalifikovaného rozhodovania.

Pri tejto príležitosti chcem poďakovať členom Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády SR na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva SR, ako aj všetkým ich spolupracovníkom, za vysokú odbornosť, kvalifikované stanoviská, pracovné nasadenie a konštruktívny prístup. Poďakovanie tiež patrí Sekretariátu Stálej pracovnej komisie, ktorý zabezpečuje koordináciu celého procesu a podporuje jeho plynulý priebeh.

Do ďalšieho obdobia želim všetkým zainteresovaným veľa úspechov a energie pri plnení ich náročnej a zodpovednej práce.

Mgr., PhDr. Vladimír Šimoňák, PhD.
predseda Komisie

Obsah

1. Úvod	4
2. Stála pracovná komisia Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky	5
2.1. Zloženie Komisie	5
2.2. Pôsobenie Komisie v legislatívnom procese	6
2.3. Činnosť Komisie	8
3. Činnosť Komisie v roku 2025 v číslach	11
3.1. Kvalita vypracovania doložiek a analýz vplyvov na podnikateľské prostredie	20
4. Aktivity MH SR v oblasti lepšej regulácie	21
4.1. Proporcionalita posudzovania vplyvov a ďalšie plánované zmeny	22
4.2. Presun procesu posudzovania vplyvov do online prostredia	23
4.3. Behaviorálny projekt s OECD	23
4.4. Medzinárodné aktivity	24
4.5. Vzdelávanie k posudzovaniu vplyvov	24
5. Záver	26

1. Úvod

Regulácia predstavuje súbor komplexných nástrojov a procesov, prostredníctvom ktorých orgány štátnej správy určujú záväzné pravidlá pre občanov, podnikateľské subjekty a ďalšie dotknuté skupiny. Ide o systematický proces vytvárania, uplatňovania a kontroly požiadaviek pomocou právnych noriem, nižších právnych noriem alebo výnosov vydávaných orgánmi verejnej moci či samoregulačnými orgánmi.

Medzinárodný dôraz na zlepšovanie regulačného prostredia výrazne posilnila Organizácia pre hospodársku spoluprácu a rozvoj (ďalej len „OECD“), ktorá v r. 2012 vydala odporúčania pre regulačnú politiku a vládnutie. Členským štátom OECD odporúčala zavádzať opatrenia podporujúce uplatňovanie vysokých štandardov regulačnej politiky, zvyšovanie kvality regulačných procesov a účinné využívanie regulácie na napĺňanie hospodárskych, sociálnych a environmentálnych cieľov. Slovenská republika ako členský štát OECD tieto princípy postupne implementuje prostredníctvom viacerých strategických dokumentov ako Stratégia lepšej regulácie – RIA 2020, Plán obnovy a odolnosti SR a predovšetkým Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.

Kľúčovým nástrojom v oblasti zlepšovania regulačných procesov je začlenenie posudzovania vplyvov už do úvodných fáz tvorby regulačných návrhov. Tento prístup zabezpečuje, aby tvorcovia politik pracovali s jasne definovanými cieľmi, zvažovali alternatívne riešenia ako aj maximálnu účinnosť a efektívnosť regulácie pri dosahovaní stanovených cieľov. Zároveň takýto postup zvyšuje kvalitu regulačných návrhov a prispieva k lepšie informovanému rozhodovaciemu procesu.

V podmienkach Slovenskej republiky sa posudzovanie vplyvov regulácie realizuje prostredníctvom rámcového dokumentu - Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Jednotná metodika“), schválenej uznesením vlády SR č. 24/2015 s účinnosťou od 1. októbra 2015, pričom jej posledná aktualizácia nadobudla účinnosť 1. októbra 2023. Slovenská prax pokrýva širší rozsah materiálov ako odporúča OECD, keďže Jednotná metodika sa uplatňuje nielen na legislatívne materiály, ale zahŕňa aj posudzovanie vplyvov nelegislatívnych materiálov a posudzovanie návrhov predbežných stanovísk k aktom Európskej únie.

Za uplynulé desaťročie sa systém posudzovania vplyvov regulácií na Slovensku významne posunul od zavedenia Jednotnej metodiky cez etablovanú Stálu pracovnú komisiu pri Legislatívnej rade vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky. Komisia svojou odbornou činnosťou významne napomáha k zvyšovaniu štandardov posudzovania vplyvov a prispieva k tomu, aby prijímané regulácie boli efektívnejšie, odôvodnenejšie a mali lepšie predvídateľné vplyvy.

2. Stála pracovná komisia Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „MH SR“) je v zmysle Jednotnej metodiky koordinátorom posudzovania vplyvov v SR, ktorý proces posudzovania vplyvov metodicky riadi, ale aj spravuje.

Stála pracovná komisia Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Komisia“), zriadená k 1. októbru 2015 v zmysle uznesení vlády SR č. 24/2015 a č. 55/2015, zodpovedá za uplatňovanie Jednotnej metodiky v praxi. Komisia podporuje odborný dialóg medzi dotknutými subjektmi a prispieva k tomu, aby rozhodovanie vlády bolo informované, vyvážené a založené na komplexnom posúdení relevantných vplyvov.

2.1. Zloženie Komisie

Komisia je zložená z predsedu, tajomníka a desiatich stálych členov. V roku 2025 boli členmi Komisie nasledovní zástupcovia za jednotlivé orgány a inštitúcie:

- Predseda – JUDr. Martin Semanco (do 14.10.2025) / Mgr., PhDr. Vladimír Šimoňák, PhD., štátny tajomník, Ministerstvo hospodárstva SR (od 23.10.2025)
- Tajomníčka – Mgr. Iveta Ondrášiková, riaditeľka odboru zlepšovania podnikateľského prostredia, Ministerstvo hospodárstva SR (od 23.10.2025)
- Ministerstvo financií SR – Ing. Martin Michlo, zodpovedný za vplyvy na rozpočet verejnej správy,
- Ministerstvo hospodárstva SR – Mgr. Iveta Ondrášiková (do 22.10.2025) / Ing. Zuzana Radosová, zodpovedná za vplyvy na podnikateľské prostredie (od 23.10.2025),
- Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR – Mgr. Lucia Fašungová, PhD. / zast. Mgr. Beáta Vitteková, zodpovedná za sociálne vplyvy,
- Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR – Mgr. et Mgr. Martin Chrapčiak, zodpovedný za vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu,
- Ministerstvo životného prostredia SR – Mgr. Pavol Široký, zodpovedný za vplyvy na životné prostredie,
- Ministerstvo vnútra SR – JUDr. Ing. Pavol Vaník, PhD., zodpovedný za vplyvy na služby verejnej správy pre občana,
- Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR – JUDr. Jaroslav Petržel, zodpovedný za vplyvy na informatizáciu spoločnosti,
- Úrad vlády SR – JUDr. Zuzana Dzurjaníková, PhD. (do 06.11.2025) / JUDr. Timea Lazorčáková, PhD., zodpovedná za goldplating podľa Legislatívnych pravidiel vlády SR (od 10.11.2025),
- Úrad vlády SR – JUDr. Michal Malatinský, PhD.,
- Slovak Business Agency – Ing. Marián Letovanec, zodpovedný za vplyvy na malé a stredné podniky.

2.2. Pôsobenie Komisie v legislatívnom procese

Jednotná metodika sa vzťahuje na prípravu legislatívnych aj nelegislatívnych materiálov, ktorých súčasťou je uznesenie vlády SR, ako aj na prípravu predbežných stanovísk k návrhom aktov Európskej únie.

Jednotná metodika stanovuje povinnosť predkladateľa posúdiť predpokladané vplyvy pripravovaného materiálu v doložke vybraných vplyvov (ďalej len „doložka“) a v príslušných analýzach vplyvov. Doložka obsahuje hodnotenie vplyvov materiálu v nasledujúcich oblastiach:

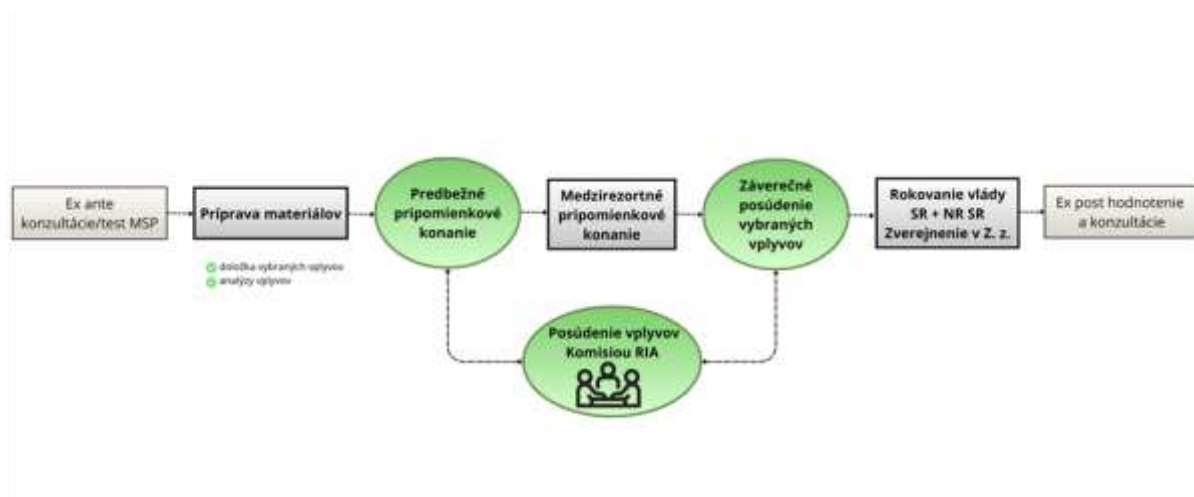
- rozpočet verejnej správy,
- podnikateľské prostredie (vrátane testu vplyvov na malé a stredné podniky),
- sociálne vplyvy,
- životné prostredie,
- informatizácia spoločnosti,
- služby verejnej správy pre občana,
- manželstvo, rodičovstvo a rodina.

Ak predkladateľ identifikuje vplyv pre jednu alebo viac oblastí, je povinný vypracovať príslušnú analýzu vplyvov. Analýza vplyvov je štruktúrovaný dokument, v ktorom predkladateľ zameriava svoju pozornosť na konkrétny aspekt daného vplyvu s prihliadnutím na záujmy štátu.

V procese posúdenia vplyvov na podnikateľské prostredie Jednotná metodika ustanovuje povinnosť vykonať **konzultácie s podnikateľskými subjektmi**, ktoré sa uskutočňujú ešte pred začatím legislatívneho procesu. O potrebe vykonania konzultácií rozhoduje MH SR a výsledky konzultácií sú neoddeliteľnou súčasťou analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. MH SR zároveň môže určiť potrebu vykonať test na malé a stredné podniky (ďalej len „MSP“), ktorý vypracúva Slovak Business Agency v spolupráci s predkladateľom materiálu.

V rámci legislatívneho procesu je základným prvkom procesu posudzovania vplyvov **predbežné pripomienkové konanie** (ďalej len „PPK“), ktoré sa uskutočňuje v prípade identifikácie aspoň jedného z vplyvov a predchádza medzirezortnému pripomienkovému konaniu (ďalej len „MPK“). Po skončení MPK je možnosť dodatočného posúdenia vplyvov cez **záverečné posúdenie vybraných vplyvov** (ďalej len „ZP“).

Obrázok č. 1: Zapojenie Komisie v legislatívnom procese



Zdroj: vlastné spracovanie MH SR

Komisia vykonáva dohľad a kontrolu nad správnosťou procesu posudzovania vybraných vplyvov v rámci PPK a ZP. Vyjadruje sa výlučne k správnosti posúdenia predpokladaných vplyvov predloženého materiálu, nie k vecnej stránke materiálu. Jednotliví členovia Komisie vypracúvajú čiastkové stanoviská k materiálom predkladaným na PPK a ZP. Komisia ďalej poskytuje metodickú podporu spracovateľom doložky a príslušných analýz vplyvov, hodnotí kvalitu posudzovania vplyvov a rozhoduje o udeľovaní výnimky podľa bodu 2.6. Jednotnej metodiky.

Cieľom posudzovania vplyvov ani Komisie nie je zastavenie alebo zdržiavanie legislatívneho procesu, ale zvyšovanie kvality pripravovaných materiálov, identifikácia ich potenciálnych vplyvov a podpora prijímania informovaných, efektívnych a vyvážených rozhodnutí založených na faktoch.

Sekretariát Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády SR na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva SR (ďalej len „Sekretariát Komisie“) má administratívnu a koordinačnú funkciu. Úlohou Sekretariátu Komisie je najmä metodicky koordinovať proces posudzovania vplyvov v súlade s Jednotnou metodikou. Sekretariát Komisie spracúva čiastkové stanoviská členov Komisie, na základe ktorých vypracuje výsledné stanovisko Komisie a oboznamuje ním predkladateľov. Sekretariát Komisie zabezpečuje komunikáciu medzi predkladateľmi a Komisiou, administruje činnosť a rokovania Komisie a tiež koordinuje proces konzultácií.

Komisia do procesu posudzovania vplyvov pravidelne zapája aj niekoľko organizácií združujúcich podnikateľov, ktoré majú možnosť vyjadriť sa k predkladaným materiálom prostredníctvom samostatných stanovísk, ktoré Sekretariát Komisie sprostredkuje predkladateľovi.

2.3. Činnosť Komisie

Stanoviská Komisie

Činnosť Komisie v rámci posudzovania vybraných vplyvov predstavuje dôležitý kontrolný mechanizmus, ktorý systematicky podporuje rozhodovanie na základe dôkazov a posilňuje transparentnosť a zodpovednosť vlády v súlade s princípmi lepšej regulácie. Zároveň vytvára priestor pre odborný dialóg medzi dotknutými subjektmi a prispieva k tomu, aby rozhodovanie vlády bolo informované, vyvážené a založené na komplexnom posúdení relevantných vplyvov.

Komisia v rámci PPK hodnotí, či predkladateľ správne identifikoval a analyzoval vplyvy navrhovaného materiálu a či boli dotknuté subjekty primerane zohľadnené v súlade s Jednotnou metodikou.

Na základe posúdenia Komisia vydáva k materiálu jedno z nasledujúcich stanovísk:

- **Súhlasné stanovisko**, ak Komisia nemá žiadne pripomienky;
- **Súhlasné stanovisko s návrhom na dopracovanie**, ak Komisia uplatní pripomienky obyčajného charakteru (jednu alebo viac);
- **Nesúhlasné stanovisko**, ak Komisia uplatní pripomienky zásadného charakteru (jednu alebo viac).

Stanovisko Komisie uvedie predkladateľ spolu s celým znením pripomienok a ich vyhodnotením v doložke k materiálu predkladanému na rokovanie vlády SR. Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamena automatické zastavenie legislatívneho procesu, ale predstavuje odborný podklad pre informované rozhodovanie vlády SR a ďalších subjektov zapojených do procesu schvaľovania materiálov.

V prípade nesúhlasného stanoviska má predkladateľ možnosť prepracovať doložku alebo analýzu vplyvov a opätovne materiál predložiť na posúdenie. Predkladateľ je v takom prípade povinný vyhodnotiť všetky pripomienky Komisie.

Po ukončení PPK je materiál postúpený do procesu MPK. **Je potrebné zdôrazniť, že súbeh PPK a MPK sa posudzuje ako porušenie procesu podľa Jednotnej metodiky a výsledkom je zastavenie procesu PPK bez vydania stanoviska Komisie.**

Ak v MPK dôjde k zásadným zmenám v obsahu materiálu, ktoré budú mať vplyv aspoň na jednu z oblastí vybraných vplyvov, predkladateľ je povinný predložiť Komisii na ZP doložku a analýzy vplyvov. Na záverečné posúdenie sa dostávajú aj materiály, ktorých doložka alebo analýzy vplyvov boli predmetom pripomienok v rámci MPK. Komisia vydá stanovisko zo ZP, ktoré predkladateľ uvedie v doložke a následne je materiál predložený do ďalšej fázy legislatívneho procesu.

V prípade nesúhlasného stanoviska má predkladateľ možnosť po zapracovaní pripomienok Komisie opätovne materiál predložiť na ZP. Taktiež v prípade ZP, nesúhlasné stanovisko Komisie neznamena automatické zastavenie schvaľovacieho procesu, ale slúži ako odborný podklad pre informované rozhodovanie vlády SR.

Porušenie a obchádzanie procesu podľa Jednotnej metodiky

Jednotná metodika stanovuje záväzný postup prípravy a schvaľovania materiálov, ktorý je založený na logickej a vecnej nadväznosti jednotlivých krokov, pričom každý krok má jasne vymedzený účel a definované vstupy a výstupy. Jednotlivé kroky procesu podľa Jednotnej metodiky, pokiaľ sú splnené podmienky na ich realizáciu, nemôžu prebiehať súčasne ani byť vynechané. Porušenie a obchádzanie procesu podľa Jednotnej metodiky znižuje transparentnosť procesu, ohrozuje kvalitu posúdenia vplyvov a zvyšuje riziko vecne nesprávnych rozhodnutí.

V rámci legislatívneho procesu boli identifikované viaceré typy porušenia a obchádzania procesu podľa Jednotnej metodiky:

1. Súbeh procesov PPK a MPK – predkladateľ preloží materiál do PPK a zároveň do procesu MPK, čím dochádza k paralelnému priebehu oboch procesov. V toto prípade Komisia zastavuje proces posúdenia vplyvov v rámci PPK a nevydáva stanovisko. Tento typ porušenia procesu Komisia sleduje a vyhodnocuje v rámci výročnej správy.
2. Obchádzanie procesu PPK – predkladateľ preloží materiál priamo do procesu MPK, hoci v doložke identifikoval jeden alebo viac vybraných vplyvov. Keďže Komisia nie je povinne pripomienkujúcim subjektom v MPK, svoje výhrady uplatňuje nepriamo prostredníctvom rezortov, ktoré pri obídení PPK požadujú predloženie materiálu na ZP. MH SR eviduje počet materiálov s pripomienkou k vplyvom na podnikateľské prostredie, ktoré majú byť predložené na ZP, avšak Komisia nemá k dispozícii komplexné údaje z iných rezortov.
3. Obchádzanie procesu ZP – predkladateľ po pripomienke v MPK k predloženiu materiálu na ZP nepredloží materiál Komisii na ZP. Môže ísť o materiály, ktoré obišli proces PPK (ak mali identifikované vplyvy) ako aj o materiály pôvodne bez vplyvov, pri ktorých počas MPK prišlo k ich zmene. Komisia nedokáže bez súčinnosti jednotlivých rezortov presne vyhodnotiť rozsah tohto typu obchádzania.
4. Súbeh procesu ZP a predloženia na rokovanie vlády SR alebo poradných orgánov – predkladateľ predloží materiál na ZP a zároveň predkladá materiál na rokovanie vlády SR alebo jej poradných orgánov. Komisia nemá k dispozícii údaje o počte materiálov, ktoré porušujú proces týmto spôsobom.

Rokovania Komisie

Počas roku 2025 sa uskutočnili dve rokovania Komisie.

Počas rokovania Komisie 04.02.2025 boli členom Komisie prezentované východiská pripravovanej komplexnej reformy posudzovania vybraných vplyvov (tzv. Reforma RIA), ktorú MH SR zahájilo v nadväznosti na projekt OECD *Introducing Proportionality to the Slovak Republic's RIA Framework* (2024). P. Daniel Trnka z OECD na stretnutí členom Komisie prezentoval prístup k proporcionálite v krajinách OECD. Ako slabú stránku Slovenska OECD vníma absenciu proporcionality pri posudzovaní vplyvov predkladaných

materiálov, kedy nezáleží, či sú vplyvy malé alebo veľké, ku všetkým materiálom sa uplatňuje rovnaký prístup. V rámci odporúčaní OECD pre SR zdôraznil potrebu zavedenia dvoch úrovní RIA, a to kvalitatívne rýchle posúdenie vplyvov (tzv. malá RIA) a detailnejšie posúdenie vplyvov s príp. kvantifikáciou nákladov (tzv. veľká RIA). Ďalej odporúčal zavedenie systému triedenia predkladaných materiálov na základe veľkosti vplyvov, či digitalizáciu celého procesu posudzovania vplyvov.

Počas rokovania 28.11.2025 Komisia prerokovala Výročnú správu za rok 2024 a pristúpila k návrhom na zmenu Rokovacieho poriadku Komisie, a to z dôvodu odstránenia rozporov so štatútom Legislatívnej rady vlády SR a s Jednotnou metodikou. Členovia Komisie boli informovaní o pripravovaných krokoch reformy RIA a požiadaní o zaslanie vstupných dát formou vyplnenia dotazníkov. MH SR tiež informovalo o zámere nového *Národného projektu IT platforma lepšej regulácie podľa stratégie RIA 2020*, ktorého výsledkom bude postupná digitalizácia procesu RIA.

3. Činnosť Komisie v roku 2025 v číslach

Stanoviská Komisie v PPK a ZP za rok 2025

V roku 2025 predkladatelia predložili Komisii na posúdenie celkovo 222 materiálov. Komisia zaznamenala 9 prípadov porušenia legislatívneho procesu, keď bol materiál súčasne predložený do PPK aj do MPK, čím došlo k nesúladu s platnými procedurálnymi pravidlami a Komisia zastavila proces posudzovania vplyvov materiálu. V dvoch prípadoch boli materiály, predložené do procesu, na žiadosť gestora stiahnuté a proces posudzovania vplyvov materiálu bol zrušený. Uvedená štatistika ale nezahŕňa všetky typy porušenia procesu posudzovania vplyvov podľa Jednotnej metodiky, zahŕňa len porušenie procesu v dôsledku súbehu PPK a MPK, pri ktorom Sekretariát Komisie zastavuje proces PPK.

Komisia v roku 2025 vydala sumárne stanovisko k 211 materiálom. Z 211 materiálov bolo 177 materiálov posúdených v rámci PPK a 25 materiálov v rámci ZP. V 9 prípadoch predkladateľ pri predložení materiálu do PPK požiadal o udelenie výnimky z uplatňovania postupu podľa bodov 5., 8. a 9. Jednotnej metodiky, pričom Komisia všetkým žiadostiam vyhovel a teda vydala súhlasné stanovisko k udeleniu výnimky.

Tabuľka č. 1: Prehľad činnosti Komisie v r. 2025

Činnosť Komisie v r. 2025	
Počet predložených materiálov	222
<i>z toho: počet materiálov, ktoré porušili proces podľa JM</i>	9
<i>počet materiálov, kde bol proces posudzovania vplyvov zrušený</i>	2
Počet vydaných stanovísk	211
<i>z toho: k žiadosti o udelenie výnimky z procesu podľa JM</i>	9
Počet vydaných stanovísk v PPK a ZP	202
v procese PPK	171
v procese opätovného PPK	6
v procese ZP	24
v procese opätovného ZP	1

Zdroj: Interné štatistiky MH SR

V priebehu roku 2025 predkladatelia predkladali materiály na posúdenie Komisie pomerne rovnomerne, pričom v priemere Komisia posudzovala mesačne okolo 19 materiálov. Najvyšší počet predložených materiálov bol zaznamenaný v máji (25 materiálov) a v októbri (34 materiálov), najnižší počet materiálov bol predložený vo februári (10 materiálov) a v decembri (9 materiálov). Tento vývoj potvrdzuje dlhodobý trend, kedy je najvyššia legislatívna aktivita zaznamenaná pred letným obdobím a v závere kalendárneho roka.

Najvyšší počet materiálov predložilo do procesu Ministerstvo zdravotníctva SR (spolu s Úradom pre verejné zdravotníctvo SR), a to 30 materiálov. 29 materiálov predložilo Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, 24 materiálov Ministerstvo vnútra SR, 21 materiálov Ministerstvo životného prostredia SR a 20 materiálov Ministerstvo financií SR. Viac ako 10 materiálov predložili do procesu Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR (16), Ministerstvo dopravy SR (15) a Ministerstvo spravodlivosti SR (10). Ostatné ministerstvá a úrady predložili do procesu menej ako 10 materiálov.

V porovnaní s rokom 2024 Komisia zaznamenala pokles počtu posudzovaných materiálov, a to medziročne v počte prijatých materiálov o 11 %, ako aj v počte vydaných stanovísk o 14 %. V PPK to bol, v porovnaní s predchádzajúcim rokom, pokles vydaných stanovísk o 11 % a v ZP o takmer 29 %.

Tabuľka č. 2: Počet stanovísk Komisie v roku 2025 v porovnaní s predchádzajúcimi rokmi

	r. 2025	r. 2024	r. 2023
Celkový počet stanovísk	202 (-14%)	234 (-19%)	289
Stanoviská v rámci PPK podľa typu stanoviska			
Súhlasné	39	27	38
Súhlasné s návrhom na dopracovanie	53	79	86
Nesúhlasné	85	93	113
CELKOVO	177	199	237
Stanoviská v rámci ZP podľa typu stanoviska			
Súhlasné	11	11	19
Súhlasné s návrhom na dopracovanie	9	18	16
Nesúhlasné	5	6	17
CELKOVO	25	35	52
Stanoviská k udeleniu výnimky z procesu (všetky súhlasné)	9	14	13
Materiály, ktoré porušili proces podľa JM (súbeh PPK a MPK)	9	2	6

Zdroj: Interné štatistiky MH SR

Stanoviská Komisie podľa typu stanoviska

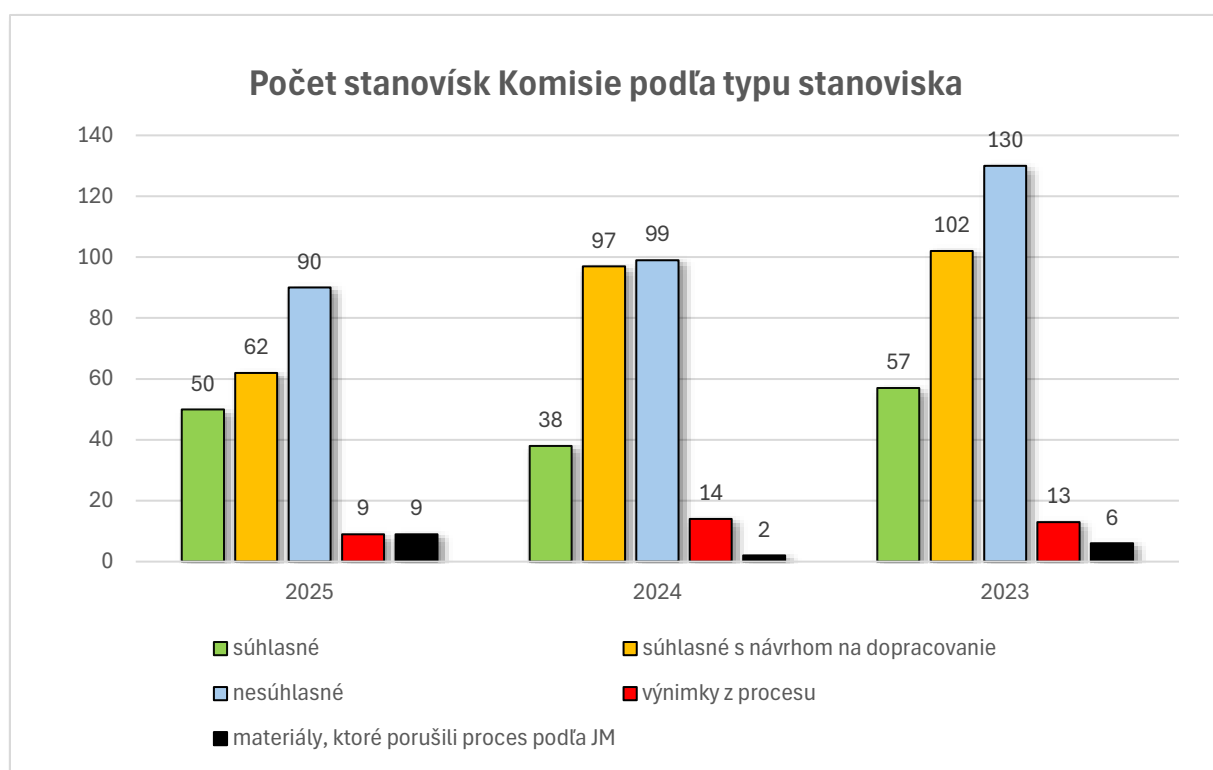
Pri medziročnom porovnaní sa potvrdzuje pozitívny trend, podľa ktorého počet súhlasných stanovísk, vrátane súhlasných stanovísk s návrhom na dopracovanie, prevyšuje počet nesúhlasných stanovísk, a to v rámci PPK ako aj v ZP.

Pre lepšiu porovnateľnosť je však potrebné sledovať aj percentuálny podiel jednotlivých typov stanovísk v jednotlivých rokoch. V rámci PPK a ZP predstavoval podiel

nesúhlasných stanovísk v roku 2023 úroveň 45 %, v roku 2024 mierne klesol na 42 %, avšak v roku 2025 opäť dosiahol 45 %. Tento vývoj naznačuje, že podiel nesúhlasných stanovísk dlhodobo neklesá, čo poukazuje na pretrvávajúce nedostatky v kvalite doložiek a analýz vplyvov a potrebu jej ďalšieho zvyšovania.

Na jednej strane možno konštatovať postupné zlepšovanie kvality dokumentov vypracovaných predkladateľmi, ku ktorému prispievajú aj školenia MH SR zamerané na správnu identifikáciu vplyvov a na kvalitné spracovanie doložiek a analýz vplyvov, o ktoré býva tradične vysoký záujem. Na druhej strane však uvedené zistenia signalizujú potrebu systematického zvyšovania kvality týchto dokumentov. K výslednému stavu zároveň prispieva aj možnosť aktualizácie stanoviska Komisie po úprave materiálov na základe jej pripomienok.

Graf č. 1: Porovnanie počtu stanovísk Komisie podľa typu stanoviska



Zdroj: Interné štatistiky MH SR

Hoci počet nesúhlasných stanovísk Komisie v priebehu rokov klesá, v absolútnych číslach ide o najčastejšie vydávané hodnotenie. Podľa bodu 8.8 Jednotnej metodiky: „Nesúhlasné stanovisko Komisie znamená, že Komisia uplatňuje minimálne jednu zásadnú pripomienku, ktorou namieta, že identifikované a analyzované vplyvy materiálu nie sú uvedené reálne alebo predkladateľ nevykonal posúdenie vplyvov v rámci procesu ustanovenom touto metodikou v dostatočnom rozsahu.“

V roku 2025 bola zásadná pripomienka od jedného člena Komisie uplatnená pri 51 zo 114 materiálov, ku ktorým Komisia v PPK pôvodne vydala nesúhlasné stanovisko. Následne v 29 prípadoch predkladateľ požiadal Komisiu o aktualizáciu stanoviska, ktoré boli po odstránení rozporu s príslušným členom Komisie aktualizované. V ZP bola zásadná

pripomienka od jedného člena Komisie uplatnená pri 2 zo 7 materiálov s pôvodne nesúhlasným stanoviskom, pričom oba razy predkladateľ požiadal Komisiu o aktualizáciu stanoviska s kladným výsledkom (viac nižšie v časti Aktualizované stanoviská Komisie). Ostatné nesúhlasné stanoviská Komisie boli kombináciou zásadných pripomienok od viacerých členov Komisie.

Zásadné pripomienky Komisie boli uplatňované k nasledovným nedostatkom:

- V rámci **doložky** boli uplatňované zväčša k častiam ako definovanie problému, ciele a výsledný stavu materiálu, nesprávne vyznačenie alebo nevyznačenie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov, nevyznačenie transpozície/implementácie práva EÚ, či nepriznané, resp. nevyznačené vplyvy materiálu.
- V rámci **čiasťkových analýz** to boli pripomienky k zásadnejším nedostatkom, napr. nesúlad predloženého materiálu so schváleným rozpočtom, predloženie rozpočtovo nekrytého materiálu, zlá identifikácia jednotlivých vplyvov alebo absencia vplyvov (pozitívnych alebo negatívnych), ktoré z materiálu jednoznačne vyplývajú, slabo vypracované zásadné časti analýz, nedostatočné kvantitatívne a kvalitatívne zhodnotenie vplyvov, chýbajúce analýzy vplyvov, či kalkulačka nákladov podnikateľského prostredia.
- Pri posudzovaní **goldplatingu** to boli najmä pripomienky k chýbajúcim, príp. zle vyplneným tabuľkám zhody (stĺpce 9, 10), nevyznačeniu goldplatingu, alebo chýbajúcim vyjadreniam k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodneniu.

Obyčajné pripomienky členovia Komisie väčšinou uplatňovali k formálnym nedostatkom, napr. k doložke v časti dotknuté subjekty, preskúmanie účelnosti, kontakty na spracovateľa. Obyčajné pripomienky pri analýzach odporúčali najmä dodatočne zhodnotiť/popísať pozitívne alebo negatívne vplyvy.

Stanoviská Komisie podľa charakteru materiálu

V roku 2025 Komisia posúdila a vydala sumárne stanovisko pre 155 legislatívnych materiálov a 47 nelegislatívnych materiálov, pričom strategické materiály, koncepcie či akčné plány tvorili takmer 25 % predložených nelegislatívnych materiálov. V procese PPK posúdila 139 legislatívnych a 38 nelegislatívnych materiálov, v procese ZP posúdila 16 legislatívnych a 9 nelegislatívnych materiálov.

Komisia najpozitívnejšie hodnotila nelegislatívne materiály v ZP (11 % nesúhlasných stanovísk), zatiaľ čo najkritickejší prístup uplatňuje pri legislatívnych materiáloch v PPK, kde cca 55 % vydaných stanovísk v roku 2025 tvorili nesúhlasné stanoviská.

Túto odlišnosť možno pripísať predovšetkým rozdielom v rozsahu predpokladaných vplyvov, keďže legislatívne materiály spravidla zahŕňajú širšie spektrum vplyvov v porovnaní s nelegislatívnymi materiálmi a ich posúdenie si Komisia zvyčajne vyžaduje vo väčšom detaile. Pri legislatívnych návrhoch je vyššia pravdepodobnosť uplatnenia zásadných pripomienok zo strany Komisie. Tento trend vidieť aj pri porovnaní typu

stanovísk v PPK, kde nelegislatívne materiály dostali relatívne menej nesúhlasných stanovísk (21%) oproti legislatívnym materiálom.

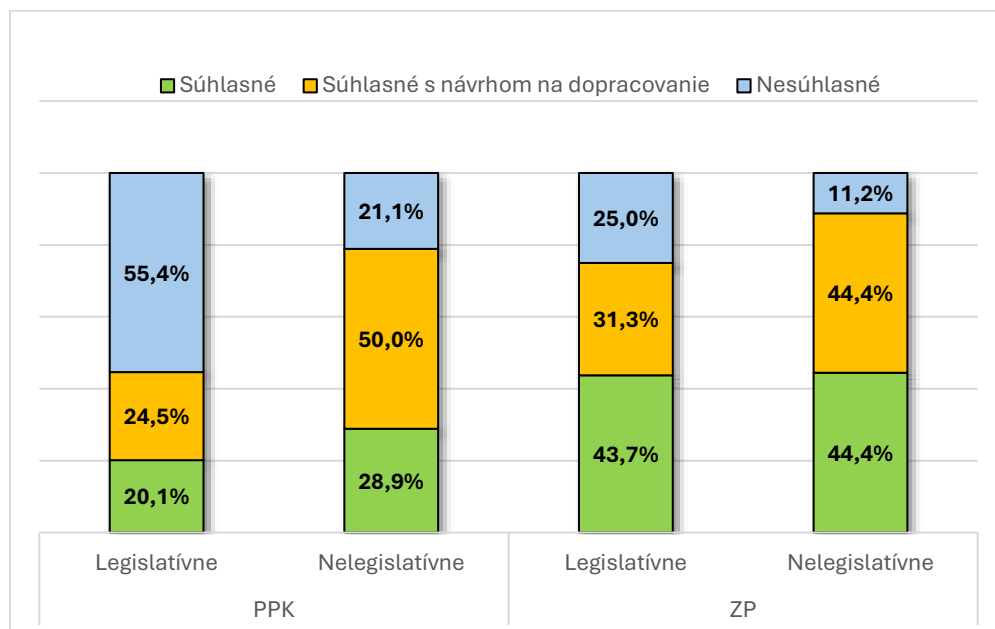
Druhým rozdielom je fáza, v ktorej Komisia uplatňuje pripomienky. PPK je prvým kontrolným bodom pre kvalitu materiálu, kde je vyššia šanca, že vplyvy materiálu nie sú dostatočne posúdené, pričom dôvody sú rôzne. ZP je druhým kontrolným bodom (resp. tretím ak zahrnieme aj proces MPK), kde členovia Komisie môžu uplatniť pripomienky.

Tabuľka č. 3: Typy stanovísk Komisia podľa charakteru materiálu v r. 2025

Proces	Typ stanoviska	Legislatívne materiály	Nelegislatívne materiály
PPK	súhlasné stanovisko	28	11
	súhlasné stanovisko s návrhom na dopracovanie	34	19
	nesúhlasné stanovisko	77	8
ZP	súhlasné stanovisko	7	4
	súhlasné stanovisko s návrhom na dopracovanie	5	4
	nesúhlasné stanovisko	4	1

Zdroj: Interné štatistiky MH SR

Graf č. 2: Pomer stanovísk Komisie podľa charakteru materiálu v r. 2025



Zdroj: Interné štatistiky MH SR

Aktualizované stanoviská Komisie

Rokovací poriadok Komisie umožňuje Komisii za určitých podmienok pristúpiť k zmene vydaného nesúhlasného stanoviska. Ak bolo nesúhlasné stanovisko Komisie vydané

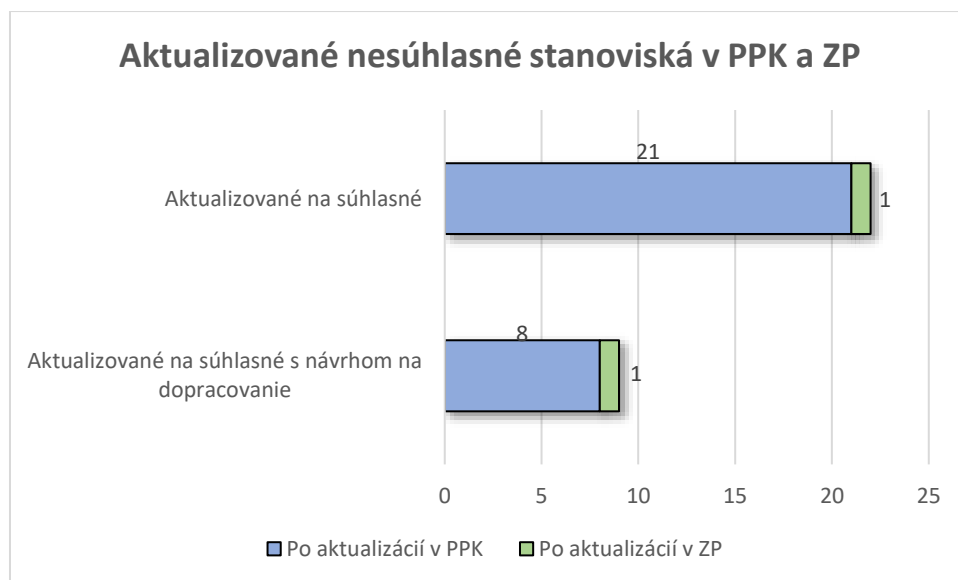
výlučne na základe jednej zásadnej pripomienky, resp. zásadnej pripomienky od jedného člena Komisie, v prípade odstránenia rozporu je možné zo strany Komisie aktualizovať nesúhlasné stanovisko bez toho, aby bol materiál opätovne predložený na posúdenie Komisiou. Odstránenie rozporu medzi členom Komisie a predkladateľom je nevyhnutnou podmienkou aktualizácie stanoviska Komisie.

V roku 2025 Komisia aktualizovala 31 svojich stanovísk vydaných na základe jednej zásadnej pripomienky, z toho 29 stanovísk v PPK a 2 stanoviská v ZP. Podiel aktualizovaných stanovísk Komisie tvorí 25 % z celkového počtu 121 pôvodne nesúhlasných stanovísk. Vyššia snaha o aktualizáciu stanoviska prichádza od predkladateľov legislatívnych materiálov, 65 % aktualizovaných stanovísk bolo pri legislatívnych materiáloch a 35 % pri nelegislatívnych materiáloch.

V PPK Komisia aktualizovala 21 stanovísk z nesúhlasného na súhlasné a 8 stanovísk z nesúhlasného na súhlasné s návrhom na dopracovanie.

V ZP Komisia aktualizovala 1 stanovisko z nesúhlasného na súhlasné a 1 stanovisko z nesúhlasného na súhlasné s návrhom na dopracovanie.

Graf č. 3: Aktualizované stanoviská Komisie v PPK a ZP v r. 2025



Zdroj: Interné štatistiky MH SR

Najčastejšie identifikované vplyvy materiálov predkladateľom

V súlade s Jednotnou metodikou sa na posúdenie vplyvov v rámci PPK a ZP predkladajú materiály, pri ktorých bol vyznačený vplyv aspoň na jednu z vybraných oblastí, a to buď pozitívny, negatívny alebo pozitívno-negatívny vplyv.

V roku 2025 z 222 prijatých materiálov bolo Komisii predložených 95 materiálov len s jedným identifikovaným vplyvom (43 %), pri zvyšných materiáloch išlo o kombináciu viacerých vplyvov. V 66 materiáloch boli identifikované dva vplyvy, v 29 materiáloch tri

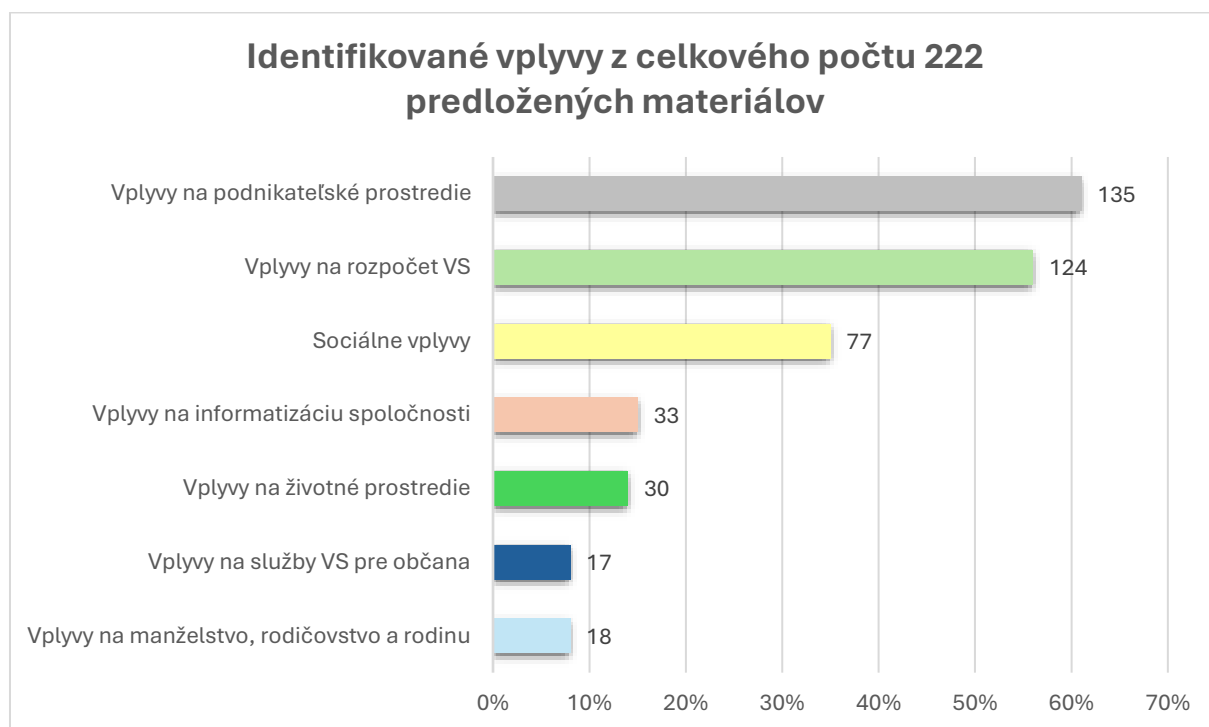
vplyvy, v 21 materiáloch štyri vplyvy, v 6 materiáloch päť vplyvov a v 1 materiáli šesť vplyvov.

Zaujímavá bola aj skutočnosť, že 4 predložené materiály nemali identifikovaný žiaden vplyv a predkladateľ si chcel predložením materiálu do PPK túto skutočnosť iba potvrdiť.

V predložených materiáloch predkladateľ identifikoval nasledovné vplyvy (bez zohľadnenia pripomienok Komisie k nesprávne vyznačeným vplyvom):

- vplyvy na podnikateľské prostredie (135 materiálov), vrátane vplyvov na MSP (82 zo 135 materiálov)
- vplyvy na rozpočet verejnej správy (124 materiálov),
- sociálne vplyvy (77 materiálov),
- vplyvy na informatizáciu (33 materiálov),
- vplyvy na životné prostredie (30 materiálov),
- vplyvy na manželstvo rodičovstvo a rodinu (18 materiálov),
- vplyvy na služby verejnej správy pre občana (17 materiálov).

Graf č. 4: Identifikované vplyvy materiálov predložených Komisii v r. 2025



Zdroj: Interné štatistiky MH SR

V porovnaní s r. 2024 Komisia zaznamenala zmenu v štruktúre najčastejšie identifikovaných vplyvov v materiáloch predložených predkladateľom na posúdenie. V sledovanom období bol z celkového počtu 222 predložených materiálov najčastejšie identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie (135 materiálov, 61 %), nasledovaný vplyvom na rozpočet verejnej správy (124 materiálov, 56 %). Naopak, v roku 2024 bol z celkového počtu 241 predložených materiálov najčastejšie identifikovaný vplyv na rozpočet verejnej správy pred vplyvom na podnikateľské prostredie (160 materiálov

s vplyvom na rozpočet verejnej správy, 66 % a 139 materiálov s vplyvom na podnikateľské prostredie, 57 %). Viac v tabuľke č. 4.

Tabuľka č. 4: Identifikované vplyvy predložených materiálov v r. 2025

Vybrané vplyvy	pozitívne	negatívne	pozitívno-negatívne	žiadne	Počet s vplyvom	Podiel s vplyvom
Vplyvy na rozpočet verejnej správy	15	84	25	98	124	56 %
Vplyvy na podnikateľské prostredie	31	40	64	87	135	61 %
Sociálne vplyvy	61	8	8	145	77	35 %
Vplyvy na životné prostredie	27	0	3	192	30	14 %
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	28	5	0	189	33	15 %
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana	13	0	4	205	17	8 %
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	16	0	2	204	18	8 %

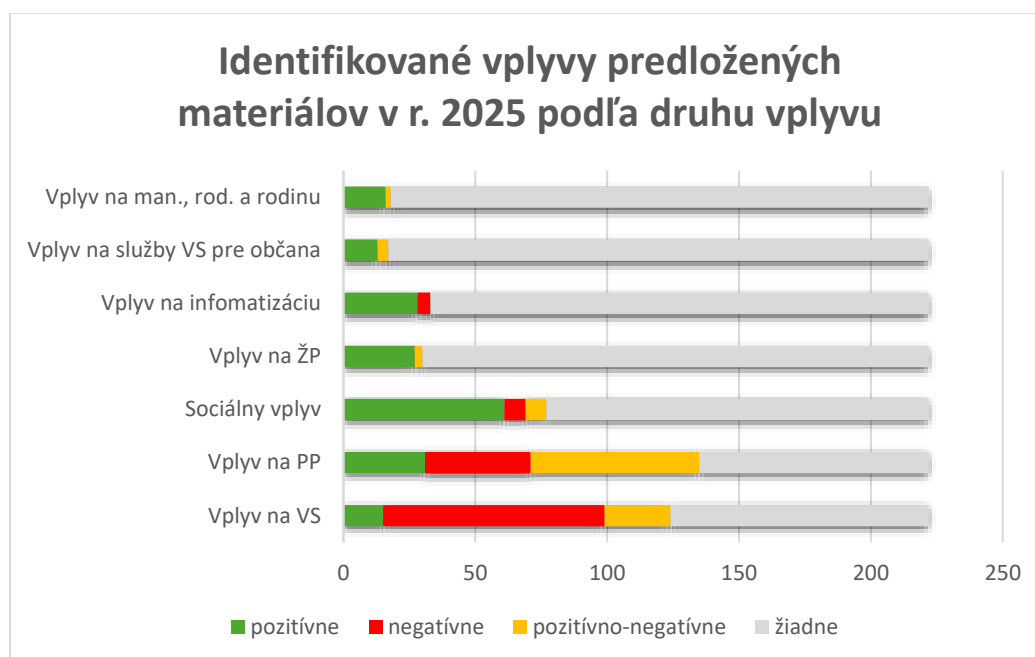
Zdroj: Interné štatistiky MH SR

V rámci vplyvov na rozpočet verejnej správy výrazne dominujú negatívne vplyvy nad pozitívnymi vplyvmi (84:25), čo naznačuje, že predložené materiály/opatrenia často znamenajú finančné zaťaženie rozpočtu verejnej správy. Pri vplyvoch na podnikateľské prostredie, vrátane vplyvov na MSP, sú najviac zastúpené kombinované pozitívno-negatívne vplyvy (64), čo poukazuje na zmiešané dôsledky pre podnikateľské prostredie (prínosy vs. záťaž).

Pri ostatných vybraných vplyvoch platí, že vysoko prevažujú pozitívne vplyvy, negatívne alebo kombinované vplyvy sú zastúpené len okrajovo.

Vyššie uvedená štatistika zahŕňa vplyvy identifikované v čase predloženia materiálov Komisii na posúdenie, pričom v ďalších fázach legislatívneho procesu môže dôjsť k zmene identifikovaných vplyvov, preto aj vyššie uvedené čísla zachytávajú len dočasný stav, ktorý sa v čase môže meniť.

Graf č. 5: Identifikované vplyvy predložených materiálov v r. 2025 podľa druhu vplyvu



Zdroj: Interné štatistiky MH SR

Z poskytnutých štatistických údajov pre účely výročnej správy vyplýva, že Ministerstvo životného prostredia SR ako gestor vplyvov na životné prostredie v roku 2025 spätne prehodnotilo materiály predložené do PPK, ku ktorým Komisia vydala stanovisko, a posúdilo ich súlad s hodnotením vplyvov na životné prostredie. Nesprávne alebo nedostatočne posúdené vplyvy na životné prostredie boli v 13 prípadoch. To znamená, že namiesto pôvodne evidovaných 22 materiálov v PPK (12 %) s identifikovanými vplyvmi na životné prostredie sa malo jednať až o 33 materiálov (19 %), čo predstavuje významný rozdiel.

Slovak Business Agency ako gestor vplyvu na malé a stredné podniky (MSP) v roku 2025 v rámci PPK a ZP v 23 prípadoch požadovala od predkladateľov zmenu alebo doplnenie vyznačenia vplyvu na MSP (predkladateľ nevyznačil alebo nedostatočne vyznačil vplyv na MSP).

Uvedené zistenia potvrdzujú význam priebežného monitorovania zmien vplyvov materiálov počas legislatívneho procesu. MH SR preto začalo sledovať aj tieto štatistiky, ktoré bude vyhodnocovať v ďalších výročných správach.

Občiansky zákonník

V septembri 2025 Ministerstvo spravodlivosti SR predložilo do procesu PPK materiál „Návrh zákona Občiansky zákonník“, pričom išlo o očakávanú rekodifikáciu základného právneho kódexu a najväčšiu legislatívnu zmenu od r. 1989. Predmetom posudzovania vplyvov bol rozsiahly (obsahoval vyše 2 000 paragrafov) a systémovo významný právny predpis, ktorého dôkladné preštudovanie a vyhodnotenie možných vplyvov si vyžadoval väčší časový rámec ako stanovená lehota 7 pracovných dní na PPK.

Komisia vydala v PPK k materiálu nesúhlasné stanovisko. 7-dňový proces PPK neumožnil Komisii komplexné posúdenie rozsiahleho návrhu a preto sa Komisia vyjadrovala iba k zjavne problematickým častiam. Komisia poukázala aj na absenciu širšej diskusie, nedostatočné konzultácie s podnikateľmi a rezortmi a tiež upozorňovala, že rozsah vykonaných analýz nezodpovedá významu navrhovaných zmien.

V nadväznosti na túto skúsenosť vzniesla Komisia požiadavku, aby v rámci prebiehajúcej reformy RIA bola Komisii priznaná kompetencia primerane predĺžiť časovú lehotu stanovenú pre jednotlivé procesy posudzovania vplyvov, najmä v odôvodnených prípadoch pri predložení rozsiahlych a systémových právnych predpisov.

Predkladatelia následne po konzultáciách s členmi Komisie pristúpili k dopracovaniu sprievodných analýz, pričom v prípade vplyvov na podnikateľské prostredie zvolili aj konzervatívny prístup ku kvantifikácii nákladov. Tento proces predstavuje pozitívny príklad konštruktívneho dialógu medzi predkladateľom a Komisiou, ktorý prispel k zvýšeniu kvality materiálu.

3.1. Kvalita vypracovania doložiek a analýz vplyvov na podnikateľské prostredie

MH SR vykonáva interné posudzovanie kvality vypracovaných doložiek vybraných vplyvov a analýz vplyvov na podnikateľské prostredie od roku 2022. Do procesu posudzovania kvality vstupujú všetky materiály, na ktoré sa vzťahuje pravidlo 1in2out. Každá časť doložky aj analýzy predloženého materiálu sa hodnotí samostatnou známkou v rozmedzí od 1 do 5 (kde 1 predstavuje najlepšie hodnotenie), následne sa známky spriemerujú. Výsledkom je samostatné hodnotenie pre doložku vybraných vplyvov a pre analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie, pričom ich priemerom vznikne celková známka materiálu. V roku 2024 sa metodika výberu materiálov na posúdenie kvality mierne upravila tým, že sa z procesu vyradili poslanecké návrhy zákonov. Dôvodom je skutočnosť, že pri týchto návrhoch neexistuje reálny spôsob, ako efektívne ovplyvniť úroveň vypracovania sprievodných dokumentov.

V období rokov 2022 – 2025 sa kvalita vypracovaných dokumentov postupne zlepšovala. V roku 2022 bola celková známka materiálu 1,87, v rokoch 2023 a 2024 sa mierne zlepšila na hodnotu 1,54 a v roku 2025 dosiahla svoju zatiaľ najlepšiu hodnotu, a to 1,27.

Samostatné hodnotenie kvality doložiek a analýz vplyvov na podnikateľské prostredie v sledovanom období rovnako vykazuje zlepšujúci sa trend. Kým výsledky za rok 2024 ukazovali priemernú známku 1,53 pri doložkách a 1,30 pri analýzach, rok 2025 priniesol výrazné zlepšenie oboch týchto hodnôt – na 1,32 pri doložkách a až na 1,15 pri analýzach.

K celkovému zlepšovaniu kvality týchto dokumentov výrazne prispievajú konzultácie formou metodologickej podpory predkladateľov ako aj školenia pre predkladateľov, ktoré organizuje odbor zlepšovania podnikateľského prostredia MH SR (bližšie informácie v časti 4.).

4. Aktivity MH SR v oblasti lepšej regulácie

MH SR ako gestor lepšej regulácie systematicky pracuje na zavádzaní nových regulačných nástrojov a efektívnejšom nastavovaní regulačných procesov. Medzinárodná spolupráca prispieva k rozširovaniu odborných znalostí a k aktívnej výmene skúseností a príkladov dobrej regulačnej praxe.

Prostredníctvom komponentu č. 14 Plánu obnovy a odolnosti SR (ďalej len „POO SR“) boli do legislatívneho procesu postupne zavedené viaceré nástroje lepšej regulácie, ktoré prispievajú k znižovaniu regulačného zaťaženia a zvyšovaniu kvality prijímaných regulácií:

- Pravidlo „one-in, two-out“ (od r. 2021/2022) alebo mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov s cieľom znížiť regulačné zaťaženie podnikateľov;
- Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (od r. 2022) s cieľom vyhodnotiť účinnosť a efektívnosť regulácií po určitom čase ich platnosti;
- Ochrana pred neopodstatneným goldplatingom (od r. 2023) s cieľom zabrániť neprimeranému rozširovaniu požiadaviek národných právnych predpisov nad rámec minimálnych požiadaviek legislatívy EÚ.

MH SR k 30.06.2025 ukončilo implementáciu týchto nástrojov z POO SR a naďalej podporuje ich ďalší rozvoj v rámci udržateľnosti. K 1. januáru 2026 bolo na virtuálnom účte od zavedenia pravidla 1in2out evidovaných 176 právnych predpisov. Výška zavedených nákladov (IN) predstavuje 287 422 161 eur a výška odstránených nákladov (OUT) predstavuje 265 562 173 eur. Bližšie informácie a štatistiky sú obsahom Súhrnnej správy o uplatňovaní mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov, ktorú vypracúva MH SR.

Konzultácie s podnikateľským prostredím

V záujme zvyšovania transparentnosti pri príprave návrhov legislatívnych a nelegislatívnych materiálov Sekretariát Komisie podporuje zapájanie podnikateľských subjektov už do počiatočného štádia ich tvorby. Na tento účel zverejnil a rozposlal podnikateľom viac ako 270 informácií o možnostiach zapojiť sa do konzultácií a pripomienkovania prvotných návrhov. Predbežné informácie zverejnené na portáli, ktoré zvyčajne oznamujú začiatok konzultácií Sekretariát Komisie monitoruje a proaktívne zasiela relevantným subjektom z radov podnikateľov.

MH SR zároveň vedie na webovom sídle zoznam subjektov, ktoré majú záujem byť oslovené pri konzultáciách, pričom tento zoznam je verejne dostupný a otvorený aj pre ďalšie subjekty. Zoznam slúži ako pomôcka pre vládu pre uľahčenie identifikácie potenciálnych partnerov na vykonanie povinných konzultácií k pripravovanému návrhu s potenciálom vplyvov na podnikateľov.

Ochrana pred neopodstatneným goldplatingom

MH SR v roku 2025 priebežne posudzovalo prítomnosť goldplatingu aj v rámci PPK a ZP, so zameraním na materiály obsahujúce transpozíciu alebo implementáciu práva EÚ. Z celkového počtu 222 predložených materiálov bolo 72 identifikovaných ako relevantných z hľadiska legislatívy EÚ a podrobených posúdeniu z pohľadu neopodstatneného goldplatingu.

V posúdených materiáloch bol goldplating identifikovaný v 14 materiáloch, čo predstavuje podiel 19,4 %. Posudzovanie sa sústreďovalo najmä na transparentnosť identifikácie opatrení nad rámec požiadaviek EÚ a na kvalitu ich odôvodnenia, vrátane zohľadnenia potenciálnych vplyvov na podnikateľské prostredie. V dvoch prípadoch došlo na základe komunikácie medzi predkladateľom a členom Komisie k upusteniu od označenia goldplatingu, pričom v jednom prípade bol materiál následne upravený tak, aby prvky goldplatingu neobsahoval.

Medziročne prišlo k nárastu počtu posudzovaných materiálov, 49 posúdených materiálov z pohľadu neopodstatneného goldplatingu v roku 2024 vs. 72 posúdených materiálov v r. 2025, čo predstavuje nárast o 32 %. Podiel materiálov s identifikovaným goldplatingom na podnikateľské prostredie sa mierne zvýšil z 18,4 % v roku 2024 na 19,4 % v roku 2025.

Z údajov vyplýva, že goldplating zostáva prítomným prvkom legislatívneho procesu pri transpozícii práva EÚ. Zároveň sa potvrdzuje význam systematického posudzovania zo strany MH SR, ktoré prispieva k zvýšeniu transparentnosti návrhov a vytvára priestor na vecnú diskusiu o primeranosti navrhovaných opatrení už v skorých fázach legislatívneho procesu.

4.1. Proporcionalita posudzovania vplyvov a ďalšie plánované zmeny

MH SR v roku 2025 začalo pracovať na zavedení proporcionality do procesu posudzovania vplyvov, tzv. reforme RIA a to v nadväznosti na Programové vyhlásenie vlády SR 2023-2027, kde si vláda SR určila prioritu racionalizácie postupov regulácie a tiež v nadväznosti na projekt OECD *Introducing Proportionality to the Slovak Republic's RIA Framework*, realizovaný v roku 2024. Zámer pripraviť komplexnú reformu RIA bol členom Komisie predstavený vo februári 2025 a ďalšej odbornej verejnosti v máji 2025 počas konferencie *Lepšie zákony pre lepšie podnikanie*, venovanej nástrojom lepšej regulácie realizovaných v uplynulom období. V poslednom štvrtroku 2025 MH SR začalo so zberom dát k tvorbe štatistík a mapovaniu procesov. Medzi hlavné ciele reformy patria kvalitnejšia príprava regulácií so zohľadnením ekonomických, procesných, spoločenských a environmentálnych dôsledkov, zvýšená transparentnosť legislatívneho procesu, cielené využívanie kapacít vlády a zavedenie proporcionality posudzovania a zrozumiteľnosť a predvídateľnosť pravidiel pre verejnosť, kvalitnejšie. Reforma bude

reagovať aj na existujúce výzvy procesu, akými sú administratívna záťaž predkladateľov či nerovnomerná kvalita spracovania doložiek a analýz.

Cieľom MH SR je pripraviť a predstaviť reformu verejnosti v priebehu roku 2026.

Reforma RIA pripraví priestor aj na digitalizáciu procesu posudzovania vybraných vplyvov a jeho presun do automatizovaného online prostredia.

4.2. Presun procesu posudzovania vplyvov do online prostredia

Okrem zavedenia proporcionality do procesu posudzovania vplyvov MH SR pripravuje aj presun tohto procesu do online prostredia.

Komunikácia je v súčasnosti fragmentovaná a prebieha formou emailovej komunikácie. Cieľom digitalizácie je presun komunikácie medzi predkladateľmi, sekretariátom Komisie RIA a členmi Komisie RIA do jedného digitálneho priestoru, kde bude dostupné štruktúrované pripomienkovanie materiálov v rámci predbežného pripomienkového konania v reálnom čase. Cieľom je aj komplexné mapovanie životného cyklu právnych predpisov vrátane prehľadu predpokladaných a reálne naplnených vplyvov na dotknuté subjekty. Pokročilé analytické nástroje s integrovanými kalkulačkami posunú proces posudzovania od odhadov k exaktným údajom a umožnia okamžité modelovanie vplyvov na vybrané oblasti. Pre kvalitné posudzovanie vplyvov bude k dispozícii centralizovaná údajová základňa, ktorá na jednom rozhraní poskytne bezpečný prístup k overeným štatistikám a štátnym registrom.

Kľúčovým nástrojom na realizáciu týchto zmien bude národný projekt *„Vybudovanie IT platformy lepšej regulácie podľa stratégie RIA 2020“*. Projekt začalo MH SR realizovať koncom roku 2025 v spolupráci s Úradom vlády SR prostredníctvom Programu Slovensko. Realizácia tejto zmeny prostredníctvom implementácie IT platformy je časovo rámcovaná na obdobie rokov 2026 – 2027.

4.3. Behaviorálny projekt s OECD

Zástupcovia z odboru zlepšovania podnikateľského prostredia MH SR (ďalej len „OZPP“) majú ambíciu pri pripravovanej reforme RIA brať do úvahy i behaviorálne aspekty. Cieľom OZPP bolo prostredníctvom behaviorálnych postupov nájsť spôsoby, ako proces hodnotenia vplyvov zjednodušiť a urobiť ho prirodzene zrozumiteľnejším pre všetkých aktérov.

Efektívnym nástrojom na dosiahnutie tohto zámeru bol projekt realizovaný v roku 2025 v spolupráci s expertmi z OECD, ktorý bol zameraný na behaviorálny pohľad na proces RIA na Slovensku. V rámci dvojdnového expertného workshopu OECD *„Behavioural insights and regulatory governance“*, ktorý sa konal v dňoch 11. - 12. 12. 2025 na pôde MH SR, účastníci prostredníctvom interaktívnych cvičení a s využitím metodiky OECD *BASIC toolkit* analyzovali kľúčové správanie a identifikovali bariéry v regulačnom procese.

Podujatia sa zúčastnilo 25 expertov a analytikov z rôznych rezortov, ktorí sa venujú posudzovaniu vplyvov regulácií, spolu so zástupcami MH SR, expertmi OECD a domácimi odborníkmi na behaviorálne vedy z akademickej sféry aj štátnej správy. Medzi nimi boli zastúpení najmä špecialisti z Oddelenia behaviorálnych a experimentálnych analýz Inštitútu finančnej politiky (IFP), akademickí odborníci z Ústavu verejnej politiky Fakulty sociálnych a ekonomických vied Univerzity Komenského v Bratislave (FSEV UK), ako aj zástupcovia za Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku. Workshopu sa aktívne zúčastnili aj členovia Komisie.

Výsledkom je ucelená behaviorálna diagnostika a súbor praktických odporúčaní, ktoré poslúžia na skvalitnenie nástrojov pripravovanej komplexnej reformy RIA.

4.4. Medzinárodné aktivity

Zástupcovia z OZPP sa pravidelne zúčastňujú na zasadnutiach pracovnej skupiny „*Pracovná skupina pre konkurencieschopnosť a rast, časť Lepšia regulácia*“ v Rade EÚ. Pracovná skupina sa stretáva 4-8 krát do roka a jej hlavný prínos spočíva v spoločnej príprave opatrení v oblastiach lepšej regulácie, vo vyjadrovaní sa k potrebe vypracovávaní analýz vplyvov zo strany Európskej komisie (EK) pri prijímanej legislatíve na úrovni EÚ, v komunikácii záujmov podnikateľského sektora SR vo vzťahu k EÚ, vzájomnom zdieľaní informácií pre efektívnejšie nastavenie procesov na úrovni EÚ ako aj na národnej úrovni. MH SR považuje účasť v pracovnej skupine za významný nástroj na posilňovanie konkurencieschopnosti a zlepšovanie kvality regulačného prostredia na Slovensku.

Zástupcovia OZPP sa v rámci pôsobenia v OECD, v medzinárodnej organizácii pôsobiacej ako ústredný expertný orgán pre agendu regulačnej politiky a presadzovanie princípov lepšej regulácie vo svete, aktívne zúčastňujú na zasadnutiach a aktivitách Výboru pre regulačnú politiku (Regulatory Policy Committee alebo „RPC“), ktorý prispieva k medzinárodnému dialógu a implementuje osvedčené postupy do vnútroštátnych politík a reforiem. Úlohou RPC pri OECD je pomáhať členským aj partnerským krajinám pri tvorbe a následnom posilňovaní regulačných reforiem (politík). Cieľom účasti je učiť sa zo skúseností ostatných krajín a využívať tieto poznatky pri zlepšovaní vlastných regulačných politík, nástrojov a inštitúcií. Výbor pre regulačnú politiku OECD sa stretáva 2x ročne (v apríli a novembri daného roku). V roku 2025 sa zástupcovia OZPP zúčastnili osobne oboch stretnutí výboru.

4.5. Vzdelávanie k posudzovaniu vplyvov

Aj počas roku 2025 pokračovalo v gescii MH SR vzdelávanie v oblasti lepšej regulácie, čiastočne v rámci plnenia reforiem komponentu č. 14 POO SR. Pre predkladateľov zapojených do ex ante procesu sa uskutočnili dve prezenčné vzdelávacie aktivity. V máji sa uskutočnilo odborné školenie určené pre predkladateľov a tvorcov legislatívnych materiálov, ktorého témou bolo ex ante posudzovanie vybraných vplyvov (RIA), pravidlo

„1in2out“ a ochrana pred neopodstatneným goldplatingom. V novembri bolo školenie na tému „Ex ante posudzovanie vybraných vplyvov v rámci procesu RIA“. V rámci oboch školení gestori vplyvov (členovia Komisie) uviedli prezentácie k vybraným analýzám vplyvov podľa Jednotnej metodiky. Tému ochrany pred neopodstatneným goldplatingom zastrešil Úrad vlády SR – Odbor aproximácie práva ako gestor goldplatingu podľa legislatívnych pravidiel podľa bodu 3.3. Jednotnej metodiky a OZPP z hľadiska vplyvu goldplatingu na podnikateľské prostredie.

V rámci vzdelávacích aktivít zameraných na ex ante fázu bolo celkovo bolo vyškolených 132 účastníkov.

Vzdelávacie aktivity zamerané na ex post fázu regulačného cyklu boli z dôvodu potreby naplnenia míľníka reformy POO SR obmedzené na online školenie pre gestorov regulácií, ktorých regulácie boli zaradené do Registra regulácií podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie pre 1. polrok r. 2025.

Konferencia Lepšie zákony pre lepšie podnikanie

V máji 2025 MH SR zorganizovalo konferenciu „Lepšie zákony pre lepšie podnikanie“, ktorej cieľom bolo vytvoriť priestor na odbornú diskusiu o stave regulačného rámca podnikateľského prostredia na Slovensku. Okrem zhodnotenia nástrojov lepšej regulácie v rámci POO SR sa MH SR sústredilo na pomenovanie pretrvávajúcich výziev v oblasti zlepšovania podnikateľského prostredia a kvalitnejšej regulácie.

V panelových diskusiách vystúpili odborníci z verejného aj súkromného sektora, ktorí zdieľali skúsenosti z praxe a priniesli konkrétne odporúčania, ako budovať efektívne a podnikateľsky priaznivé legislatívne prostredie.

Na konferencii boli predstavené aj nové iniciatívy a aktivity MH SR ako plánovaná reforma RIA a vytvorenie digitálnej IT platformy lepšej regulácie, ktoré majú za cieľ zefektívniť legislatívny proces, prispieť k zníženiu byrokracie a zlepšeniu podnikateľského prostredia.

5. Záver

Aj v roku 2025 Komisia zohrala dôležitú úlohu pri zabezpečovaní kvality legislatívneho prostredia z pohľadu reflektovania spoločenských, ekonomických, environmentálnych a procesných dôsledkov. Komisia posúdila a vydala sumárne stanovisko spolu k 211 materiálom. V procese PPK posúdila 177 materiálov, v procese ZP 25 materiálov a pri 9 materiáloch súhlasila s udelením výnimky z procesu podľa Jednotnej metodiky. Komisia zároveň zaznamenala 9 prípadov porušenia legislatívneho procesu, keď boli materiály súčasne predložené do PPK aj do MPK.

V porovnaní s rokom 2024 prišlo k medziročnému poklesu materiálov predložených Komisii - počet prijatých materiálov klesol o 11 % a počet vydaných stanovísk v PPK a ZP klesol o 14 %. Pozitívnym signálom je, že aj v roku 2025 pretrvával trend vyššieho počtu súhlasných stanovísk (súhlasných a súhlasných s návrhom na dopracovanie) v porovnaní s nesúhlasnými stanoviskami, čo odráža stúpajúcu kvalitu predkladaných materiálov. Komisia po splnení podmienok aktualizovala 31 nesúhlasných stanovísk, čo predstavuje 25 % zo všetkých pôvodne nesúhlasných stanovísk.

Sekretariát Komisie sa v roku 2025 významne podieľal na zvyšovaní transparentnosti legislatívneho procesu formou zasielania notifikácií podnikateľským subjektom o uverejnení predbežných informácií na portáli Slov-Lex a o možnostiach zapojenia sa do konzultácií k tvorbe legislatívnych a nelegislatívnych materiálov už v počiatočnej fáze ich tvorby (vyše 270 zaslaných notifikácií o uverejnení predbežných informácií).

MH SR ako gestor lepšej regulácie dôsledne sleduje a vyhodnocuje kvalitu regulačného prostredia ako aj goldplating. V júni 2025 ukončilo implementáciu reforiem vyplývajúcu z POO SR. Koncom roku 2025 začalo MH SR s prípravou komplexnej reformy RIA s cieľom skvalitniť prípravu regulácií, znížiť administratívnu záťaž predkladateľov a členov Komisie zavedením princípu proporcionality do posudzovania vplyvov a zvýšiť transparentnosť celého legislatívneho procesu. K napĺňaniu týchto cieľov prispeje aj realizácia nového Národného projektu „Vybudovanie IT platformy lepšej regulácie podľa stratégie RIA 2020“, ktorý umožní digitalizáciu všetkých procesov RIA a ich presun do online prostredia. Obe aktivity, ktoré budú realizované v nasledujúcom období, vytvoria predpoklad pre efektívnejší, otvorenejší a dátovo podložený legislatívny proces.

MH SR bude aj naďalej dôsledne monitorovať, vyhodnocovať a aktívne zlepšovať kvalitu regulačného prostredia s cieľom dlhodobou znižovať administratívnu záťaž, posilňovať transparentnosť a predvídateľnosť legislatívy a vytvárať stabilné, konkurencieschopné a priaznivé podnikateľské prostredie.

MH SR sa v oblasti lepšej regulácie zameria na nasledovné priority:

1. Digitalizácia a zefektívnenie procesov lepšej regulácie prostredníctvom vytvorenia a zavedenia IT platformy, ktorá umožní online riadenie procesov RIA a zlepši rozhodovanie.

2. Zavedenie princípu proporcionality pri posudzovaní vplyvov s cieľom prispôbiť rozsah analýz významu regulácie a znížiť administratívnu záťaž.

3. Zvýšenie kvality tvorby regulácií prostredníctvom systematického vzdelávania štátnej správy a posilňovania odborných kapacít.

4. Zvyšovanie transparentnosti legislatívneho procesu cez lepšie zapájanie zainteresovaných subjektov už v počiatočných fázach (napr. notifikácie, konzultácie).