

## **Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)**

**Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok):**

II. 2022

**Gestor/gestori právneho predpisu:**

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky

**Názov právneho predpisu/právnych predpisov:**

Zákon č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch v znení neskorších predpisov

**Špecifikácia<sup>1</sup>:**

- Internetový odkaz na ex ante štádium<sup>2</sup> hodnoteného právneho predpisu:  
<https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/22429/1>
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:  
LP/2017/449
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:  
749 [2017], 556 [2004]

**Ex post hodnotenie:**

- regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

---

<sup>1</sup> Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

<sup>2</sup> Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

**9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií**

*Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):*

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €

**Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahradíte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):**

EX POST										EX ANTE <sup>3</sup>	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €

<sup>3</sup> Ex ante časť sa nevyplní, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

**Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante**

*Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.*

V prvom rade treba uviesť, že podmienka daná § 6 ods. 1 písm. b) ZZTP nepredstavuje reguláciu účinnú od 1. júla 2018 tak, ako to je uvedené v Registri ex post. Povinnosť daná znaleckým organizáciám disponovať aspoň troma znalcami fyzickými osobami bola zavedená už v roku 2004 prijatím súčasného ZZTP.

Je pravdou, že zákonom č. 65/2018 Z. z. bolo predmetné ustanovenie zákona novelizované. Táto zmena sa však netýkala povinnosti disponovať minimálnym počtom znalcov fyzických osôb v rámci znaleckej organizácie ale rozšírenia okruhu subjektov spôsobilých členstva v tzv. pracovnej skupine. Po novom nimi môžu byť aj členovia štatutárneho orgánu, príp. štatutárny orgán, prokuristi a zamestnanci vykonávajúci prácu vo verejnom záujme.

**Počet dotknutých subjektov** - znaleckých organizácií je 96.

Vzhľadom na charakter regulácie náklady na podnikateľské prostredie neboli vypočítané, keďže nie je objektívne možné zistiť nákladovosť tzv. pracovnej skupiny pre znaleckú organizáciu a to vzhľadom na variabilitu postavenia jej členov, ktorí sú buď v pracovnoprávnom vzťahu alebo majú majetkovú účasť v spoločnosti. Zároveň, ide o reguláciu z roku 2004 a teda nie je možné vykonať porovnanie nákladov s ex ante posúdením vplyvov.

<b>Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP</b> <i>(nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)</i>
14. Povinnosť znaleckých organizácií pri zápise právnickej osoby do zoznamu vedenom ministerstvom mať aspoň troch spoločníkov.
<b>Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:</b>
N/A
<b>Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):</b>
Zoznam znalcov [stav k 20.12.2023] <a href="https://obcan.justice.sk/infosud-registre/-/isu-registre/zoznam/znalec?f.453=19.12.2022&amp;f.453=&amp;f.23785=25588">https://obcan.justice.sk/infosud-registre/-/isu-registre/zoznam/znalec?f.453=19.12.2022&amp;f.453=&amp;f.23785=25588</a>
<b>Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):</b> <i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
N/A
<b>Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:</b> <i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.</i>

<i>Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>
N/A
<b>Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:</b>
N/A

## 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

### Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.

Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu [expost@mhsr.sk](mailto:expost@mhsr.sk). Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
<p>Cielené ex post konzultácie s United Bankers Group, a. s. (predkladateľ podnetu z PP pre zaradenie regulácie do Registra ex post) sa uskutočnili prezenčne 25. novembra 2022 v čase od 10:00 hod. na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky. Na pracovnom stretnutí bol za United Bankers Group, a. s. prítomný Ing. Alojz Klůčka, predseda predstavenstva. Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky sa zúčastnili Mgr. Ján Juran a JUDr. Anna Maňková z odboru znaleckej, tlmočnickej a prekladateľskej činnosti.</p> <p>Verejné ex post konzultácie sa uskutočnili v období od 10.11.2022 do 7.12.2022. Do verejných ex post konzultácií sa nezapojil žiaden podnikateľský subjekt. Oznámenie o začatí verejných ex post konzultácií bolo zverejnené na webových sídlach MH SR a MS SR.</p> <p><a href="https://www.justice.gov.sk/pravne-predpisy/ex-post-konzultacie/">https://www.justice.gov.sk/pravne-predpisy/ex-post-konzultacie/</a></p>
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
<p>V rámci cielených konzultácií došlo k objasneniu pomerne stručne naformulovaného návrhu, ktorý znel:</p> <p>„Zrušiť pre znalecké organizácie mať povinnosť v zamestnaneckom pomere troch znalcov, zaviesť povinnosť mať jedného súdneho znalca zodpovedajúceho za znaleckú činnosť, nakoľko je momentálna úprava príliš byrokratická a obmedzuje konkurencieschopnosť.“</p> <p>V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že predbežný postoj gestora, publikovaný ešte pred stretnutím, sčasti vychádzal z nepresných predpokladov. Konkrétne, predbežný postoj zohľadňoval, že bolo</p>

navrhnuté, aby nemusela byť znalecká činnosť znaleckej organizácie vykonávaná prostredníctvom znalcov-fyzických osôb. Aktuálne znenie § 16 ods. 3 zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 382/2004 Z. z.“) totiž upravuje, že znalecká činnosť znaleckej organizácie musí byť vykonávaná znalcami-fyzickými osobami, ktorí sú členmi tzv. pracovnej skupiny znalcov.

Na stretnutí vyplynulo, že návrh sa týka predovšetkým znaleckého odboru Ekonomika a riadenie podnikov a odvetvia Oceňovanie a hodnotenie podnikov, pre ktoré sú v § 7 ods. 3 zákona č. 382/2004 Z. z. v spojení s § 3 vyhlášky č. 228/2018 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov osobitne upravené podmienky zápisu a v § 16 ods. 4 a 5 zákona č. 382/2004 Z. z. je osobitne (vo vzťahu k § 16 ods. 3 zákona č. 382/2004 Z. z.) upravené, prostredníctvom ktorých osôb môže znalecká organizácia zapísaná v tomto odbore a odvetví vykonávať svoju znaleckú činnosť.

Cieľom návrhu teda nebolo dosiahnuť to, aby mohli znalecké organizácie (vo všeobecnosti) vykonávať svoju činnosť prostredníctvom fyzických osôb, ktoré nemajú právne postavenie znalcov-fyzických osôb.

#### **Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:**

Návrh sa primárne týkal odboru Ekonomika a riadenie podnikov a odvetvia Oceňovanie a hodnotenie podnikov, ale zo strany navrhovateľa bolo doplnené, že toto pravidlo by mohlo platiť univerzálne, t. j. aj pre iné odbory a odvetvia. Dôvodom vznesenia návrhu bol názor navrhovateľa, že zvyšní (minimálne) dvaja z (minimálne) troch členov pracovnej skupiny znalcov musia byť zamestnancami znaleckej organizácie. Prítom dopredu nie je jasné, či vôbec bude potrebné, aby boli títo znalci-fyzické osoby zapojení do znaleckej činnosti.

#### **Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:**

Cieľom návrhu bolo dosiahnuť, aby znaleckej organizácii postačovalo mať len jedného znalca-fyzickú osobu ako osobu zodpovednú za výkon znaleckej činnosti. Ak by bolo do výkonu znaleckej činnosti potrebné zapojiť viacerých znalcov-fyzické osoby, uskutočnilo by sa tak na zmluvnom základe pre konkrétny prípad. Presnejšie, znalecké organizácie by získali možnosť, aby postupovali aj takýmto spôsobom.

#### **Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:**

Návrh sa týkal výlučne legislatívnej oblasti. Nebolo sporné, že aktuálna aplikačná prax je v súlade s aktuálnou právnou úpravou.

#### **Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:**

Ide o prvý návrh takéhoto charakteru, o ktorom má gestor vedomosť. Samo osebe to nevytvára o kvalite alebo nekvalite súčasnej regulácie, ale minimálne nasvedčuje, že nejde o situáciu, ktorá by bola širokou odbornou verejnosťou vnímaná ako problematická.

Opísanú situáciu je možné riešiť aj inými spôsobmi ako zamestnaním zamestnancov – ďalšie možné formy právneho vzťahu sú vymedzené v § 6 ods. 1 písm. b) zákona č. 382/2004 Z. z. Napríklad, môže ísť o spoločníkov alebo štatutárov obchodnej spoločnosti. Čo sa týka zamestnaneckého vzťahu, pri

tom je vyžadované jedine to, aby bol dohodnutý na neurčitý čas. Inými slovami, nie je potrebné, aby išlo o zamestnancov na plný pracovný úväzok. Z úradnej činnosti je gestorovi známe, že často ide o pracovné pomery len na niekoľko hodín týždenne. Nejde o skutočnosť, ktorá by spôsobovala významné ťažkosti. Ako bolo spomenuté vyššie, požadované zloženie pracovnej skupiny znalcov môže byť dosiahnuté aj bez toho, aby predstavovalo finančné náklady pre právnickú osobu.

V podstate došlo k otvoreniu otázky, či je nevyhnutné, aby mala znalecká organizácia vo svojej pracovnej skupine znalcov viac ako jedného znalca-fyzickú osobu. Vzhľadom na hierarchiu subjektov vykonávajúcich znaleckú činnosť, vysvetlenú v predbežnom postoji gestora, sa nezdá byť vhodné zužovať, už teraz možno až príliš tenkú, deliacu čiaru medzi znalcami-fyzickými osobami a znaleckými organizáciami.

Z pohľadu postavenia spotrebiteľov, v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov je k 8. decembru 2022 zapísaných 96 znaleckých organizácií, z toho až 67 zapísaných v odbore Ekonomika a riadenie podnikov a odvetví Oceňovanie a hodnotenie podnikov. Nevieme určiť, koľko znaleckých organizácií by bolo zapísaných v prípade existencie iných podmienok zápisu, ale z hľadiska spotrebiteľov sa javí, že aktuálny počet znaleckých organizácií je postačujúci.

Prípadná zmena § 6 ods. 1 písm. b) zákona č. 382/2004 Z. z. by znamenala, že by bolo potrebné pomerne výrazne upraviť aj znenie § 16 ods. 3 a 5 zákona č. 382/2004 Z. z.

V stručnosti zhrnuté, situáciu opísanú navrhovateľom je možné vyriešiť už podľa súčasnej právnej úpravy. Nech sú dôvody akékoľvek, súčasné možnosti riešenia nemusia vyhovovať úplne každému, ale s najväčšou pravdepodobnosťou ide len o úplne marginálnu skupinu subjektov, pre ktoré sú aktuálne možnosti nepostačujúce. Naopak, prípadná zmena by sa týkala nielen podmienky zápisu do zoznamu znalcov, tlmočníkov a prekladateľov, ale aj právnej úpravy toho, prostredníctvom ktorých osôb smie znalecká organizácia vykonávať svoju znaleckú činnosť. Zmena by tiež mohla otvoriť ďalšie otázky, predovšetkým obsahové vymedzenia odvetví znaleckých odborov Ekonomika a riadenie podnikov a Ekonomie a manažment. Gestor vníma riziká návrhu, no pre korektnosť je potrebné dodať, že tie sú neporovnateľne nižšie, ako keby malo byť znaleckým organizáciám umožnené vykonávať znaleckú činnosť prostredníctvom fyzických osôb-neznalcov (v tom duchu bol návrh pôvodne pochopený).

#### **Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:**

Návrh sa týkal výlučne legislatívnej oblasti. Nebolo sporné, že aktuálna aplikačná prax je v súlade s aktuálnou právnou úpravou.

*Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predĺži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu [expost@mhsr.sk](mailto:expost@mhsr.sk) oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.*

*Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu [expost@mhsr.sk](mailto:expost@mhsr.sk), ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.*





### 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

<p><b>Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).</b></p>
<p>14. Povinnosť znaleckých organizácií pri zápise právnickej osoby do zoznamu vedenom ministerstvom mať aspoň troch spoločníkov.</p>
<p><b>Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?</b></p>
<p><u>K § 6 ods. 1 písm. b) z roku 2004</u>  Z dôvodovej správy k návrhu zákona nie je zrejmé, prečo vtedajší zákonodarca zaviedol podmienku zloženia tzv. pracovnej skupiny znaleckej organizácie minimálne troma znalcami - fyzickými osobami.  Podľa gestora je však potrebné nazeráť na uvedenú podmienku v zmysle zásady <i>tres faciunt collegium</i>, kde sa vyžaduje pluralita osôb ako definičný znak organizácie. V opačnom prípade, by sa fakticky stieral rozdiel medzi výkonom znaleckej činnosti znalcom fyzickou osobou a znaleckou organizáciou. Zároveň, organizácia poskytuje vhodnejšie podmienky pre systematickú profesionalizáciu znaleckej činnosti a to aj vďaka koexistencii a spolupráci viacerých znalcov fyzických osôb „pod jednou strechou“.</p>
<p><u>K novele § 6 ods. 1 písm. b) v roku 2017</u>  Doplnenie ustanovenia odstraňujúce nedostatok aktuálnej právnej úpravy, podľa ktorej podmienka zloženia tzv. pracovnej skupiny znalcov nezahŕňa pracovnoprávny vzťah podľa zákona č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov.  Taktiež je navrhnuté doplnenie požiadavky, aby šlo v prípade štátnych zamestnancov o stálu štátnu službu, čo je paralelou k vykonávaniu pracovnej činnosti na základe pracovného pomeru na neurčitý čas.  (Zdroj: Dôvodová správa, Osobitná časť)</p>
<p><u>K novele § 16 ods. 3 v roku 2017</u>  Podľa právnej úpravy účinnej do 30.6.2018 sa vyžadoval osobný výkon znaleckej činnosti výlučne od fyzických osôb, no pri právnických osobách boli upravené len podmienky na zápis do zoznamu, nie to, prostredníctvom akých osôb môže byť znalecká činnosť vykonávaná.  <b>V praxi sa často stáva, že znalecká organizácia zapísaná v zozname vypracováva úkony znaleckej činnosti prostredníctvom znalcov, ktorí nie sú vo vzťahu k danej organizácii, vo výnimočných prípadoch dokonca prostredníctvom osôb, ktoré nemajú postavenie znalca - fyzickej osoby zapísanej v zozname.</b> Takýto stav je vnímaný negatívne, keďže tým dochádza k vytvoreniu neprehľadných vzťahov a v prípade nezapísaných osôb prirodzene vznikajú vážne pochybnosti o tom, či je znalecká činnosť vykonaná riadne.  (Zdroj: Dôvodová správa, Osobitná časť)</p>
<p><b>Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?</b></p>
<p>Nakoľko nebolo možné zistiť zámer zákonodarcu pri schvaľovaní regulácie v roku 2004 a rovnako neboli identifikované ciele právnej úpravy, uvedené otázky nemožno objektívne zodpovedať.</p>
<p><b>Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?</b></p>
<p>Gestor v súčasnosti neeviduje také nepredvídané vplyvy, ktoré by mali byť vyvolané touto reguláciou. Z medziročného porovnania počtu znaleckých organizácií zapísaných v zozname znalcov vyplýva, že situácia na „trhu“ je v zásade stabilná.</p>

Prehľad počtu dotknutých subjektov podľa rokov v stave k 31.12.											
2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
104	109	108	105	110	100	97	98	96	95	94	96*
Zdroj: MS SR (zoznam znalcov)											
* stav k 21.12.2022											
<b>Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?</b>											
Áno.											
<b>Alternatívne riešenia z pohľadu gestora:</b>											
<i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zatažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>											
Ako už bolo vyššie načrtnuté, podmienku minimálneho počtu členov tzv. pracovnej skupiny je možné splniť aj iným spôsobom, ako zamestnaním potrebného počtu znalcov fyzických osôb. Práve rozšírením okruhu subjektov spôsobilých členstva v tzv. pracovnej skupine v roku 2017 sa rozšíril priestor pre dotknuté subjekty vybrať si taký model (kombináciu členstva), ktorý je pre znalecké organizácie najvhodnejší.											
<b>Výsledok ex post hodnotenia - návrh:</b>											
<input checked="" type="checkbox"/> ponechať reguláciu <input type="checkbox"/> upraviť reguláciu <input type="checkbox"/> zrušiť reguláciu bez náhrady  <input type="checkbox"/> upraviť aplikačnú prax											
<i>Ak navrhujete reguláciu <b>upraviť</b>, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu <b>zrušiť bez náhrady</b>, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete <b>upraviť aplikačnú prax</b>, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu <b>ponechať bez zmeny</b>, tak uveďte dôvod.</i>											
<p>Preferencia znaleckých organizácií pred zncami fyzickými osobami daná § 143 Trestného poriadku svedčí o praktickej potrebe rozlišovať medzi subjektmi vykonávajúcimi znaleckú činnosť, pričom sa predpokladá existencia určitej hierarchie a subsidiarity medzi subjektmi. Prostredníctvom znaleckej organizácie je možné vytvoriť podmienky pre profesionalizáciu výkonu znaleckej činnosti, keďže tá v praxi nebýva hlavnou pracovnou náplňou znalcov fyzických osôb ale ich vedľajšou činnosťou.</p> <p>Rozlišovacím kritériom pre výkon znaleckej činnosti tak nemá byť len právna forma subjektu ale aj vyššia miera a garancia jej profesionálneho výkonu.</p> <p>Pre porovnanie dávame do pozornosti právnu úpravu v ČR, kde sa znalecká kancelár ustanovuje „ve zvlášť obtížných případech vyžadujících zvláštního posouzení“ (§ 25 ods. 2 zákona č. 254/2019 Sb. o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech).</p> <p><b>S ohľadom na hierarchiu subjektov vykonávajúcich znaleckú činnosť, potrebu ich faktického (nielen právneho) odlišenia a z dôvodu vytvorenia adekvátnych podmienok pre profesionalizáciu výkonu znaleckej činnosti nie je žiadúce meniť súčasnú úpravu regulácie.</b></p>											

#### 9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) nedoplnil požadované údaje. Predpokladané náklady neboli vyčíslené z dôvodu predloženia hodnotenej právnej úpravy do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Skutočné náklady gestor nevyčíslił konkrétnou sumou, pričom nasledujúca Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) neobsahuje požadované údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor neskopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante gestor nekompletne vyplnil na základe uvedenej nemožnosti objektívneho zistenia nákladovosti regulácie. Výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie nebol vypracovaný, pričom gestor uviedol zdroje početnosti vrátane internetového odkazu na konkrétnu štatistiku. Keďže ex ante analýza hodnotenej regulácie nebola vykonaná, rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch nevznikol a taktiež nebolo možné uviesť dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov. Gestor dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi (ex ante) a zistenými nákladmi (ex post) neuvádza z dôvodu absencie ex ante analýzy hodnotenej regulácie.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom rámci. Gestor v rámci ex post konzultácií vykonal aj cieleňé ex post konzultácie formou cieleňého oslovenia vybraných subjektov. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojil jeden podnikateľský subjekt (ďalej len „účastník“). V rámci ex post konzultácií boli vznesené pripomienky účastníkov voči hodnotenej regulácií a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, ktoré gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Okrem vznesených pripomienok účastníci v rámci ex post konzultácií poskytli alternatívne riešenie z ich pohľadu, ktoré spočíva v návrhu na zmenu v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenie vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestor adekvátne definované. Gestor neurčil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému, keďže gestor nedisponuje zámerom zákonodarcu pri schvaľovaní regulácie z roku 2004. Vo veci splnenia jej cieľov určených v ex ante doložke vybraných vplyvov gestor neuvádza z dôvodu absencie ex ante doložky vybraných vplyvov. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nie sú známe a existencia regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene regulácie je uvedené v príslušnom textovom poli. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

## B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

<b>Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP</b> (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)
Regulácia č. 14 – Povinnosť znaleckých organizácií pri zápise právnickej osoby do zoznamu vedenom ministerstvom mať aspoň troch spoločníkov.
<b>Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:</b>
Regulácia predstavuje povinnosť danú znaleckým organizáciám disponovať aspoň troma znalcami fyzickými osobami bola zavedená už v roku 2004 prijatím súčasného zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a predkladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom predmetné ustanovenie bolo novelizované, avšak zmena sa netýkala povinnosti disponovať minimálnym počtom znalcov fyzických osôb v rámci znaleckej organizácie, ale rozšírenia okruhu subjektov spôsobilých členstva v tzv. pracovnej skupine.
Účastník v rámci cieľenej ex post konzultácie objasnil cieľ návrhu, resp. podnetu vyplývajúceho z aplikačnej praxe (ďalej len „návrh“), na základe ktorého gestor vykonal systematické ex post hodnotenie predmetnej regulácie. Dôvodom návrhu účastníka bol jeho názor, že zvýší (minimálne) dvaja z (minimálne) troch členov pracovnej skupiny znalcov musia byť zamestnancami znaleckej organizácie, pričom ale vopred nie je jasné, či bude potrebné, aby boli títo znalci-fyzické osoby zapojení do znaleckej činnosti. V rámci ex post konzultácie gestor a účastník dospeli k záveru, že situáciu je možné riešiť už podľa súčasnej právnej úpravy.
Ministerstvo hospodárstva na základe poskytnutých informácií a vysvetlení zo strany gestora v rámci vypracovania systematického ex post hodnotenia sa stotožňuje s návrhom reguláciu ponechať.
<b>Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:</b>
Alternatívne riešenie bolo uvedené a predstavuje návrh na zmenu aplikačnej praxe s cieľom zlepšiť podnikateľské prostredie, ktorý spočíva vo výbere takého modelu (kombinácie členstva), ktorý je pre znalecké organizácie najvhodnejší.
<b>Odporúčenie:</b>
<input checked="" type="checkbox"/> ponechať reguláciu <input type="checkbox"/> upraviť reguláciu <input type="checkbox"/> zrušiť reguláciu bez náhrady
<input type="checkbox"/> upraviť aplikačnú prax
<b>Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:</b>
Ministerstvo hospodárstva sa stotožňuje s návrhom reguláciu ponechať a zväžiť zmenu aplikačnej praxe v zmysle návrhu z ex post konzultácií.
<b>Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:</b>
Vzhľadom na skutočnosť, že hodnotená právna úprava regulácie bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015, neboli vyčíslené ex ante náklady regulácie a preto nevznikol ani rozdiel medzi ex ante a ex post nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.

## Metodický postup pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí

**V informácii o období vykonania ex post hodnotenia** gestor právneho predpisu uvedie polrok kalendárneho roka, v ktorom sa vykonáva ex post hodnotenie (*napr. II/2022, I/2023 a pod.*). Povinnosť vykonať ex post hodnotenie vzniká gestorovi právneho predpisu v kalendárnom polroku, ktorý nasleduje po kalendárnom polroku, v ktorom je regulácia zaradená do Registra ex post (bod 10.6. jednotnej metodiky). *Napr. ak je regulácia do registra zaradená v druhom polroku 2022 (II/2022), tak povinnosť vykonať ex post hodnotenie vznikne v prvom polroku 2023 (I/2023).*

**Gestor právneho predpisu** je orgán verejnej moci, v ktorého kompetencii je podľa zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov hodnotený právny predpis.

Ak ex post hodnotenie vykonáva spoločne viacero gestorov právneho predpisu z dôvodu hodnotenia navzájom súvisiacich úprav, uvedú sa všetci dotknutí gestori na úvodnej strane toho istého formuláru prílohy č. 9a jednotnej metodiky.

Ex post hodnotenie sa môže vykonať spoločne v tom istom formulári prílohy č. 9a jednotnej metodiky **k viacerým reguláciám** zaradeným v Registri ex post pod rôznymi číslami, **ak sú súčasťou rovnakého právneho predpisu**, aj keď nejde o navzájom súvisiacu právnu úpravu, alebo sú súčasťou viacerých právnych predpisov, ale ide z pohľadu podnikateľského prostredia o navzájom súvisiacu právnu úpravu.

Ex post hodnotenie sa vždy vykoná spoločne v tom istom formulári prílohy č. 9a jednotnej metodiky k regulácii zaradenej pod jedným číslom v Registri ex post. To znamená, že ak obsahom regulácie zaradenej pod jedným číslom je právna úprava **vo viacerých právnych predpisoch (aj ak je v pôsobnosti viacerých gestorov právnych predpisov)**, vykoná gestor právneho predpisu/gestori právnych predpisov spoločné hodnotenie v tom istom formulári prílohy č. 9a jednotnej metodiky.

V Registri ex post môže byť pod jedným číslom na spoločné hodnotenie zaradená právna úprava vo viacerých právnych predpisoch, ak ide o navzájom súvisiacu právnu úpravu, ktorú je vhodné hodnotiť vo vzájomných súvislostiach a spravidla táto úprava bola prijatá spoločne alebo vo vzájomnej nadväznosti.

V Registri ex post môže byť pod jedným číslom zaradený aj celý právny predpis (najmä ak ide o právny predpis, ktorým sa novelizoval právny predpis/novelizovali právne predpisy, alebo ak je obsahom celého právneho predpisu hodnotená regulácia).

Spoločné ex post hodnotenie úpravy vo viacerých právnych predpisov, ktoré sú v pôsobnosti rôznych gestorov, sa vykonáva spoluprácou gestorov právnych predpisov na vykonanie spoločného ex post hodnotenia obdobne, ako pri vykonaní hodnotenia pri príprave a schvaľovaní návrhu právneho predpisu (ex ante hodnotenia), ktorým sa novelizuje viac právnych predpisov.



Iniciátorom spoločného vykonania ex post hodnotenia je gestor právneho predpisu, v ktorého pôsobnosti je tá časť z hodnotenej právnej úpravy, ktorá je hlavnou vo vzťahu k hodnotenej problematike.

**V informácii o názve právneho predpisu** gestor uvedie názov právneho predpisu (alebo názov právnych predpisov), ktorého obsahom je hodnotená regulácia (alebo hodnotené regulácie).

### Špecifikácia:

#### Internetový odkaz na ex ante štádium hodnoteného právneho predpisu

- Pri regulácii zaradenej do Registra ex post na základe  **bodu 10.3. písm. a), c) a d)**  jednotnej metodiky sa uvedie internetový odkaz na hodnotený právny predpis  v štádiu schválenia jeho návrhu na rokovaní vlády Slovenskej republiky. Pri vykonávanom právnom predpise, ktorý nie je predmetom schvaľovania vládou Slovenskej republiky, sa uvedie internetový odkaz na  štádium schválenia jeho návrhu ministrom, vedúcim, predsedom alebo riaditeľom ostatného ústredného orgánu štátnej správy alebo vedúcim iného orgánu na portáli Slov-lex. Uvedené štádiá legislatívneho procesu obsahujú najaktuálnejšiu verziu doložky vybraných vplyvov a analýz identifikovaných vplyvov v rámci ex ante hodnotenia vo vzťahu k regulácii zaradenej do Registra ex post na základe bodu 10.3. písm. a), c) a d) jednotnej metodiky a preto sa ex post hodnotenie vykonáva v porovnaní s ex ante hodnotením vplyvov na podnikateľské prostredie v týchto štádiách.
- Pri regulácii zaradenej do Registra ex post na základe  **bodu 10.3. písm. b)**  jednotnej metodiky, ktorá bola schválená ako  **poslancový návrh zákona**  sa uvedie internetový odkaz na hodnotený právny predpis  v štádiu schvaľovania stanoviska vlády Slovenskej republiky k poslancovému návrhu zákona na rokovaní vlády Slovenskej republiky. Ak hodnotený poslancový návrh zákona nebol predmetom stanoviska vlády Slovenskej republiky, namiesto požadovaného internetového odkazu sa uvedie táto informácia. Pri regulácii zaradenej do Registra ex post na základe bodu 10.3. písm. b) jednotnej metodiky, ktorá je schválená ako  **poslancový pozmeňujúci alebo doplňujúci návrh**  k vládnemu návrhu zákona sa uvedie internetový odkaz na  hodnotený právny predpis v štádiu schválenia vládného návrhu zákona na rokovaní vlády Slovenskej republiky. Pri regulácii zaradenej do Registra ex post na základe bodu 10.3. písm. b) jednotnej metodiky, či už ako poslancový pozmeňujúci alebo doplňujúci návrh alebo ako poslancový návrh zákona, ex post hodnotenie sa vykonáva v porovnaní s hodnotením zaslaným ministerstvu hospodárstva podľa bodu 6.7. alebo 6.8. jednotnej metodiky (aktuálna verzia časti 3.1 Náklady regulácie analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie).

**Gestor právneho predpisu zároveň uvedie číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex**. Pri regulácii zaradenej do Registra ex post na základe bodu 10.3. písm. b) jednotnej metodiky ako poslancový návrh zákona, je obsahom požadovanej informácie číslo legislatívneho procesu na portáli Slov-Lex v štádiu prípravy stanoviska vlády Slovenskej republiky k poslancovému návrhu zákona. Ak hodnotený poslancový návrh zákona nebol predmetom stanoviska vlády Slovenskej republiky, namiesto požadovaného čísla legislatívneho procesu sa uvedie táto informácia.

**Číslo parlamentnej tlačne** sa uvedie vždy, ak je to relevantné (neuvádza sa pri podzákonnej norme).

*Poznámka:* Informácie do časti Špecifikácie neuvádzajte, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Dôvodom tejto skutočnosti je, že regulácie, ktoré boli predmetom legislatívneho procesu pred týmto dátumom, nie sú vypracované podľa minimálnych požiadaviek v zmysle jednotnej metodiky vo verzii 2015/2016 a teda neobsahujú ex ante doložku vybraných vplyvov a analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie, vhodnú na porovnanie s reálnymi ex post vplyvmi regulácií.

### **9.1 Porovnanie predpokladaných (Ex ante) a skutočných (Ex post) nákladov regulácií**

Metodika kalkulácie nákladov ex post vychádza z metodiky kalkulácie nákladov ex ante uvedenej v prílohe č. 3a Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie. **Rozdiel** je v tom, že kým pri kalkulácii v rámci **ex ante** prípravy zmien regulácií sa odhadujú **predpokladané náklady** (pred nadobudnutím účinnosti), tak pri kalkulácii v rámci **ex post** sa zisťujú **skutočné náklady** (istý čas po nadobudnutí účinnosti regulácií a ich pôsobení v podnikateľskom prostredí). **Rozdiel je zároveň v tom**, že kým pri kalkulácii v rámci ex ante prípravy zmien regulácií **sa odhadujú aj predpokladané náklady výnimiek** pre mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov (1 in 2 out), **tak pri kalkulácii v rámci ex post sa výnimky pre ex post hodnotenie** (ktorými sú úplná transpozícia či implementácia právne záväzného aktu, či iného medzinárodného dokumentu, ktorý má prednosť pred zákonmi Slovenskej republiky; výška či sadzba daní, odvodov a ciel a výška či sadzba poplatkov, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality), **uplatňujú tak**, že sa ich skutočné náklady vôbec nezisťujú.

*Tabuľku č. 1 a Tabuľku č. 2 vygeneruje excel (príloha č. 9b Kalkulačka nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie) automaticky. Následne je potrebné tieto tabuľky skopírovať na príslušné miesta a nahradiť nimi prázdne vzorové tabuľky. Samotná kalkulačka obsahuje vysvetlivky aj návod na vyplňanie.*

#### **Tabuľka č. 1 – vysvetlenie k stĺpcom:**

Prvé štyri informácie (Číslo regulácie v Registri ex post, Dôvod zaradenia do Registra ex post, Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP a Číslo normy a lokalizácia) sa budú kopírovať z Registra ex post.

**Číslo regulácie v Registri ex post** – príslúchajúce číslo k regulácii je skopírované z Registra ex post.

**Dôvod zaradenia do Registra ex post** – skopírované označenie ustanovenia z Registra ex post, na základe ktorého je regulácia zaradená [napr. 10.3. písm. a)].

**Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP** - skopírované z Registra ex post. Napr. *zníženie frekvencie povinných kontrol strojov z ročnej na dvojročnú*. Gestor nekopíruje paragrafové znenie regulácie!

**Číslo normy a lokalizácia** – skopírované z Registra ex post číslo právneho predpisu, paragraf, odsek, písmeno a bod, v ktorom je upravená predmetná regulácia [napr. zákon č. 311/2001 Z. z., §15 ods.2b)].



**Náklady ex post v €** - sumár ročných nákladov podnikateľského prostredia, ktoré priniesla do praxe zmena regulácie v eurách.

**Náklady ex ante v €** - sumár predpokladaných nákladov podnikateľského prostredia, ktoré sú ex ante odhadnuté pri regulácii v eurách.

**Rozdiel v €** - rozdiel medzi predchádzajúcimi dvomi položkami (Náklady ex post mínus Náklady ex ante). Vygeneruje Kalkulačka nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedená v prílohe č. 9b jednotnej metodiky (ďalej len „Kalkulačka nákladov ex post“).

## **Tabuľka č. 2 - vysvetlenie k stĺpcom:**

**Prvé štyri stĺpce sú rovnaké ako v tabuľke č. 1.**

**Účinnosť regulácie:** gestor uvedie dátum účinnosti regulácie, ktorá je hodnotená *napr.* 1.7.2020.

**Kategória dotknutých subjektov:** gestor definuje kategóriu dotknutých subjektov, ktoré sú ovplyvnené reguláciou. Napr. ubytovacie zariadenia, autoškoly a pod. alebo všetky podniky. Ak sa regulácia týka celého podnikateľského prostredia, gestor uvedie „všetky kategórie“.

**Počet subjektov v dotknutej kategórii:** gestor uvedie počet dotknutých subjektov v posudzovanej kategórii. Ak má jedna regulácia rôzny vplyv na zmenu nákladov viacerých kategórií podnikov, tak pre každú takúto kategóriu je potrebné uviesť samostatný riadok. Tento údaj je potrebné konzultovať v rámci ex post konzultácií. Môže byť určený presne na základe evidencie zodpovedných útvarov za predchádzajúce obdobie, prostredníctvom štatistík podľa SK NACE klasifikácie, iných štatistík alebo expertným odhadom a podobne. Ak sa týka všetkých kategórií, tak uvedie celkový počet dotknutých subjektov.

**Počet subjektov MSP v dotknutej kategórii:** ak má regulácia vplyv aj na malé a stredné podniky (MSP), tak gestor uvedie ich počet (kategóriu MSP tvoria podniky, ktoré zamestnávajú menej ako 250 osôb a ktorých ročný obrat nepresahuje 50 miliónov eur a/alebo celková ročná bilančná suma neprevyšuje 43 miliónov eur).

**Vplyv na 1 podnikateľa v eurách:** vypočíta *Kalkulačka nákladov ex post* na základe údajov v predchádzajúcich stĺpcoch. Podrobnosti výpočtu sú uvedené v ďalšej časti Metodického postupu.

**Vplyv na kategóriu subjektov v eurách:** vypočíta *Kalkulačka nákladov ex post* na základe údajov v predchádzajúcich stĺpcoch. Podrobnosti sú uvedené v ďalšej časti Metodického postupu.

**EX ANTE: Náklady na kategóriu dotknutých subjektov v €** - vypočíta *Kalkulačka nákladov ex post* na základe údajov prekopírovaných z Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie alebo z Kalkulačky nákladov, ktorá je súčasťou materiálu v rámci jeho ex ante schvaľovacieho procesu.

**EX POST - EX ANTE: Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotknutých subjektov v €** - rozdiel medzi predchádzajúcimi dvomi stĺpcami. Vypočíta *Kalkulačka nákladov ex post*.

**Vysvetlenie metodiky kalkulácie nákladov:**

**Priame finančné náklady – poplatky (okrem poplatkov, ktorých cieľom je znižovanie negatívnych externalít):** vyplňa sa, ak ustanovenia právneho predpisu zaviedli, zrušili či zmenili výšku poplatkov. Ide o ročný vplyv na PP v eurách. Dôležité je kvantifikovať aj poplatky, ktoré do rozpočtu verejnej správy nevstupujú. Kvantifikované vplyvy (v eurách na PP) sa rozdelia na tie, ktoré podnikateľom zvyšujú náklady a na tie, ktoré znižujú náklady.

*Medzi poplatky patria napr. poplatok za vydanie osvedčenia o živnostenskom oprávnení, poplatok za žiadosť o predĺženie platnosti stavebného povolenia, úhrady za služby verejnosti poskytované RTVS v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania, poplatky organizáciám kolektívnej správy, napr. SOZA alebo iné správne/súdne poplatky. Medzi poplatky nepatria pokuty.*

**Nepriame finančné náklady:** vyplňa sa, ak ustanovenia právneho predpisu zaviedli, zrušili či zmenili výšku nepriamych nákladov. Kvantifikované vplyvy (v eurách na PP) sa rozdelia na tie, ktoré podnikateľom zvyšujú náklady a na tie, ktoré znižujú náklady. Pri objektívnej nedostupnosti požadovaného údajov použite expertný odhad na základe ex post konzultácií.

*Nepriame finančné náklady – sú náklady, ktoré musí podnikateľ vynaložiť na účely zabezpečenia súladu výroby, služieb, interných procesov, vybavenia prevádzky s požiadavkami regulácie (napr. náklady spojené so zabezpečením ochranných pracovných odevov, náklady na zabezpečenie pitného režimu, náklady na vybavenie prevádzky elektronickou registračnou pokladňou, náklady na školenie, na získanie potrebných vedomostí nevyhnutných na dosiahnutie určitého diplomu alebo osvedčenia a iné). Patria sem aj, príplatky k mzde, príspevky zamestnancom, cestovné náhrady, stravné a pod.*

**Administratívne náklady:** vyplňa sa, ak ustanovenia právneho predpisu zaviedli, zrušili či zmenili výšku administratívnych nákladov. Kvantifikované vplyvy (v eurách na PP) sa rozdelia na tie, ktoré podnikateľom zvyšujú náklady a na tie, ktoré znižujú náklady. Pri kvantifikácii administratívnych nákladov je možné použiť expertný odhad na základe ex post konzultácií.

*Administratívne náklady – ide o nákladové vyjadrenie času, ktorý strávi podnikateľ resp. jeho zamestnanci realizáciou konkrétnych činností v súvislosti s dodržiavaním regulačných povinností resp. pri plnení informačnej povinnosti. Patria sem aj administratívne náklady súvisiace so samotným oboznámením sa s novou reguláciou a jej implementáciou.*

Zmeny v administratívnej náročnosti plnenia povinností spojené s daňami, odvodmi, clami a poplatkami vrátane poplatkov, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality, sa kvantifikujú v rámci administratívnych nákladov. Ide o **ročný vplyv** na PP v eurách. Kvantifikované vplyvy (v eurách na PP) sa rozdelia na tie, ktoré podnikateľom zvyšujú náklady a na tie, ktoré znižujú náklady.

**Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov**

V tejto časti gestor uvedie doplňujúce informácie k tabuľke č. 2 a k údajom vyplneným v Kalkulačke nákladov ex post tak, že umožňujú skontrolovať spôsob a správnosť výpočtov. Gestor osobitne uvedie aj jednotlivé **zdroje dát** použité na výpočty, svoje expertné odhady a tiež ako sú tieto údaje overené účastníkmi ex post konzultácií. Pri odkazoch z internetu je potrebné uviesť konkrétnu podstránku, odkiaľ sú čerpané dáta, nielen kmeňovú adresu webu a zároveň aj dátum, kedy bola informácia z danej podstránky prebratá.

## Metodika kvantifikácie vplyvov jednotlivých regulácií:

### I. Identifikovanie typov nákladov, ktoré mení regulácia

Niektoré regulácie menia len jeden typ nákladov, iné viacero. Dôležité je preto zmenu regulácie rozložiť na menšie nákladové položky podľa typov nákladov (Priame finančné náklady – poplatky, Nepriame finančné náklady, Administratívne náklady).

*Napr. Rozšírenie povinností pri protipožiarnej ochrane stavby môže obsahovať kúpu hasiacich prístrojov (nepriame finančné náklady), čas (a tým aj náklady na mzdy) vlastných zamestnancov potrebný na ich obstaranie a montáž (administratívne náklady).*

### II. Výpočet jednotlivých typov nákladov regulácie

#### Náklady na 1 podnikateľa

Pri priamych finančných nákladoch – poplatkoch ide o **ročný vplyv**, z tohto dôvodu sa výška nákladov nenásobí frekvenciou. Na určenie ich výšky je potrebné pracovať najmä s údajmi zverejňovanými ministerstvom financií. Navyše je potrebné doplniť aj kvantifikáciu tých, ktoré nie sú príjmom rozpočtu verejnej správy (*napr. zo zákona povinné poplatky komorám, asociáciám a pod.*).

Priame finančné náklady na 1 podnikateľa sú vyčíslené podľa vzorca:

$$\text{Priame finančné náklady (poplatky) - ročný vplyv} / \text{Počet dotknutých subjektov}$$

Nepriame finančné náklady na 1 podnikateľa sú vyčíslené na základe vzorca:

$$\text{Nepriame finančné náklady na 1 podnikateľa} \times \text{Frekvencia}$$

Administratívne náklady na 1 podnikateľa sú vyčíslené na základe vzorca:

$$\text{Čas}^{**} \times \text{Tarifa}^{***} \times \text{Frekvencia}$$

\* Pokyny k vyplneniu frekvencie plnenia povinnosti sú uvedené nižšie

\*\* Pokyny k vyplneniu časovej náročnosti sú uvedené v rámci overeného odhadu trvania povinnosti

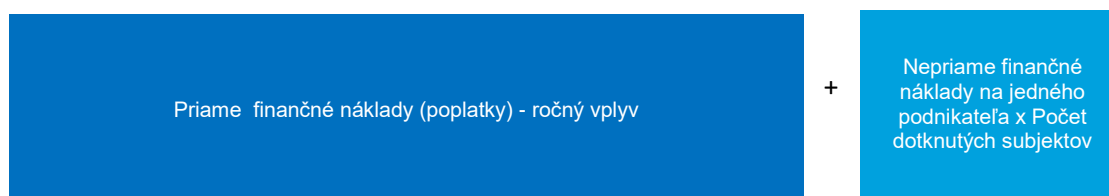
\*\*\* Tarifa – pre zjednodušenie výpočtov vychádza z priemernej ceny práce, ktorá je uvedená v Kalkulačke nákladov ex post (priemerná mzda + odvody zamestnávateľa).

Celkové náklady na 1 podnikateľa sú vyčíslené na základe vzorca:

$$\text{Priame finančné náklady (poplatky) na jedného podnikateľa - ročný vplyv} + \text{Nepriame finančné náklady na jedného podnikateľa} + \text{Administratívne náklady na jedného podnikateľa}$$

**Náklady na celé podnikateľské prostredie**

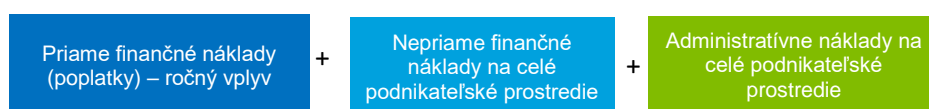
Priame a nepriame finančné náklady na celé PP sú vyčíslené na základe vzorca:



Administratívne náklady na celé podnikateľské prostredie sú vyčíslené na základe vzorca:



Celkové náklady na celé podnikateľské prostredie sú vyčíslené na základe vzorca:

**Overený odhad trvania povinností pri administratívnych nákladoch (čas v minútach)**

Gestor musí disponovať údajmi o trvaní povinností spojených s reguláciami v jeho kompetencii. Môže ich získať na základe vlastných meraní a overiť počas ex post konzultácií. Taktiež je ich možné získať na základe informácií od účastníkov ex post konzultácií.

V kvantifikácii je potrebné zohľadniť časové parametre ako sú *napr. trvanie spracovania, čas potrebný na zaslanie, materiálne náklady na podanie a podobne*. Gestor následne spočíta všetky jednotlivé povinnosti a uvedie ich súčet vyjadrený v minútach.

**Frekvencia plnenia povinností pri administratívnych nákladoch**

Východiskom, ktorým je stanovovaná frekvencia plnenia povinnosti, je obdobie 1 roka. Povinnosti môžu byť plnené pravidelne na ročnej báze, polročne, kvartálne, raz za niekoľko rokov alebo jednorazovo (*napr. povinnosti v súvislosti so vznikom a ukončením podnikania*) alebo nepravidelne (pri zriedkavom výskyte určitej udalosti *napr. vznik priemyselnej havárie*). Koeficienty na výpočet nákladov regulácie zodpovedajúce frekvencii plnenia sú uvedené v tabuľke. Koeficient „jednorazovo“ vychádza z dĺžky volebného obdobia (4 roky), v rámci ktorého je ambícia, že vláda stihne odstrániť jednorazovú záťaž, ktorú vytvorí.

Tabuľka koeficientov frekvencie

Frekvencia plnenia povinnosti	Koeficient frekvencie	Frekvencia plnenia povinnosti	Koeficient frekvencie
1 – krát ročne	1	každé 2 roky	0,50
2 – krát ročne (polročne)	2	každé 3 roky	0,33
3 – krát ročne	3	každé 4 roky	0,25
4 – krát ročne (štvrtročne)	4	každých 5 rokov	0,20
Mesačne	12	nepravidelne/ jednorazovo	0,25

## 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

### Závazný postup na vykonanie a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií a **zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií.

Pred tým, ako gestor právneho predpisu vykoná ex post hodnotenie, na vykonanie ex post konzultácií, **cielene** osloví dotknuté podnikateľské subjekty aj dotknuté zastupiteľské organizácie podnikateľských subjektov (účastníci konzultácií). Účastníci konzultácií sú tie subjekty, pri ktorých sa s ohľadom na vecné zameranie hodnotenej regulácie predpokladali vplyvy, ale aj podnikateľské subjekty, ktorých podnikateľská činnosť je dotknutá hodnotenou právnou úpravou, aj keď sa vplyvy nepredpokladali.

Okrem cieleného oslovenia účastníkov gestor právneho predpisu zároveň na vykonanie **verejných** ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí verejných ex post konzultácií na adresu [expost@mhsr.sk](mailto:expost@mhsr.sk), ktorej obsahom sú všetky informácie, ktoré sa požadujú uviesť aj v tomto formulári prílohy č. 9a jednotnej metodiky v jeho úvodnej časti pred bodom 9.1. Zasláná informácia o začatí verejných ex post konzultácií obsahuje aj číslo regulácie a dôvod jej zaradenia v Registri ex post (a internetový odkaz na tento register) a termín, dokedy je možné zo strany podnikateľskej verejnosti vyjadriť záujem o verejné ex post konzultácie, ktorý zároveň ohraničuje aj obdobie zverejnenia informácie určené gestorom právneho predpisu, ktoré však nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne. Zasláná informácia o začatí verejných ex post konzultácií obsahuje aj informácie, ktoré vyjadrujú predbežný postoj gestora právneho predpisu k základným cieľom a fungovaniu hodnotenej regulácie najmä o dôvode vzniku hodnotenej regulácie a problému, ktorý mala riešiť, či a ako je gestor právneho predpisu spokojný s tým, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Zároveň v zaslanej informácii o začatí verejných ex post konzultácií gestor právneho predpisu uvedie údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s vyjadrením záujmu o vykonanie verejných ex post konzultácií. Odporúča sa uviesť meno, priezvisko a funkciu kontaktnej osoby, e-mailový a telefonický kontakt.

Pri spoločnom hodnotení úpravy v pôsobnosti rôznych gestorov právneho predpisu sa v informácii o začatí verejných ex post konzultácií uvedú všetci dotknutí gestori.

Verejné ex post konzultácie slúžia na zvýšenie transparentnosti ex post hodnotenia a vytvárajú priestor na zapojenie sa do ex post konzultácií aj pre ďalšie subjekty, ktorých podnikateľskú činnosť ovplyvňuje hodnotená regulácia. Po zverejnení informácie o začatí verejných ex post konzultácií sa preto môžu do procesu konzultácií zapojiť aj ďalšie podnikateľské subjekty (okrem cielené oslovených gestorom právneho predpisu), ktorých podnikateľskú činnosť ovplyvňuje hodnotená regulácia.

Počas obdobia zverejnenia informácie o začatí verejných ex post konzultácií môže gestor právneho predpisu začať vykonávať aj cielené konzultácie.

V tabuľkovej časti v bode 9.2 je potrebné uviesť všetky požadované informácie zrozumiteľným a jednoznačným vyjadrením.

V súvislosti s účastníkmi ex post konzultácií gestor právneho predpisu zároveň špecifikuje, ktorých účastníkov oslovil priamo, v rámci cielených ex post konzultácií a ktorí účastníci

prejavili záujem v rámci verejných ex post konzultácií. Zároveň gestor právneho predpisu špecifikuje, s ktorými účastníkmi má vytvorenú dlhodobejšiu spoluprácu s cieľom pravidelného poskytovania spätnej väzby k fungovaniu hodnotenej regulácie v praxi a s ktorými účastníkmi boli uskutočnené ex post konzultácie ad hoc pre potreby vykonania ex post hodnotenia.

Formu ex post konzultácií je vhodné zvoliť podľa cieľovej skupiny, konzultovanej témy a finančných a časových kapacít predkladateľa. Medzi bežné formy patria poradné a expertné výbory, zasadnutia pracovných skupín, verejné rokovania, semináre, odborné stretnutia, elektronické konzultácie, dotazníky a pod.

Pred začatím ex post konzultácií si gestor právneho predpisu dohodne s účastníkmi jasný cieľ ex post konzultácií. Ex post konzultácie sú zamerané aj na získanie podkladových údajov pre vypracovanie ex post hodnotenia podľa bodu 9.1 tejto prílohy. Účastníci pritom môžu navrhnúť alternatívne riešenia problematických regulácií v podobe zmeny ich paragrafového znenia, alebo zmeny aplikačnej praxe, t. j. spôsobu ich uplatňovania, resp. vykonávania v praxi.

**Obsahom a cieľom ex post konzultácií je najmä:**

- určiť všetkých dotknutých účastníkov;
- získať pohľad na hodnotenú problematiku vyplývajúcu z praxe;
- identifikovať alternatívne riešenia na zlepšenie hodnoteného stavu vrátane zmiernenia rizika prípadných nepredvídaných negatívnych dôsledkov, a to zmenou v právnych predpisoch a/alebo zmenou aplikačnej praxe, na ktorých je zhoda zúčastnených strán za dodržania rovnováhy medzi protichodnými záujmami.

Gestor právneho predpisu poskytne účastníkom vopred všetky potrebné informácie a podkladové materiály na diskusiu v rámci ex post konzultácií a informuje ich o bodoch diskusie ako aj o očakávaných vstupoch od účastníkov.

### **9.3 Vhodnosť regulácie pre dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia**

**Do prvého riadku** skopírujte požadované informácie na identifikáciu regulácie. *Napr. 43. Zavedenie povinnosti raz ročne hlásiť spôsob vykurovania prevádzky.*

**Do druhého riadku** tabuľky opíšte problém, ktorý mala hodnotená regulácia riešiť a príčiny existencie problému.

**Do tretieho riadku** uveďte, či je problém, ktorý mala hodnotená regulácia riešiť odstránený úplne, čiastočne (v akej miere) alebo nie je odstránený vôbec. Ak boli v legislatívnom procese materiálu stanovené ciele vzťahujúce sa k hodnotenej regulácii, tak uveďte ako boli naplnené. Ak cieľ zatiaľ nie je splnený, uveďte, aká je pravdepodobnosť jeho dosiahnutia v budúcnosti (pri zachovaní aktuálneho znenia hodnotenej regulácie).

**Do štvrtého riadku** uveďte, či sa vyskytli nepredvídané dôsledky na podnikateľské prostredie a o aké dôsledky ide. Uveďte, čo ich spôsobuje. Uveďte, či hodnotená regulácia svojimi nepredvídanými dôsledkami na podnikateľské prostredie nevytvorila nové problémy, ktoré je potrebné riešiť. Uveďte, či je hodnotená regulácia aj napriek nepredvídaným dôsledkom stále



opodstatnená, resp. či je opodstatnená v aktuálnom znení a ak už nie je opodstatnená, uveďte do akej miery.

**Do piateho riadku** na základe skutočností uvedených v predchádzajúcich riadkoch uveďte, či je hodnotená regulácia aj naďalej potrebná vo vzťahu k riešenému problému, resp. uveďte, či je nástrojom na riešenie vhodným v plnej miere. Uveďte, či riešenie problému prostredníctvom hodnotenej regulácie je primerané voči nákladom, ktoré prináša podnikateľskému prostrediu alebo považujete za potrebné prijať v jej súvislosti zmeny.

**Alternatívne riešenia z pohľadu gestora** – ak považujete reguláciu naďalej za potrebnú, tak uveďte, či je, alebo nie je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť).

**Výsledok ex post hodnotenia (návrh)** – označte zodpovedajúce alternatívy na základe výsledkov ex post konzultácií a vášho hodnotenia regulácie. Alternatívu „upraviť aplikačnú prax“ je možné kombinovať s alternatívami „ponechať reguláciu“ a „upraviť reguláciu“.

Pri určovaní výsledku hodnotenia zohľadnite aj nasledovné skutočnosti:

- hodnotenú reguláciu je možné **ponechať**, ak je naďalej potrebná na riešenie problému a zároveň dosahuje (aspoň z prevažnej miery) svoje ciele, pričom jej náklady nie sú neprimerane vysoké vo vzťahu k prínosom z riešeného problému a neexistuje vhodnejšia alternatíva riešenia problému,
- hodnotenú reguláciu je potrebné **upraviť**, ak je naďalej potrebná na riešenie problému, a zároveň dosahuje (aspoň z určitej miery) svoje ciele, pričom jej náklady nie sú nepomerne vysoké vo vzťahu k prínosom a existuje vhodnejšia alternatíva na riešenie problému (v podobe čiastkovej modifikácie daného právneho predpisu),
- hodnotenú reguláciu je potrebné **zrušiť**, ak nie je naďalej potrebná (problém je už vyriešený a na udržanie tohto stavu nie je regulácia potrebná) alebo nedosahuje stanovené ciele, resp. ich dosahuje len za cenu neprimerane vysokých nákladov v porovnaní s prínosmi,
- ak hodnotená regulácia k okamihu ex post hodnotenia nedosiahla svoje ciele, avšak sú viditeľné trendy nasvedčujúce ich dosiahnutiu v blízkej budúcnosti, nie je potrebné jej zrušenie. Podobne nie je vhodné zohľadňovať v záveroch len veľké počiatkové investičné náklady. Môže nastať situácia, kedy celkové náklady hodnotenej regulácie za hodnotené obdobie sú výrazne vyššie ako jej prínosy. Ak sa ale tieto náklady uskutočnili už na začiatku, po zavedení regulácie (*napr. investície do vybavenia potrebného na splnenie zákonných povinností*), v tejto situácii môže byť vhodnejšie hodnotenú reguláciu zachovať.

Ak je pre ex post hodnotenie nastavený **predčasný termín**, a z tohto dôvodu k danému okamihu ešte nie je možné účinky regulácie zmysluplne vyhodnotiť, namiesto ex post hodnotenia v pôvodnom termíne sa na základe tohto záveru môže po dohode gestora s ministerstvom hospodárstva určiť nový, vhodnejší termín, ktorý po posúdení skutočností odôvodňujúcich odklad hodnotenia zapíše ministerstvo hospodárstva do Registra ex post.

Gestor právneho predpisu uvedie do posledného riadku všetky skutočnosti odôvodňujúce nevhodnosť termínu na vykonanie ex post hodnotenia.

**V poslednom riadku** špecifikujte svoj návrh výsledku ex post hodnotenia na základe požadovaných informácií.

#### **9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k ex post hodnoteniu**

Ministerstvo hospodárstva uvedie svoje stanovisko voči vykonaniu ex post hodnotenia z hľadiska povinností vyplývajúcich z jednotnej metodiky, jej príloh a metodických postupov.

Pri hodnotenom právnom predpise resp. jednotlivých reguláciách uvedie svoje stanovisko k optimálnosti ich úpravy a fungovania z hľadiska podnikateľského prostredia. Na základe záverov ex post hodnotenia, zároveň uvedie svoje odporúčanie reguláciu ponechať, upraviť, zrušiť alebo upraviť jej aplikačnú prax. Pri návrhu upraviť, uvedie odporúčaný spôsob zmeny.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov obsahuje súvislosti medzi ex post hodnotením a vyčíslením prípadného signifikantného rozdielu predpokladaných a skutočne zistených nákladov podnikateľského prostredia, o ktorý sa upraví virtuálny účet gestora.