

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok):

II/2023

Gestor/gestori právneho predpisu:

Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky (Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky)

Názov právneho predpisu/právnych predpisov:

Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.“)

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu: <https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/zakon&ZakZborID=13&CisObdobia=6&CPT=1353>
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: -
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: 1 353
<https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=6&ID=1353>

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií**Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií**

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post JM 10.3.	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
59	d)	Zabezpečovanie opatrení pri nadmernej záťaži teplom a chladom pri práci z dôvodu tepelnej záťaže z technológie je zamestnávateľ povinný po dohode so zástupcom zamestnancov upraviť vnútorným predpisom.	Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov § 37 ods. 3	-	-	-

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante)

EX POST										EX ANTE	EX POST - EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zaradenia do Registra ex post JM 10.3.	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. Subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnikateľa v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
59	d)	Zabezpečovanie opatrení pri nadmernej záťaži teplom a chladom pri práci z dôvodu tepelnej záťaže z technológie je zamestnávateľ povinný po dohode so zástupcom zamestnancov upraviť vnútorným predpisom.	Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov § 37 ods. 3	01.05.15	Fyzické osoby-podnikatelia a právnické osoby, na ktorých sa vzťahuje hodnotená povinnosť	-	-	0	0	-	-

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP
Regulácia č. 59 Zabezpečovanie opatrení pri nadmernej záťaži teplom a chladom pri práci z dôvodu tepelnej záťaže z technológie je zamestnávateľ povinný po dohode so zástupcom zamestnancov upraviť vnútorným predpisom
Uved'te spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Celková kvantifikácia ex ante nákladov regulácie č. 59 nebola vykonaná, pretože regulácia č. 59, týkajúca sa zabezpečovania opatrení pri nadmernej záťaži teplom a chladom pri práci z dôvodu tepelnej záťaže z technológie, bola zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Predmetná regulácia bola súčasťou zákona č. 77/2015 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony a bola schválená Národnou radou Slovenskej republiky 17.03.2015. Na základe výstupov z centrálného registra rizikových prác v roku 2022 vykonávalo v SR rizikové práce s faktorom záťaž teplom a chladom (v kategórii 3) 4 594 zamestnancov. Centrálny register rizikových prác, ktorý vedie Úrad verejného zdravotníctva SR, spracováva evidenciu rizikových prác a spracováva informácie o zamestnancoch, fyzických osobách a fyzických osobách – podnikateľov, ktorí nezamestnávajú iné osoby. Centrálny register rizikových prác nespracováva evidenciu počtu subjektov v dotknutých kategóriách. Z tohto dôvodu v tabuľke č. 2 neuvádzame „Počet subjektov v dotknutej kategórii“ a ani „Počet subjektov MSP v dotknutej kategórii“. Z uvedeného dôvodu nie je možná kvantifikácia skutočných ex post nákladov. Podľa údajov z 36 regionálnych úradov verejného zdravotníctva v Slovenskej republike, v roku 2019 schválili 39 a v roku 2020 - 24 prevádzkových poriadkov z dôvodu záťaže teplom a chladom z technológie. Podľa nášho expertného odhadu, približne rovnaký počet subjektov v Slovenskej republike ročne vypracováva vnútorný predpis z dôvodu tepelnej záťaže z technológie. Povinnosti zamestnávateľa týkajúce sa § 37 ods. 3 zákona č. 355/2007 Z. z. nie sú kvantifikované ani v Komplexnom audite povinností MSP v oblasti BOZP, ktorý vypracoval Slovak Business Agency v roku 2022 z dôvodu, že nie je možné jednoznačne kvantifikovať počet subjektov, ktorých sa toto nariadenie dotýka a rovnako ani nie je možné jednoznačne určiť rozsah plnenia príslušnej povinnosti.
Uved'te zdroj počtosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Centrálny register rizikových prác, ÚVZ SR (verejne nedostupný) Komplexný audit povinností MSP v oblasti BOZP, Slovak Business Agency, 2022, dostupné na: < https://www.sbagency.sk/sites/default/files/komplexny_audit_povinnosti_msp_v_oblasti_bozp.pdf>
Uved'te dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):

Rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) na základe vyššie uvedených dôvodov nebolo možné vyčísliť. Ex ante časť sa nevyplnila z dôvodu, že hodnotená regulácia bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:
-
Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Neboli zistené nepredpokladané náklady v ex ante fáze.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
Ako gestor právneho predpisu regulácie č. 59, týkajúcej sa § 37 ods. 3 zákona č. 355/2007 Z. z., sme oznámili verejné ex post konzultácie na stránke Úradu verejného zdravotníctva SR; oznámenie o začatí verejných ex post konzultácií bolo zverejnené aj na stránke Ministerstva hospodárstva SR. Verejné ex post konzultácie k regulácii č. 59 trvali od 03.11.2023 do 06.12.2023. V rámci verejných ex post konzultácií nás neoslovil žiadny subjekt. V rámci cielených ex post konzultácií sme oslovili spoločnosti, ktoré majú povinnosť vypracovať vnútorný predpis po dohode so zástupcom zamestnancov pri nadmernej záťaži teplom a chladom pri práci z dôvodu tepelnej záťaže z technológie. Z dôvodu časových a personálnych kapacít Úradu verejného zdravotníctva SR bola zvolená dotazníková forma. Cielene sme oslovili 3 spoločnosti, v rámci cielených ex post konzultácií sa nám vrátil len jeden vyplnený dotazník. Cielene sme oslovili spoločnosti: KOVOHUTY Dolný Kubín, s.r.o., Nábřežie Oravy 625/12, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 31 646 697 Miba Sinter Slovakia, s.r.o., Nábřežie Oravy 2222, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 00 694 321 Zlievareň Zábrež, a.s., Mokradská 603, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 389 455 V rámci cielených ex post konzultácií sme dostali vyplnený dotazník od jednej spoločnosti: KOVOHUTY Dolný Kubín, s.r.o., Nábřežie Oravy 625/12, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 31 646 697
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
Oslovená spoločnosť uviedla, že jej súčasné znenie regulácie nevyhovuje.
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:
Oslovená spoločnosť uvádza ekonomické náklady hodnotenej regulácie v sume 5 000 € a čas potrebný na splnenie danej povinnosti na 27 000 minút. Spoločnosť radíme k stredným podnikom s počtom zamestnancov cca 149 (poznámka Úradu verejného zdravotníctva SR: Vyčíslené ekonomické a časové náklady podľa nášho expertného odhadu nezodpovedajú vyhotoveniu vnútorného predpisu. Vo vyplnenom dotazníku spoločnosť pravdepodobne vyčísľala náklady na opatrenia na ochranu zdravia zamestnancov, ktoré by musela zabezpečiť aj bez vnútorného predpisu.)

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Oslovená spoločnosť uviedla, že ich návrhom je zrušiť povinnosť vypracovať prevádzkový poriadok a merania faktorov pracovného prostredia. Uvedený návrh nesúvisí s hodnotenou reguláciou.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
-
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:
Oslovená spoločnosť navrhuje zrušenie povinnosti vypracovať prevádzkový poriadok a vykonanie meraní faktorov pracovného prostredia. Uvedený návrh nesúvisí s hodnotenou reguláciou. Ekonomické ani časové náklady nezodpovedajú vyhotoveniu vnútorného predpisu. Spoločnosť pravdepodobne vyčíslila náklady na opatrenia na ochranu zdravia zamestnancov, ktoré by musela zabezpečiť aj bez vnútorného predpisu.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:
-

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP
Regulácia č. 59 Zabezpečovanie opatrení pri nadmernej záťaži teplom a chladom pri práci z dôvodu tepelnej záťaže z technológie je zamestnávateľ povinný po dohode so zástupcom zamestnancov upraviť vnútorným predpisom
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Novelou zákona č. 204/2014 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 204/2014 z. z.“) s účinnosťou od 01.08.2014 sa do § 37 doplnila povinnosť zamestnávateľa zabezpečovať ďalšie opatrenia na ochranu zdravia zamestnancov pri nadmernej záťaži teplom a chladom pri práci a po dohode so zástupcom zamestnancov ich upraviť vnútorným predpisom. Pred účinnosťou zákona č. 204/2014 Z. z. ukladalo zamestnávateľovi pri záťaži teplom a chladom jedinú povinnosť a to upraviť čas práce až pri dosiahnutí hodnôt vymedzujúcich dlhodobu a krátkodobu únosný čas. Novela zákona č. 204/2014 Z. z. vymenovala opatrenia, ktoré zamestnávateľ vykonáva pri prekročení prípustných hodnôt tepelnej záťaže s cieľom znížiť tepelnú záťaž zamestnancov. Táto požiadavka vyplynula z rokovaní so zástupcami odborových zväzov a nadväzovala na obdobnú požiadavku zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 124/2006 Z. z.“), ktorý v § 6 ods. 3 písm. b) uložil zamestnávateľovi povinnosť upraviť zabezpečovanie pitného režimu vnútorným predpisom.
Na základe praktických pripomienok odbornej verejnosti aj zamestnávateľov Úrad verejného zdravotníctva SR zákonom č. 77/2015 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a

doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony upravil s účinnosťou od 01.05.2015 ustanovenie tak, aby sa odstránila paušálna povinnosť. Legislatívnou zmenou sa upravil § 37 ods. 3 zákona č. 355/2007 Z. z. a to tak, aby iba ten zamestnávateľ, u ktorého nastane nadmerná záťaž teplom a chladom pri práci z dôvodu tepelnej záťaže z technológie bol povinný zabezpečiť po dohode so zástupcom zamestnancov opatrenia vnútorným predpisom. Oproti pôvodnému zneniu bola táto povinnosť zúžená na pracoviská, kde opakované prekročenie hodnôt faktorov tepelno-vlhkostnej mikroklímy predstavovalo dlhodobý reálny problém.

Úrad verejného zdravotníctva SR ako vecný gestor zákona č. 355/2007 Z. z. pristúpil v roku 2022 k úprave regulácie zavedenej v § 37 ods. 3 zákona č. 355/2007 Z. z. a v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia II sme navrhovali vypustenie povinnosti zamestnávateľa vypracovať vnútorný predpis pri záťaži teplom z technológie. Preventívne a ochranné opatrenia pre pracovné činnosti súvisiace so záťažou teplom alebo záťažou chladom pri práci a popis vykonávanej činnosti (pracovné postupy) so zohľadnením pracovných podmienok a triedy práce uvádza posudok o riziku.

V medzirezortnom pripomienkovom konaní k novele zákona č. 355/2007 Z. z. uplatnila KOZ SR zásadnú pripomienku k tomuto novelizačnému bodu č. 112 s odôvodnením:

„Trváme na tom, aby zostala povinnosť zamestnávateľa vypracovať vnútorný predpis po dohode so zástupcami zamestnancov. Je to o to dôležitejšie, že novelizáciou vyhlášky MZ SR č. 99/2016 Z. z. sa oslabil pozícia zamestnanca z titulu záťaže teplom a chladom na pracovisku. Už teraz, pri vydávaní predpisu je to boj zamestnávateľa a zamestnancov, zamestnávateľa sa snažia opatrenia obchádzať ako sa dá, ale keď už nebudú mať povinnosti zo zákona, zamestnanec nebude absolútne chránený. V predpise si zástupcovia zamestnancov v súčasnosti môžu dohodnúť opatrenia z vyhlášky, ktoré im vyhovujú z hľadiska pracovných podmienok, pracovného prostredia, nosenia OOPP, pracovných činností, pracovného času, môžu si dohodnúť poskytovanie minerálnych vôd okrem pitnej vody a podobne.“

ÚVZ SR neakceptoval uvedenú zásadnú pripomienku KOZ SR s odôvodnením:

„Požiadavka na zrušenie povinnosti zamestnávateľov upraviť vnútorným predpisom zabezpečovanie opatrení pri nadmernej záťaži teplom a chladom pri práci z dôvodu tepelnej záťaže z technológie je v úlohe C.37 uznesenia vlády SR č. 79/2022 k návrhu zákona, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia.

Vyhláška MZ SR č. 99/2016 Z. z. upravuje všetky podrobnosti súvisiace s ochranou zamestnancov pred záťažou teplom pri práci a dopĺňa tak povinnosti zamestnávateľa, ustanovené v § 37 zákona č. 355/2007 Z. z. To je dostatočné na efektívnu a účinnú ochranu zdravia zamestnancov.

Vnútorné predpisy zamestnávateľa spravidla slúžia na upravenie akejkoľvek oblasti nad rámec ustanovení právnych predpisov. Povinnosť vypracovať vnútorný predpis, ktorý je v súlade s právnymi predpismi (nie nad rámec) je nesystémová a nie je uvedená ani pri ostatných povinnostiach zamestnávateľa v ochrane zdravia pri práci.

Zamestnávateľ môže kedykoľvek upraviť vnútorným predpisom akúkoľvek oblasť svojich konkrétnych alebo špecifických pracovných podmienok, nepotrebuje k tomu osobitnú povinnosť v zákone č. 355/2007 Z. z.

Ak zástupcovia zamestnancov majú záujem legislatívne ustanoviť vypracovanie vnútorného predpisu na zabezpečovanie opatrení pri nadmernej záťaži teplom a chladom pri práci z dôvodu tepelnej záťaže z technológie a zúčastňovať sa na príprave jeho obsahu prerokovaním alebo vyjednávaním,

pravdepodobne by mali túto legislatívnu požiadavku uplatniť v Zákonníku práce, nie v zákone č. 355/2007 Z. z.“

Na rokovaní Hospodárskej a sociálnej rady SR (HSR SR) predložili odborári požiadavku na zachovanie povinnosti vypracovať vnútorný predpis a zamestnávateľa ani zástupca Ministerstva hospodárstva SR sa k tejto požiadavke nevyjadrili, ani ju nezamietli, teda bola predsedajúcim HSR SR akceptovaná a povinnosť bola do zákona vrátená. V NR SR bol následne predložený poslanecký návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na zachovanie predmetnej regulácie podľa pôvodného znenia zákona č. 355/2007 Z. z., teda ponechanie povinnosti zamestnávateľa vypracovať vnútorný predpis pri nadmernej záťaži teplom a chladom pri práci. Návrh zákona nebol Národnou radou Slovenskej republiky schválený.

Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?

Cieľom zavedenej regulácie bolo zabezpečiť ochranu zdravia zamestnancov. Regulácia plní svoj účel.

Ex ante doložka vybraných vplyvov k hodnotenej regulácii nebola vypracovaná. Z tohto dôvodu neboli stanovené konkrétne ciele zavedenej regulácie.

Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?

Nie.

Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?

Úrad verejného zdravotníctva SR navrhoval zrušenie predmetnej regulácie v súvislosti so zmenou zákona č. 355/2007 Z. z. Na rokovaní Hospodárskej a sociálnej rady SR (HSR SR) predložili odborári požiadavku na zachovanie povinnosti vypracovať vnútorný predpis a zamestnávateľa ani zástupca Ministerstva hospodárstva SR sa k tejto požiadavke nevyjadrili, ani ju nezamietli, teda bola predsedajúcim HSR SR akceptovaná a povinnosť bola do zákona vrátená. V NR SR bol následne predložený poslanecký návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na zachovanie predmetnej regulácie podľa pôvodného znenia zákona č. 355/2007 Z. z., teda ponechanie povinnosti zamestnávateľa vypracovať vnútorný predpis pri nadmernej záťaži teplom a chladom pri práci. Návrh zákona nebol Národnou radou Slovenskej republiky schválený.

Z tohto dôvodu Úrad verejného zdravotníctva SR považuje túto reguláciu za vyžiadanú samotnými odborármi a schválenú zamestnávateľmi, preto nepripravujeme žiadnu zmenu predmetnej regulácie.

Alternatívne riešenia z pohľadu gestora:

Alternatívnym riešením by bolo možné uplatňovať požiadavku vypracovania vnútorného predpisu na zabezpečovanie opatrení pri nadmernej záťaži teplom a chladom pri práci z dôvodu tepelnej záťaže z technológie v Zákonníku práce. Toto riešenie by ale spôsobilo rovnakú záťaž podnikateľského prostredia ako súčasné znenie regulácie.

Ďalším alternatívnym riešením by bola možnosť dobrovoľného vypracovania vnútorného predpisu akýchkoľvek oblastí svojich konkrétnych alebo špecifických pracovných podmienok bez špecifikovania v právnych predpisoch samotným zamestnávateľom. Zamestnávateľ môže aj v súčasnosti vypracovávať vnútorné predpisy podľa svojej potreby, pokiaľ nie sú v rozpore s platnými právnymi predpismi.

Výsledok ex post hodnotenia - návrh:		
☒ ponechať reguláciu	☐ upraviť reguláciu	☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
☐ upraviť aplikačnú prax		
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>		
Úrad verejného zdravotníctva SR považuje túto reguláciu za vyžiadanú samotnými odborármi a schválenú zamestnávateľmi, preto nepripravujeme žiadnu zmenu predmetnej regulácie.		

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované identifikačné údaje, nedoplnil však kvantifikáciu nákladov podnikateľského prostredia. Predpokladané náklady neboli vyčíslené z dôvodu predloženia hodnotenej právnej úpravy do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Gestor nevyčíslil ani skutočné náklady. Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) rovnako neobsahuje údaje o kvantifikácii nákladov. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Gestor v časti Dopĺňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia uviedol dôvod, prečo ex post náklady nebolo možné kvantifikovať. Gestor uviedol zdroje počtosti vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky. Keďže ex ante analýza hodnotenej regulácie nebola vykonaná, nevznikol rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch, rovnako ako v predpokladaných a skutočných nákladoch. Nepredpokladané náklady gestor neidentifikoval.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal verejné ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“) v stanovenom minimálnom časovom trvaní, pričom zvolil dotazníkovú formu. Gestor v rámci ex post konzultácií cielene oslovil 3 vybrané subjekty. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojil 1 podnikateľský subjekt (ďalej len „účastník“), ktorý zaslal vyplnený dotazník. O ex post konzultácie bol prejavovaný záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. V rámci ex post konzultácií boli vznesené pripomienky účastníkom voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, ktoré gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Okrem vznesených pripomienok účastníkov v rámci ex post konzultácií navrhol alternatívne riešenie, ktoré spočíva v zrušení regulácie. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenia vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Podľa gestora regulácia spĺňa svoj účel. Keďže ex ante doložka vybraných vplyvov k hodnotenej regulácii nebola vypracovaná, neboli stanovené konkrétne ciele zavedenej regulácie. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nie sú známe a existencia regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene regulácie uvedené v príslušnom textovom poli, pričom je zároveň označené ako neadekvátne a rovnako tak zaťažujúce pre podnikateľské prostredie. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)
Regulácia č. 59 Zabezpečovanie opatrení pri nadmernej záťaži teplom a chladom pri práci z dôvodu tepelnej záťaže z technológie je zamestnávateľ povinný po dohode so zástupcom zamestnancov upraviť vnútorným predpisom.
Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe: Cieľom zavedenej regulácie je zabezpečiť vyššiu ochranu zdravia zamestnancov, a síce, novelou zákona č. 204/2014 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov s účinnosťou od 01.08.2014 sa do § 37 doplnila povinnosť zamestnávateľa zabezpečovať ďalšie opatrenia na ochranu zdravia zamestnancov pri nadmernej záťaži teplom a chladom pri práci a po dohode so zástupcom zamestnancov ich upraviť vnútorným predpisom. Účastník ex post konzultácií uviedol, že súčasné znenie regulácie nie je pre neho vyhovujúce. Ekonomické náklady hodnotenej regulácie účastník vyčíslil v sume 5000 € a čas potrebný na splnenie danej povinnosti na 27 000 minút. Podľa expertného odhadu Úradu verejného zdravotníctva SR tieto ekonomické a časové náklady vyčíslené účastníkom nezodpovedajú vyhotoveniu vnútorného predpisu a spoločnosť pravdepodobne vyčíslila náklady na opatrenia na ochranu zdravia zamestnancov, ktoré by musela zabezpečiť aj bez vnútorného predpisu. V súvislosti s balíkom opatrení na zlepšovanie podnikateľského prostredia („Kilečko 1“) Úrad verejného zdravotníctva SR v roku 2022 pristúpil k úprave vyššie uvedenej regulácie, pričom cieľom bolo práve zrušenie povinnosti zamestnávateľa vypracovať vnútorný predpis pri záťaži teplom z technológie. Po priebehu medzirezortného pripomienkového konania, v ktorom Konfederácia odborových zväzov uplatnila zásadnú pripomienku (kde trvala na zachovaní povinnosti zamestnávateľa vypracovať vnútorný predpis po dohode so zástupcami zamestnancov) a následne na rokovaní Hospodárskej a sociálnej rady SR predložili odborári požiadavku na zachovanie povinnosti vypracovať vnútorný predpis a zamestnávateľa ani zástupca Ministerstva hospodárstva SR sa k tejto požiadavke nevyjadrili, ani ju nezamietli, teda bola predsedajúcim HSR SR akceptovaná a povinnosť bola do zákona vrátená. Predmetná regulácia je z pohľadu gestora stále opodstatnená, pričom bola vyžiadaná samotnými odborármi a schválená zamestnávateľmi, preto nepripravujú žiadnu zmenu. Ministerstvo hospodárstva na základe vyhodnotenia gestora a najmä z dôvodu poskytnutej argumentácie odporúča predmetnú reguláciu ponechať.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:		
Alternatívne riešenie uplatnené zo strany podnikateľského subjektu bolo podľa gestora vyhodnotené nad rámec hodnotenej regulácie, pričom uvedená alternatíva nesúvisela s hodnotenou reguláciou. Z pohľadu gestora by alternatívne riešenie mohlo spočívať v uplatňovaní požiadavky vypracovania vnútorného predpisu na zabezpečovanie opatrení pri nadmernej záťaži teplom a chladom pri práci z dôvodu tepelnej záťaže z technológie v Zákonníku práce. Ako však sám gestor uviedol, takéto riešenie by predstavovalo rovnakú záťaž na podnikateľské prostredie ako súčasné znenie regulácie. Ďalšie alternatívne riešenie spočívalo v dobrovoľnom vypracovaní vnútorného predpisu venovanému danej problematike, avšak to môžu uskutočniť aj teraz za predpokladu, že vnútorný predpis nebude v rozpore s právnym poriadkom SR.		
Odporučenie:		
☒ ponechať reguláciu	☐ upraviť reguláciu	☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
☐ upraviť aplikačnú prax		
Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:		
Ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu ponechať.		
Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:		
Ex ante ani ex post náklady neboli vyčíslené, nevznikol teda rozdiel medzi týmito nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky pri tejto regulácii z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.		