

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok):

II. 2022

Gestor/gestori právneho predpisu:

Ministerstvo spravodlivosti SR

Názov právneho predpisu/právnych predpisov:

Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších právnych predpisov:

p. č. 19: § 111 ods. 2 Vymedzenie pohľadávky nepodliehajúcej exekúcii

p. č. 20: § 89 ods. 1 Vymedzenie exekúcie zrážkami z iných príjmov

Špecifikácia¹:

- **Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:**

Dotknuté regulácie sú v princípe účinné od 1. decembra 1995, preto sa odkaz neuvádza.

- **Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:**

Dotknuté regulácie sú v princípe účinné od 1. decembra 1995, preto sa číslo legislatívneho procesu neuvádza.

- **Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:**

Dotknuté regulácie sú v princípe účinné od 1. decembra 1995, preto sa číslo parlamentnej tlače neuvádza.

Ex post hodnotenie:

regulácie/regulácií jedného právneho predpisu

navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahradíte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €

³ Ex ante časť sa nevyplní, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
p. č. 19 Vymedzenie pohľadávky nepodliehajúcej exekúcii p. č. 20 Vymedzenie exekúcie zrážkami z iných príjmov
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
<p>Ex post hodnotenie vybraných vplyvov sa uskutočnilo bez výpočtu vplyvov na podnikateľské prostredie. Z titulu povahy ustanovení § 111 ods. 2 a § 89 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „EP“) ide o nemožnosť určenia presných regulácií na podnikateľský sektor a aj výpočtu vplyvov na podnikateľské prostredie.</p> <p>§ § 111 ods. 2 EP upravuje pohľadávky, ktoré exekúcii nepodliehajú, pokiaľ osobitný zákon, ktorý upravuje jednotlivé pohľadávky, neustanovuje inak.</p> <p>§ 89 ods. 1 EP upravuje exekúciu zrážkami z iných príjmov, pričom ustanovuje len rozsah „iných príjmov“, t. j. čo sa za „iný príjem“ má považovať, bez toho, aby určoval konkrétne regulácie na podnikateľské subjekty – teda určoval im konkrétne povinnosti podnikateľským subjektom.</p>
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
n/a
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post): <i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
n/a - Hodnotená právna úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch: <i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.</i> <i>Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>
0 - Hodnotená právna úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.
Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Hodnotená právna úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.

Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.

<p>Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:</p> <p>Verejná ex post konzultácia – zverejnenie na webstránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky v termíne od 7.11.2022 – 7.12.2022 https://www.justice.gov.sk/pravne-predpisy/ex-post-konzultacie/</p> <p>Cielená ex post konzultácia – osobné stretnutie uskutočnené dňa 6.12.2022 za účasti zástupcov sekcie legislatívy Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky a zástupkyne podnikateľského prostredia (Ing. Matlovičová, Maxim s. r. o., Mzdová akadémia)</p>
<p>Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:</p> <p>V rámci verejnej ex post konzultácie neboli vznesené žiadne pripomienky.</p> <p>V rámci cielenej ex post konzultácie boli regulácie prediskutované, pričom zástupkyňa podnikateľského prostredia poukázala na skutočnosť, že aplikačná prax týkajúca sa regulácií je rozličná a bolo by vhodné ju zjednotiť a to najmä vo vzťahu k problematickému výkladu dotknutých regulácií v spojení s ustanovením § 132 Zákonníka práce.</p>
<p>Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:</p> <p>Neboli vznesené pripomienky.</p>
<p>Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:</p> <p>Ako možné riešenie bola uvedená česká právna úprava, ktoré vymenováva konkrétne príjmy zamestnanca z pohľadu toho či je možné, aby boli predmetom zrážok.</p>

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Zmena aplikačnej praxe (pri zachovaní súčasnej právnej úpravy) by mala spočívať najmä v zjednotení postupu exekútorov pri vykonávaní zrážok zo mzdy vo vzťahu k iným zložkám príjmu zamestnanca.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:
Regulácie sa dotýkajú najmä rozporuplného výkladu ustanovenia § 132 Zákonníka práce, ktorého gestorom je Ministerstvo práce sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, a jeho vzťahu k ustanoveniam Exekučného poriadku. Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky si vyžiadalo stanovisko Ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky k problematike výkladu § 132 Zákonníka práce a jeho vzťahu k reguláciám a po doručení odpovede z Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky následne poskytne stanovisko aj Slovenskej komore exekútorov za účelom zjednotenia postupu exekútorov. V prípade pretrvávajúcich aplikačných problémov Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky zväží aj legislatívnu úpravu dotknutých ustanovení Exekučného poriadku, alternatívne navrhne Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky diskusiu a prípadnú zmenu dotknutého ustanovenia § 132 v Zákonníku práce ako gestorovi Zákonníka práce. V súčasnosti Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky (ako gestor Exekučného poriadku) nenavrhuje zmenu v právnych predpisov, nakoľko táto nie je nateraz potrebná.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:
Po obdržaní stanoviska z Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky poskytne Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky stanovisko Slovenskej komore exekútorov za účelom zjednotenia postupu exekútorov.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predĺži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
p. č. 19 Vymedzenie pohľadávky nepodliehajúcej exekúcii (§ 111 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z.) p. č. 20 Vymedzenie exekúcie zrážkami z iných príjmov (§ 89 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z.)
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Upravenie exekúcie zrážkami zo mzdy a iných príjmov a pohľadávok nepodliehajúcich exekúcii.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Nie
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Áno
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zatažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Regulácie sa dotýkajú najmä rozporuplného výkladu ustanovenia § 132 Zákonníka práce, ktorého gestorom je Ministerstvo práce sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, a jeho vzťahu k ustanoveniam Exekučného poriadku. Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky si vyžiadalo stanovisko Ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky k problematike výkladu § 132 Zákonníka práce a jeho vzťahu k reguláciám a po doručení odpovede následne poskytne stanovisko aj Slovenskej komore exekútorov za účelom zjednotenia postupu exekútorov. V prípade pretrvávajúcich aplikačných problémov Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky zväží aj legislatívnu úpravu dotknutých ustanovení Exekučného poriadku, alternatívne navrhne Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky diskusiu a prípadnú zmenu dotknutého ustanovenia § 132 v Zákonníku práce ako gestorovi Zákonníka práce. V súčasnosti Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky (ako gestor Exekučného poriadku) nenavrhuje zmenu v právnych predpisov, nakoľko táto nie je nateraz potrebná.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
<input checked="" type="checkbox"/> ponechať reguláciu <input type="checkbox"/> upraviť reguláciu <input type="checkbox"/> zrušiť reguláciu bez náhrady
<input checked="" type="checkbox"/> upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i>
<i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i>
<i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i>

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky si vyžiadalo stanovisko Ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky k problematike výkladu § 132 Zákonníka práce a jeho vzťahu k reguláciám a následne po doručení odpovede (v priebehu januára 2023) poskytnie stanovisko aj Slovenskej komore exekútorov za účelom zjednotenia postupu exekútorov, a to v priebehu prvého polroka roka 2023.

V prípade pretrvávajúcich aplikačných problémov Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky zváži aj legislatívnu úpravu dotknutých ustanovení Exekučného poriadku, alternatívne navrhne Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky diskusiu a prípadnú zmenu dotknutého ustanovenia § 132 v Zákonníku práce ako gestorovi Zákonníka práce, a to v priebehu prvého polroka roka 2023.

*Ak navrhujete reguláciu **ponechať bez zmeny**, tak uveďte dôvod.*

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky si vyžiadalo stanovisko Ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky k problematike výkladu § 132 Zákonníka práce a jeho vzťahu k reguláciám a po doručení odpovede následne poskytnie stanovisko aj Slovenskej komore exekútorov za účelom zjednotenia postupu exekútorov.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) nedoplnil požadované údaje. Predpokladané náklady neboli vyčíslené z dôvodu predloženia hodnotenej právnej úpravy do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Skutočné náklady gestor nevyčíslil konkrétnou sumou, pričom nasledujúca Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) neobsahuje požadované údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor neskopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante gestor vyplnil. Výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie podľa gestora nebolo možné vypracovať. Vzhľadom na absenciu vyčíslenia ex ante aj ex post nákladov nevznikol rozdiel medzi týmito nákladmi, ani v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom trvaní. Gestor v rámci ex post konzultácií vykonal aj cieľené ex post konzultácie formou cieľeného oslovenia vybraných subjektov. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojil jeden podnikateľský subjekt (ďalej len „účastník“). V rámci ex post konzultácie neboli vznesené pripomienky účastníkom voči hodnotenej regulácií ani voči jej výkonu a fungovaniu v praxi. V rámci ex post konzultácie poskytol účastník alternatívne riešenia z ich pohľadu, ktoré spočívajú v návrhoch na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia ako aj v návrhoch na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenia vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorm adekvátne definované. Gestor neurčil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému vrátane splnenia jej cieľov z dôvodu predloženia hodnotenej právnej úpravy do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nevznikli a existencia regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene regulácie alebo v zmene aplikačnej praxe je uvedené v príslušnom textovom poli. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať a upraviť jej aplikačnú prax.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)
Regulácia č. 19 – Vymedzenie pohľadávky nepodliehajúcej exekúcii.
Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:
<p>V rámci ex post konzultácií sa účastník vyjadril k skutočnosti, že aplikačná prax týkajúca sa regulácie je rozličná a bolo by vhodné ju zjednotiť, a to najmä vo vzťahu k problematickému výkladu hodnotenej regulácie v spojení s § 132 zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákonník práce“).</p> <p>Gestor si na základe výstupu z ex post konzultácie vyžiadal stanovisko Ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky k problematike výkladu § 132 Zákonníka práce a jeho vzťahu k regulácii (ďalej len „stanovisko“). Gestor po doručení stanoviska uviedol, že ho poskytne aj Slovenskej komore exekútorov za účelom zjednotenia postupu exekútorov, a to v priebehu prvého polroka roka 2023. V prípade pretrvávajúcich aplikačných problémov gestor zvaží aj legislatívnu úpravu dotknutého ustanovenia zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“). Ako alternatívu navrhne Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky diskusiu a prípadnú zmenu dotknutého ustanovenia § 132 Zákonníka práce ako gestorovi Zákonníka práce, a to v priebehu prvého polroka roka 2023.</p> <p>Ministerstvo hospodárstva sa stotožňuje s návrhom gestora reguláciu ponechať a upraviť jej aplikačnú prax.</p>
Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:
<p>Regulácia sa týka najmä výkladu ustanovenia § 132 Zákonníka práce, ktorého gestorom je Ministerstvo práce sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, a jeho vzťahu k ustanoveniam Exekučného poriadku. Gestor si vyžiadal stanovisko Ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky k problematike výkladu § 132 Zákonníka práce a jeho vzťahu k regulácii, pričom po doručení odpovede následne poskytne stanovisko aj Slovenskej komore exekútorov za účelom zjednotenia postupu exekútorov. V prípade pretrvávajúcich aplikačných problémov gestor zvaží aj legislatívnu úpravu dotknutých ustanovení Exekučného poriadku, alternatívne navrhne Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky diskusiu a prípadnú zmenu dotknutého ustanovenia § 132 v Zákonníku práce ako gestorovi Zákonníka práce.</p> <p>Ministerstvo hospodárstva oceňuje prístup gestora, ktorý v prípade pretrvávajúcich aplikačných problémoch zvaží legislatívnu úpravu dotknutého ustanovenia Exekučného poriadku, prípadne navrhne Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky zmenu ustanovenia § 132 Zákonníka práce.</p>
Odporúčenie:
<input checked="" type="checkbox"/> ponechať reguláciu <input type="checkbox"/> upraviť reguláciu <input type="checkbox"/> zrušiť reguláciu bez náhrady <input checked="" type="checkbox"/> upraviť aplikačnú prax
Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:
Ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu ponechať a upraviť jej aplikačnú prax v zmysle stanoviska gestora.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Vzhľadom na skutočnosť, že hodnotená právna úprava regulácie bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015, neboli vyčíslené ex ante náklady regulácie a preto nevznikol ani rozdiel medzi ex ante a ex post nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.