

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej aj ako „MPSVR SR“ a „gestor“)

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 112/2018 Z. z.“)

Lokalizácia: § 15c ods. 1

Účinnosť: 01. 07. 2023

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 158

Duplicitná povinnosť v žiadosti o zaradenie do evidencie rodinných podnikov

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: <https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2021/361>
- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: <https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/zakon&ZakZborID=13&CisObdobia=8&CPT=1214>

Hĺbkové ex post hodnotenie:

☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu

☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

Ex post hodnotenie vykonané k: 19. 06. 2025

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:
Zákonom č. 494/2022 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony sa do zákona č. 112/2018 Z. z. vložili nové ustanovenia týkajúce sa rodinných podnikov, ktoré vytvorili právny rámec problematiky rodinného podnikania, v rámci ktorého sa vymedzila základná definícia, ciele a určujúce znaky rodinných podnikov, ustanovili sa podmienky evidencie rodinného podniku a podmienky získania, zániku a zrušenia štatútu registrovaného rodinného podniku, a zároveň sa definovali povinnosti registrovaných rodinných podnikov ako aj výkon štátnej správy v oblasti rodinnej ekonomiky. Ustanovenia § 15c definujú evidovaný rodinný podnik, pričom podľa § 15c ods. 1 možno do evidencie rodinných podnikov zaradiť žiadateľa, ktorý spĺňa podmienky podľa § 15a ods. 1 (rodinný podnik musí byť obchodná spoločnosť, družstvo alebo fyzická osoba – podnikateľ). Žiadosť o zaradenie do evidencie rodinných podnikov sa podáva na formulári, ktorého vzor určuje MPSVR SR. Zároveň sa určujú aj prílohy potrebné k žiadosti o evidenciu. Povinnou prílohou k žiadosti o evidenciu je základný dokument žiadateľa, ktorý by mal obsahovať záväzok zosúlad'ovania riadiacich, obchodných, vlastníckych a rodinných vzťahov spôsobom smerujúcim k udržiavaniu a rozvíjaniu rodinných väzieb. Samotný základný dokument musí priložiť žiadateľ so sídlom alebo miestom podnikania mimo územia Slovenskej republiky, ktorým podľa typu jednotlivých foriem podnikania môže byť spoločenská zmluva, zakladateľská listina, zakladateľská zmluva, stanovy, a v prípade ak ide o fyzickú osobu – podnikateľa (ktorý je zamestnávateľom), žiadateľ priloží čestné vyhlásenie potvrdzujúce právnu subjektivitu. Prílohu č. 3 žiadosti o zaradenie do evidencie rodinných podnikov tvorí informácia vo forme čestného prehlásenia, či základný dokument žiadateľa obsahuje aj záväzok zosúlad'ovania riadiacich, obchodných, vlastníckych a rodinných vzťahov spôsobom smerujúcim k udržiavaniu a rozvíjaniu rodinných väzieb, k posilňovaniu rodinných hodnôt a kvality rodinného života a všestranného rozvoja rodinnej hmotnej kultúry a tradície. Uvedené čestné prehlásenie tak iba duplicitne potvrdzuje skutočnosti, ktoré sú už uvedené v základnom dokumente, pričom ten je originál alebo overená kópia dokladu potvrdzujúceho právnu subjektivitu. Regulácia pôsobí na podnikateľské prostredie zvýšením administratívnych požiadaviek, najmä v dôsledku duplicitných povinností pri predkladaní dokumentov a nejasností v praktickej aplikácii. Tento stav môže predstavovať prekážku pre rodinné podniky, ktoré majú záujem o zaradenie do evidencie rodinných podnikov.
9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)
Príloha č. 3 žiadosti o zaradenie do evidencie rodinných podnikov: V prílohe č. 3 žiadosti o zaradenie do evidencie sa predloženie čestného vyhlásenia javí duplicitnou prílohou k základnému dokumentu resp. zakladateľskému dokumentu, v ktorých musí byť záväzok zosúlad'ovania upravený. Predmetom ex post hodnotenia by malo byť prehodnotenie potreby predloženia čestného vyhlásenia k Prílohe č. 3.
9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:
Ex ante:

V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie. Dotknutými subjektmi boli rodinné podniky, ktoré požiadajú o zaradenie do evidencie rodinných podnikov rodinného podniku.

Predpokladalo sa, že:

- v roku 2023 bude na Slovensku evidovaných 2 000 rodinných podnikov (z toho 1 938 malých a stredných),
- v roku 2024 bude na Slovensku evidovaných 6 000 rodinných podnikov (z toho 5 814 malých a stredných),
- v roku 2025 bude na Slovensku evidovaných 8 000 rodinných podnikov (z toho 7 752 malých a stredných).

Ex post:

Dotknutými subjektmi sú rodinné podniky, ktoré požiadali o zaradenie do evidencie rodinných podnikov. K dátumu spracovania formulára bol oficiálny počet 0 evidovaných rodinných podnikov (za obdobie od júla 2023 do apríla 2025).

9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):

V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak vplyvy na podnikateľské prostredie neboli kvantifikované.

V analýze vplyvov na podnikateľské prostredie boli v rámci Rodinnej ekonomiky opísané pozitívne aj negatívne vplyvy na podnikateľské subjekty. Z pohľadu regulácie sa uvádzali vplyvy na podnikateľské subjekty, ktoré spĺňajú zákonom stanovené podmienky rodinného podniku a požiadajú o zaradenie do evidencie rodinných podnikov.

V rámci negatívnych vplyvov sa počítalo s administratívnymi nákladmi pre tie podnikateľské subjekty, ktoré sa rozhodnú požiadať o evidenciu. Keďže však nešlo (a nejde) o povinnosť a návrh nezaväzoval žiadne subjekty k informačným či iným povinnostiam, administratívne náklady vznikajúce v súvislosti s dobrovoľnou evidenciou neboli vyčíslené v súhrnných nákladoch regulácie.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu/regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
158	Duplicitná povinnosť v žiadosti o zaradenie do evidencie rodinných podnikov	§ 15c ods. 1	01.07.2023	rodinné podniky, ktoré požiadali o zaradenie do evidencie rodinných podnikov	-	-	-	-	-

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:

Ex ante náklady:

V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, v ktorej boli identifikované pozitívne aj negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, pričom negatívne vplyvy boli vypočítané na základe odhadovaného zaťaženia na jeden podnikateľský subjekt. Jednorazové administratívne zaťaženie súvisiace so žiadosťou o zaradenie do evidencie rodinných podnikov bolo odhadnuté v rozsahu 90 minút na jedného žiadateľa, čo by predstavovalo 4 eurá v administratívnych nákladoch.

Ex post náklady:

Vzhľadom na absenciu dát týkajúcej sa skutočného počtu dotknutých subjektov (ani jeden subjekt nebol doteraz evidovaný ako rodinný podnik) a následného skutočného administratívneho zaťaženia nie je možné kvantifikovať vplyv na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie.

Aj napriek chýbajúcim údajom o skutočnom vplyve, je možné vypočítať potenciálne náklady, ktoré môže táto duplicitná povinnosť spôsobovať. Duplicitné potvrdenie informácií je vo forme čestného prehlásenia. Náklady pre vypracovanie tohto dokumentu boli identifikované ako administratívne, pričom číselná hodnota nákladov bola vypočítaná pomocou Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie (ďalej ako „kalkulačka“). Expertným odhadom bola administratívna záťaž vyjadrená pomocou časovej náročnosti v trvaní 10 minút na jeden dokument, ktorý je potrebné vypracovať jednorazovo. Po vložení údajov do kalkulačky boli vypočítané potenciálne náklady vo výške 2 eur na jeden subjekt.

9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):

K dátumu spracovania formulára bol oficiálny počet 0 evidovaných rodinných podnikov (za obdobie od júla 2023 do apríla 2025).

Evidencia rodinných podnikov je dostupná na adrese:

<https://registre.socialnaekonomika.gov.sk/evidovane-rp>

9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):

V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie a pre uvedenú reguláciu boli predpokladané modelové administratívne náklady na jeden podnikateľský subjekt. Vzhľadom na nedostupnosť dát pre kvantifikáciu skutočných nákladov nie je možné uviesť rozdiel medzi predpokladanými nákladmi ex ante a ex post.

9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:

V ex ante fáze nebol predpokladaný vznik ďalších/dodatočných nákladov. Vzhľadom na skutočnosť, že počas účinnosti regulácie nebol evidovaný ani jeden rodinný podnik, nie je možné identifikovať vznik nepredpokladaných nákladov.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

GESTOR PRÁVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia:

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, sekcia sociálnej ekonomiky, odbor koordinácie sociálnej ekonomiky

PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:

Cielené konzultácie:

Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):

ARDEN LEGAL & TAX s.r.o., 47 256 443
(ďalej ako „ARDEN LEGAL“)

Slovenský živnostenský zväz, 00 679 321
(ďalej ako „SŽZ“)

Subin & Partners, a.s., 53560809
(ďalej ako „Subin & Partners“)

Zúčastnené subjekty:

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Forma a termín vykonania konzultácií:

Oslovené subjekty:

Forma:

Dátum vykonania:

ARDEN LEGAL

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

06.03.2025

SŽZ

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

06.03.2025

Subin & Partners

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

06.03.2025

Verejné konzultácie:

Trvanie verejných konzultácií: od 04.02.2025 do 17.02.2025

Forma a termín vykonania konzultácií:

Do verejných konzultácií sa nezapojili žiadne ďalšie podnikateľské subjekty alebo zastupiteľské organizácie.

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácii:

- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

Účastníci konzultácie zhodne uviedli, že aktuálne nastavenie regulácie nie je vyhovujúce. Problematický aspekt regulácie spočíva v tom, že v rámci prílohy č. 3 k žiadosti o zaradenie do evidencie rodinných podnikov sa vyžaduje predloženie čestného vyhlásenia, ktorého obsah je duplicitný vo vzťahu k základnému dokumentu, resp. zakladateľskému dokumentu rodinného podniku. V týchto zakladajúcich dokumentoch totiž musí byť už v súlade s právnymi požiadavkami vyplývajúcimi z tohto zákona výslovne upravený záväzok zosúlad'ovania záujmov rodinných príslušníkov a zabezpečenie kontinuity podniku.

Požiadavka na predloženie samostatného čestného vyhlásenia preto predstavuje nadbytočnú administratívnu povinnosť, ktorá nielenže zvyšuje formálne nároky na žiadateľov, ale zároveň môže spôsobovať právnu neistotu ohľadom váhy a významu jednotlivých dokumentov v procese posudzovania žiadosti.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plneniu cieľa regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Gestor k dôvodu vzniku právneho predpisu uviedol, že zámerom novelizácie zákona č. 112/2018 Z. z. v kontexte rodinných podnikov bolo tieto subjekty upraviť zákonnou normou, a to predovšetkým s dôrazom na vymedzenie ich určujúcich znakov, medzi ktorými je existencia rodinných väzieb. Tieto väzby sú pre rodinný podnik zásadné z pohľadu jeho vnútorného fungovania ako aj z pohľadu ich možného vplyvu na samotné podnikanie. Hlavným cieľom rodinného podniku je nepochybne podnikanie v zmysle zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov, avšak na rozdiel od bežných podnikov, rodinné podniky v zmysle zákona č. 112/2018 Z. z. musia klásť dôraz aj na kultiváciu rodinných väzieb vo vnútornom prostredí rodinného podniku, posilňovanie rodinných hodnôt a kvality rodinného života, nevynímajúc rozvoj rodinnej hmotnej kultúry a tradície. Rodinný podnik tak neplní len základný cieľ realizácie podnikateľskej činnosti s cieľom tvorby zisku, ale môže mať aj vyšší zámer s cieľom kultivácie a rozvoja rodinného prostredia a tzv. spoločnej rodiny.

Gestor na margo samotného podnetu uvádza, že informácia vo forme čestného vyhlásenia alebo základného dokumentu žiadateľa obsahuje taktiež záväzok zosúlad'ovania riadiacich, obchodných, vlastníckych a rodinných vzťahov takým spôsobom, ktorý smeruje k udržiavaniu a rozvíjaniu rodinných väzieb, posilňovaniu rodinných hodnôt a kvalite rodinného života, ako aj k všestrannému rozvoju rodinnej hmotnej kultúry a tradície.

Gestor k predmetnému ustanoveniu v rámci písomného vyjadrenia k podnetu a zároveň v rámci osobných ex post konzultácií konštatoval, že pripomienky autora podnetu k fungovaniu a pôsobeniu danej regulácie na podnikateľské prostredie sú opodstatnené.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia/zrušenie regulácie),

- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

Alternatívne riešenie podľa tvrdení autora podnetu (ARDEN LEGAL) spočíva v prehodnotení opodstatnenosti požiadavky na predkladanie samostatnej informácie vo forme čestného vyhlásenia, na ktorom je založená vyššie uvedená Príloha č. 3. Tento krok nie je opodstatnený vzhľadom na skutočnosť, že obsah čestného vyhlásenia je už obligátne zahrnutý v existujúcich zakladateľských dokumentoch podniku. Odstránením tejto povinnosti by sa zároveň eliminovala duplicita, ktorá vzniká, pretože čestné vyhlásenie len kopíruje informácie uvedené v základnom alebo zakladateľskom dokumente rodinného podniku.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

MPSVR SR je otvorené konštruktívnym diskusiam a rokovaniam týkajúcim sa zmeny znenia Prílohy č. 3. Vzhľadom na skutočnosť, že v súčasnosti pripravovaná novelizácia zákona č. 112/2018 Z. z. sa zameriava výlučne na legislatívno-technické zmeny v súvislosti s iným právnym predpisom, úprava tohto ustanovenia, respektíve Prílohy č. 3, na ktorú ustanovenie odkazuje, v jej rámci nie je v súčasnosti možná.

Gestor je však otvorený ďalšej odbornej diskusii a v prípade dosiahnutia zhody pripravený zvážiť legislatívne riešenie v nasledujúcej novele zákona č. 112/2018 Z. z.

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Ustanovenie § 15c zákona č. 112/2018 Z. z. definuje pojem evidovaného rodinného podniku, pričom podľa ods. 1 je možné zaradiť žiadateľa do evidencie rodinných podnikov, ak spĺňa podmienky uvedené v § 15a ods. 1 zákona č. 112/2018 Z. z., t. j. rodinný podnik musí byť obchodnou spoločnosťou, družstvom alebo fyzickou osobou – podnikateľom. Žiadosť o zaradenie do evidencie rodinných podnikov sa podáva prostredníctvom formulára, ktorého vzor určuje MPSVR SR. Súčasne sa určujú aj potrebné prílohy k žiadosti o evidenciu.

Príloha č. 3 žiadosti o zaradenie do evidencie rodinných podnikov spočíva v čestnom prehlásení, či základný dokument žiadateľa obsahuje záväzok zosúladovania riadiacich, obchodných, vlastníckych a rodinných vzťahov. Tento záväzok musí smerovať k udržiavaniu a rozvíjaniu rodinných väzieb, posilňovaniu rodinných hodnôt, zlepšovaniu kvality rodinného života a podporovaniu všestranného rozvoja rodinnej hmotnej kultúry a tradície. Povinnou prílohou k žiadosti o zaradenie do evidencie je aj základný dokument žiadateľa, ktorý rovnako obsahuje záväzok zosúladovania riadiacich, obchodných, vlastníckych a rodinných vzťahov.

V otázke optimálnosti aktuálneho nastavenia regulácie možno uviesť, že zvyšuje administratívne požiadavky na podnikateľské subjekty, najmä v dôsledku duplicitných povinností pri predkladaní dokumentov a nejasností pri praktickej aplikácii záväzkov. Takýto stav môže predstavovať prekážku predovšetkým pre menšie a začínajúce rodinné podniky.

Podľa účastníkov konzultácie regulácia nie je nastavená optimálne z dôvodu, že Príloha č. 3 k žiadosti o zaradenie do evidencie rodinných podnikov vyžaduje predloženie čestného vyhlásenia, ktorého obsah je duplicitný vo vzťahu k zakladateľskému dokumentu podniku. V týchto dokumentoch je už v súlade s právnymi požiadavkami výslovne upravený záväzok zosúladovania záujmov rodinných príslušníkov a zabezpečenia kontinuity podniku. Povinnosť predkladať samostatné čestné vyhlásenie preto predstavuje nadbytočnú administratívnu záťaž, ktorá nielen zvyšuje formálne nároky na žiadateľov, ale zároveň môže vyvolávať právnu neistotu v súvislosti s interpretáciou a váhou jednotlivých dokumentov pri posudzovaní žiadosti.

Gestor vníma pripomienku účastníkov konzultácií za opodstatnenú.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Autor podnetu (ARDEN LEGAL) zhodne s ostatnými účastníkmi konzultácie navrhuje úpravu regulácie, a to tak, aby ďalej nebolo požadované predkladanie samostatnej informácie vo forme čestného vyhlásenia, na ktorom je založená vyššie uvedená Príloha č. 3. Túto požiadavku považujú za neopodstatnenú, resp. duplicitnú, pretože obsah čestného vyhlásenia je už zahrnutý v existujúcich zakladateľských dokumentoch podniku.

Gestor na margo alternatívneho riešenia uviedol, že je otvorený konštruktívnym diskusiám a rokovaniam týkajúcim sa zmeny znenia Prílohy č. 3. Vzhľadom na skutočnosť, že v súčasnosti pripravovaná novela zákona č. 112/2018 Z. z. sa zameriava výlučne na legislatívno-technické úpravy nadväzujúce na iný právny predpis, v súčasnosti nie je možné uvedené ustanovenie, ani Prílohu č. 3, do tejto novelizácie zapracovať. Gestor však deklaroval ochotu pokračovať v odbornej diskusii a v prípade dosiahnutia konsenzu zváži predloženie legislatívneho návrhu na úpravu predmetnej problematiky v rámci niektorého z nasledujúcich legislatívnych procesov.

9.4.4 Odporúčenie spracovateľa:

☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☐ upraviť aplikačnú prax

9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Spracovateľ stanoviska sa stotožňuje s názorom autora podnetu a účastníkov ex post konzultácie, ktoré navrhuje reguláciu upraviť. Úprava regulácie by sa týkala zrušenia povinnosti predkladania samostatnej informácie vo forme čestného prehlásenia, na ktorom je založená vyššie uvedená Príloha č. 3. Predmetná legislatívna zmena zákona č. 112/2018 Z. z. (resp. vyplývajúcich povinností) v podobe konkrétneho legislatívneho znenia by mala byť predmetom ďalšej odbornej diskusie medzi zainteresovanými subjektami z podnikateľského prostredia a gestorom. Navrhovanou zmenou by sa tak do budúcnosti predchádzalo duplicite a zároveň by sa znížila administratívna záťaž pre podnikateľské subjekty, ktoré chcú požiadať o zaradenie do evidencie rodinných podnikov.

Z praxe však vyplýva, že podnikateľské subjekty v oblasti rodinného podnikania poukazujú aj na ďalšie administratívne a legislatívne prekážky spojené s evidenciou a registráciou rodinných podnikov podľa súčasnej právnej úpravy. Nejednoznačné požiadavky na predkladanie dokumentov, komplikované a obmedzujúce podmienky, napríklad ohľadom investičných zmlúv a štruktúry podniku, ktoré ako celok výrazne znižujú atraktivitu a využiteľnosť tohto režimu podnikania. Okrem uvedeného však najmä absentujú výhody, ktoré by podnikateľské subjekty povzbudili a motivovali evidovať alebo registrovať sa ako rodinný podnik. Z tohto dôvodu spracovateľ odporúča celkovo zjednodušiť a jasne definovať procesy spojené s evidenciou a registráciou rodinných podnikov, odstrániť nadmernú administratívnu záťaž a zaviesť efektívne stimuly na podporu rodinného podnikania. Zároveň by bolo vhodné prehodnotiť vyňatie príslušných ustanovení o rodinných podnikoch zo zákona o sociálnej ekonomike a zapracovať ich do vhodnejšieho právneho predpisu.

Toto stanovisko je potrebné vnímať v kontexte ďalších ex post hodnotení týkajúcich sa zákona č. 112/2018 Z. z.

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁴

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
Gestor právneho predpisu nemal pripomienky k procesu ex post hodnotenia.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Gestor právneho predpisu súhlasil s obsahom stanoviska spracovateľa.

⁴ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia