

BRATISLAVA: 04. 09. 2017

ČÍSLO: 211/2017

VYBAVUJE: MGR. KOVÁČ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K NÁVRHU

RIADNEHO PREDBEŽNÉHO STANOVISKA K NÁVRHU SMERNICE RADY, KTOROU SA MENÍ SMERNICA
2011/16/EÚ, POKIAĽ IDE O POVINNÚ AUTOMATICKÚ VÝMENU INFORMÁCIÍ V OBLASTI DANÍ
V SÚVISLOSTI S CEZHRANIČNÝMI OPATRENAMI PODLIEHAJÚCIMI OZNAMOVANIU

I. Úvod: Ministerstvo financií Slovenskej republiky dňa 17. augusta 2017 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál *„Riadne predbežné stanovisko k návrhu smernice rady, ktorou sa mení smernica 2011/16/EÚ, pokiaľ ide o povinnú automatickú výmenu informácií v oblasti daní v súvislosti s cezhraničnými opatreniami podliehajúcimi oznamovaniu“*. Materiál predpokladá pozitívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie a pozitívne sociálne vplyvy.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K dôsledkom na rozpočet

V tabuľke časti IV. Dôsledky na rozpočet sú vyznačené pozitívne vplyvy na rozpočet verejnej správy.

Predkladateľ uvádza, že s prihliadnutím na cieľ predpisu, ktorým je zvýšenie transparentnosti v daňových otázkach možno v dlhodobejšom horizonte odhadnúť pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy. Tento sa bude vyvíjať od miery využitia informácií a následných protipatrení zo strany jednotlivých štátov. Reálne vplyvy návrhov bude možno lepšie odhadnúť po schválení finálneho znenia smernice. Uvedenú skutočnosť Komisia berie na vedomie.

Navrhovaný predpis ponecháva na členské štáty, aby stanovili sankcie uplatniteľné pri porušení vnútroštátnych pravidiel. V prípade, ak stanovené sankcie (Čl. 25a Smernice) budú predstavovať pokuty, ktoré by boli príjmom štátneho rozpočtu, išlo by tiež o pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy, čo Komisia žiada uviesť v komentári časti IV. Dôsledky na rozpočet.

Súčasne predkladateľ uvádza, že k negatívnym stránkam návrhu smernice možno zaradiť zvýšenie administratívnej záťaže, ako aj úpravy existujúcich nástrojov IT na výmenu informácií. Náklady na návrh z hľadiska vnútroštátnych daňových príjmov závisia od spôsobu, akým členské štáty prispôbia svoje právne predpisy a pridelia

zdroje na dodržiavanie svojich povinností zverejňovania. Uvedená skutočnosť však nie je zohľadnená v dôsledkoch na rozpočet. V časti II. Stanovisko Slovenskej republiky, v bode 12. Vecná analýza návrhov sa uvádza, že navrhovaný právny predpis bol navrhnutý najúspornejším spôsobom. Zamýšľaný rámec bude teda po potrebných úpravách využívať existujúci nástroj IT na výmenu informácií, ktorý bol pôvodne zriadený na zabezpečenie výmen cezhraničných záväzných stanovísk (smernica DAC 3). V nadväznosti na uvedené Komisia žiada, aby v komentári v časti IV. Dôsledky na rozpočet bolo jednoznačné vyjadrenie, či si aplikácia predloženej smernice vyžiada/nevyžiada zmenu IT a výdavky zo štátneho rozpočtu. V prípade, ak si aplikácia smernice vyžiada zmenu IT a s tým aj prostriedky rozpočtu verejnej správy, Komisia žiada v tabuľke označiť aj negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy a vypracovať analýzu vplyvov s vyčíslenými vplyvmi na rozpočet verejnej správy, aspoň kvalifikovaný odhad. Zvýšené výdavky Komisia žiada zabezpečiť v rámci stanovených limitov kapitoly MF SR na príslušný rozpočtový rok.

K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie

V rámci Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie absentuje kvalitatívny popis opatrení, ktoré majú mať za následok, ako predkladateľ uvádza v časti 3.4. „zvýšiť transparentnosť a zlepšiť prístup k informáciám v ranej fáze, keďže by to malo daňovým orgánom umožniť zrýchliť a spresniť ich posúdenie rizika a prijímať včasné a informované rozhodnutia o tom, ako chrániť svoje daňové príjmy“, preto Komisia odporúča predkladateľovi doplniť aspoň kvalitatívny popis opatrení, v dôsledku ktorých takýto efekt na podnikateľské prostredie na Slovenska predpokladá do časti 3.3.3 Administratívne náklady, konkrétne:

- a) zavedenie novej povinnosti sprostredkovateľov zverejňovať daňovým orgánom opatrenia potenciálne agresívneho daňového plánovania, ak sa v rámci svojho povolania zúčastňujú na takýchto opatreniach ich plánovaním a propagovaním a to výlučne v rámci cezhraničných situácií. V prípade, keď nie je žiadny sprostredkovateľ, lebo daňovník navrhne a vykoná schému interne, sa povinnosť zverejňovania prenáša na daňovníkov, ktorí využívajú dané opatrenie,
- b) v dôsledku zmeny vymedzenia tzv. agresívneho daňového plánovania – kým dnes existuje definícia, po novom bude nahradená flexibilnejším vymedzením zoznamom aspektov a prvkov transakcií, ktoré sú výrazným náznakom vyhýbania sa daňovým povinnostiam alebo zneužívania existujúcich pravidiel – budú povinné subjekty musieť opätovne nastaviť charakteristické znaky, ktoré sú používané v potenciálne agresívnych schémach, tak aby dochádzalo k zasielaniu iba užitočných informácií a aby uvedená výmena informácií bola skutočne efektívna a riadne plnila stanovené ciele.

Zároveň Komisia odporúča predkladateľovi v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie aspoň kvalitatívne vymedziť v čom konkrétne spočívajú pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie, ktoré označil v Tabuľke vplyvov.

K sociálnym vplyvom predloženého návrhu; k časti IV. vlastného materiálu

Komisia odporúča prehodnotiť identifikované sociálne vplyvy a označiť žiadne sociálne vplyvy. Odôvodnenie je uvedené v pripomienke k analýze sociálnych vplyvov.

K analýze sociálnych vplyvov

Predložený návrh nepredpokladá vplyv, ktorý má byť hodnotený v bode 4.1 tejto analýzy, preto Komisia žiada analýzu sociálnych vplyvov vypustiť.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do Doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Ing. Rastislav Chovanec, PhD.
predseda Komisie