



MINISTERSTVO
INVESTÍCIÍ, REGIONÁLNEHO ROZVOJA
A INFORMATIZÁCIE
SLOVENSKEJ REPUBLIKY



Analýza vplyvov na informatizáciu spoločnosti



14. máj 2026



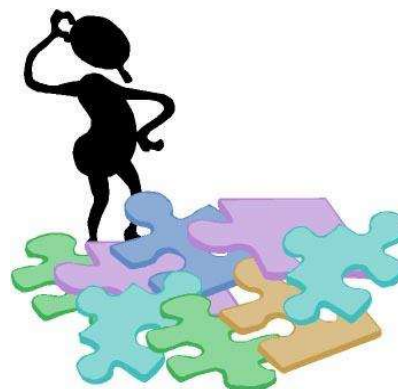
Úvod

Dôvod pre ktorý sú pre nás informácie z analýzy vplyvov dôležité

MIRRI SR je ústredným orgánom štátnej správy zodpovedným za centrálné riadenie informatizácie spoločnosti a v tejto oblasti je gestorom:

- Zákona č. 95/2019 Z.z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)
- Vyhlášky č. 78/2020 Z.z. o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy

Doložka vplyvov a ako vplyv správne vyznačiť



Vplyvy na informatizáciu	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
--------------------------	------------------------------------	---------------------------------	------------------------------------

V prvom kroku je potrebné určiť, či bude mať navrhovaný materiál vplyv a ak áno, aký. Príslušnú kategóriu predkladateľ materiálu označí krížikom („x“).

Pozitívny – o pozitívnom vplyve hovoríme vtedy, ak sa predkladaným materiálom zavádzajú alebo menia elektronické služby/ informačné systémy, uplatňuje sa elektronické vedenie konania o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb, uplatňuje sa zásada jeden krát a dosť, plánuje sa výmena údajov medzi org. verejnej moci či referencujú údaje.

Negatívny – o negatívnom vplyve hovoríme vtedy, ak je odbúravaná elektronizácia procesov napr. rušením elektronických služieb, informačných systémov či registrov.

Najčastejšie chyby:

- Nesprávne určený vplyv
- Nedostatočne využívaný bod 10. doložky vplyvov



Žiadny - Príklad:

Predkladateľ v doložke vplyvov vyznačí žiadny vplyv na informatizáciu spoločnosti, no v priloženej analýze vplyvov na rozpočet uvedie, že je nutné z rozpočtu uhradiť niekoľko tisíc EUR na úpravu informačných systémov.

Negatívny - Príklad:

Predkladateľ v doložke vplyvov vyznačí negatívny vplyv na informatizáciu spoločnosti, nakoľko je nutné vybudovať nový IS v hodnote niekoľko tisíc EU /vychádza pritom z vplyvov na rozpočet/.

Nedostatočné využitie bodu 10. - Príklad

Predkladateľ v rámci PPK predložil materiál, ako príklad uvediem Stratégia celoživotného vzdelávania, kde budú navrhnuté opatrenia napr. v oblasti informatizácie. Konkrétne úlohy ale budú vyplývať z akčného plánu k tejto stratégii, ktorý bude ale do procesu predložený až následne, čo ale gestor vplyvu pri vyhodnotení nemusí vedieť.

A práve na takýto účel slúži bod 10., kde uvedenú skutočnosť predkladateľ uvedie a tak sa ľahko vyhne zbytočnej a v tomto prípade aj neopodstatnenej zásadnej pripomienke.





Analýza vplyvov

a ako ju správne vyplniť bod po bode

Obsah	A – nová služba B – zmena služby C – zvýšené používanie služby	Kód služby	Názov služby	Úroveň elektronizácie – pre C odhad počtu podaní
6.1. Predpokladá predložený návrh zmenu existujúcich elektronických služieb verejnej správy alebo vytvorenie nových služieb? <i>(Ak áno, uveďte zmenu služby alebo vytvorenie novej služby, ďalej jej kód, názov a úroveň elektronizácie podľa katalógu eGovernment služieb, ktorý je vedený v centrálnom metainformačnom systéme verejnej správy.)</i>	A	ks_1134	Povoľovanie verejných zbierok -	4
	A	ks_1135	Zverejňovanie údajov zapísaných v registri zbierok	4

Bod 6.1. Elektronické služby

V **prvej časti** tabuľky vyjadrujeme písmenom:

A - zavádzanie novej elektronickej služby, resp. služieb.

B - úpravu alebo zmenu elektronickej služby, resp. služieb.

C – zvýšené používanie služby

V **druhej časti** tabuľky uvádzame **Kód koncovej služby**.

Koncovou službou verejnej správy je komunikácia občana alebo podnikateľa s inštitúciou verejnej správy pri vybavovaní podaní, oznámení, prístupe k informáciám a ich poskytovaní, alebo účasti verejnosti na správe verejných vecí. Pre zavádzanie novej koncovej služby verejnej správy je charakteristické jej poskytovanie všetkým dotknutým subjektom, pričom sa požaduje včasnosť, transparentnosť a efektívnosť poskytovania tejto služby a zohľadnenie komplexnosti spoločenských interakcií.





Ako a kde získať kód služby alebo kód informačného systému.

Podľa § 12 ods. 1 písm. b) zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov je orgán riadenia povinný prostredníctvom centrálného metainformačného systému verejnej správy bezodkladne sprístupňovať informácie **o informačných technológiách verejnej správy**, ktorých je správcom, a **o poskytovaných elektronických službách verejnej správy**, ako aj o elektronických službách verejnej správy, **ktoré plánuje poskytovať**.

Uvedené znamená, že každý informačný systém alebo elektronická služba, čo i len plánované, musia byť zapísané v metainformačnom systéme (ďalej len „MetaIS“), ktorého správcom je MIRRI SR. Zápisom/registráciou do tohto systému nám bude vygenerovaný kód.

V **tretej časti** tabuľky uvádzame **Názov koncovej služby**.

Názov koncovej služby si určuje predkladateľ pri registrácii koncovej služby do MetaIS.

V **štvrtej časti** tabuľky uvádzame **Úroveň elektronizácie** alebo **odhad zvýšeného používania služby**.

Úroveň elektronizácie je upravená v § 34 písm. a) (78/2020 Z.z.) a je rozdelená na šesť úrovní

1. **úroveň 0**, pri ktorej služba nie je on-line elektronicky dostupná,
2. **úroveň 1**, pri ktorej je informácia, potrebná na začatie alebo vykonanie služby, dostupná v elektronickej podobe, najmä informácia o mieste, čase, spôsobe a podmienkach vybavenia služby, pričom samotná služba nie je elektronicky poskytnutá, ani nie je poskytnutý príslušný formulár v elektronickej podobe,
3. **úroveň 2**, pri ktorej nastáva jednosmerná elektronická komunikácia; pri jednosmernej elektronickej komunikácii je možné stiahnuť príslušný formulár v elektronickej podobe, ale podanie sa nevykonáva elektronickými prostriedkami,

4. **úroveň 3**, označovaná aj ako úroveň obojsmernej interakcie, pri ktorej nastáva obojsmerná elektronická komunikácia pri vybavovaní služby; pri obojsmernej elektronickej komunikácii prebieha vybavovanie služby elektronicky, avšak pri preberaní výsledku služby sa vyžaduje osobný alebo listinný kontakt,

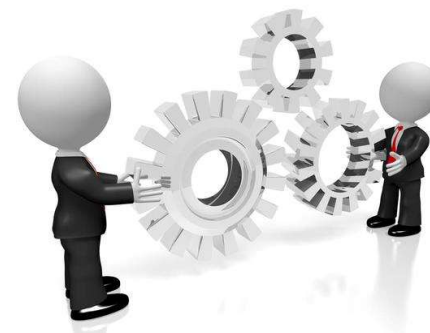
5. **úroveň 4**, ktorá umožňuje úplné vybavenie služby elektronickými prostriedkami, najmä vybavenie on-line, a to vrátane rozhodnutia, zaplataenia a doručenia, ak sa to vyžaduje; pri tejto úrovni sa vylučuje akýkoľvek osobný alebo listinný kontakt,

6. **úroveň 5**, ktorá obsahuje funkčnosť úrovne 3 alebo úrovne 4, a pri ktorej sa navyše využívajú personalizované nastavenia používateľa a možnosť proaktívneho automatizovaného vykonávania častí služby,

Zoznam hlavných kontaktných osôb určených na prístup do

MetaIS podľa inštitúcií verejnej správy sa nachádza na stránke:

<https://metais.slovensko.sk/>



Najčastejšie chyby v bode 6.1.:

- Nevyplnený kód koncovej služby
- Nesprávny názov služby



Nevyplnený kód koncovej služby - Príklad:

Použijem ako príklad existujúcu koncovú službu „Spravovanie elektronických archívnych dokumentov“. Predkladateľ uvedie do analýzy vplyvov názov, no neuvedie kód, nakoľko služba ešte nie je registrovaná. Na pripomienku alebo v tom lepšom prípade konzultáciu reaguje argumentom, že nie je registrovaná, lebo materiál ešte nemusí byť schválený a tak ju do MetaIS neregistroval. Uvedené je tak v rozpore s už spomenutým § 12 ods. 1) písm. b) zákona č. 95/2019 Z.z. o ITVS, Kde sa hovorí okrem iného aj o tejto situácii, že aj plánované služby majú byť registrované.



Nesprávny názov koncovkej služby - Príklad:

Použijem ako príklad opäť existujúcu koncovú službu „Spravovanie elektronických archívnych dokumentov“. Predkladateľ uvedie do analýzy vplyvov názov „Spravovanie elektronických archívnych dokumentov v elektronickom systéme“. Aj keď je uvedené tvrdenie správne, nakoľko je určite dokumentácia spravovaná v elektronickom systéme, do analýzy vplyvov vpisujeme vždy presný názov služby tak, ako je registrovaný v MetaIS.



Bod 6.2. Informačné systémy/technológie verejnej správy

Informačnou technológiou verejnej správy je informačná technológia v pôsobnosti správcu podporujúca služby verejnej správy, služby vo verejnom záujme alebo verejné služby. Na účely tohto zákona sa povinnosti v rámci správy informačných technológií verejnej správy vzťahujú aj na údaje, procesné postupy, personálne zabezpečenie a organizačné zabezpečenie, ak tvoria funkčný celok alebo ak samy osebe slúžia na spracúvanie údajov alebo informácií v elektronickej podobe.

Informačným systémom verejnej správy je informačný systém v pôsobnosti správcu podporujúci služby verejnej správy, služby vo verejnom záujme alebo verejné služby.

Aplikačná a technologická vrstva	A – nový systém B – zmena systému	Kód systému	Názov systému	vo vládnom cloud-e
6.2. Predpokladá predložený návrh zmenu existujúceho alebo vytvorenie nového informačného systému verejnej správy? Predpokladá správca umiestnenie informačného systému vo vládnom cloud-e?	A	isvs_5836	Register zbierok	áno

V **prvej časti** tabuľky vyjadrujeme písmenom:

A - vytváranie nového informačného systému, resp. systémov,

B - úprava/zmena informačného systému, resp. systémov.

V **druhej časti** tabuľky uvádzame **Kód systému**.

V **tretej časti** tabuľky uvádzame **Názov systému**.

Názov systému si určuje predkladateľ pri registrácii systému do MetaIS.



Pre druhú a tretiu časť bodu 6.2. platia rovnaké pravidlá ako pre elektronické služby a to § 12 ods. 1 písm. b) zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Registrácia prostredníctvom hlavných kontaktných osôb určených na prístup do MetaIS podľa inštitúcií verejnej správy.



V štvrtej časti tabuľky uvádzame **Vo vládnom cloude áno/nie**.

Informáciu, či

- budovaný informačný systém verejnej správy bude vyvíjaný a prevádzkovaný vo vládnom cloude alebo,
- inovovaný informačný systém je prevádzkovaný vo vládnom cloude, a ak nie, či bude migrovaný do vládneho cloudu,

musí predkladateľ resp. osoba zodpovedná za vypracovanie analýzy vplyvov získať konzultáciu s príslušnou vecnou sekciou v rámci úradu.

V tejto časti potom odpovedáme jednoducho vpísaním **áno**, resp. **nie** do príslušnej časti.

Najčastejšie chyby v bode 6.2.:

- Nevyplnený alebo nesprávne vyplnený kód systému
- Nesprávny názov systému



Aj v tejto časti sa opakuje v podstate obdobný problém ako pri elektronických službách. Je nutné si len uvedomiť, že je vždy potrebné mať informačný systém zapísaný v MetaIS a v rovnakom tvare údaj z MetaIS prenesený do analýzy vplyvov.



Bod 6.3. Financovanie procesu informatizácie



	Rezortná úroveň	Nadrezortná úroveň	A - z prostriedkov EÚ B - z iných zdrojov financovania
6.3. Vyžaduje si proces informatizácie finančné investície? <i>(Uveďte príslušnú úroveň financovania a kvantifikáciu finančných výdavkov uveďte v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy.)</i>	X		A

V tejto časti používame iba písmená **X**, **A** alebo **B**. Žiadny číselný údaj sa do tejto časti tabuľky neudáva.

Financovanie procesu informatizácie v súčasnosti prebieha na nasledovných úrovniach:

- **rezortná úroveň** – financovanie projektov realizovaných v rámci jednotlivých rezortov a v rámci jednotlivých rozpočtových kapitol,
- **nadrezortná úroveň** – financovanie projektov s nadrezortnou pôsobnosťou. Finančné prostriedky budú rozpočtované v rámci kapitoly ministerstva financií.

V rámci rezortnej a nadrezortnej úrovne je možné financovanie:

- **z prostriedkov Európskej únie** – prostredníctvom čerpania štrukturálnych fondov Európskej únie, ako aj prostredníctvom komunitárnych programov (v oblasti vedy a výskumu napr. 7. rámcový program a komunitárne programy v oblasti vzdelávania).
- **z ďalších zdrojov financovania** – uviesť akých (napr. z prostriedkov Európskej investičnej banky, Svetovej banky a pod.).

V prípade požiadaviek na čerpanie finančných prostriedkov z uvedených zdrojov na účely informatizácie spoločnosti predkladateľ uvedie v analýze príslušnú úroveň financovania označením kolónky pri rezortnej a nadrezortnej úrovni znakom „x“ a pri iných zdrojov financovania použitím písmen „A“ alebo „B“. Kvantifikáciu predpokladaných finančných dôsledkov na účely informatizácie spoločnosti predkladateľ uvedie v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy.

Najčastejšie chyby v bode 6.3.:

- Nesprávne vyplnený údaj, resp. nesprávne vyplnená časť tabuľky

V tejto časti analýzy vplyvov sa vyskytujú chyby iba sporadicky. Ak áno, tak iba drobné nepresnosti typu, miesto X uvedie predkladateľ v kolónke áno, alebo číselný údaj. Obdobné sa stáva aj v iných častiach tejto časti tabuľky.



Bod 6.4. Elektronické konanie

Elektronické konanie		
6.4.1. Predpokladá predložený návrh vedenie konania o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb?	☐ Áno ☐ Nie	(Uved'te, o aké konanie ide.)
6.4.2. Je dané konanie možné v celku vykonať elektronicky?	☐ Áno ☐ Nie	(Ak sú niektoré úkony v konaní, alebo celé konanie viazané na listinnú podobu komunikácie, uveďte o aké ide a z akého dôvodu.)
6.4.3. Je úprava konania kompatibilná s inštitútmi zákona o e-Governmente a je na dané konanie zákon o e-Governmente možné použiť?	☐ Áno ☐ Nie	(Ak úprava konania je odlišná od úpravy v zákone o e-Governmente alebo ak je použitie zákona o e-Governmente vylúčené, uveďte čoho sa to týka a z akého dôvodu.)

Povinnosť vykonávať verejnú moc elektronicky vo všeobecnosti platí od 1. novembra 2013, resp. po uplynutí prechodného obdobia od 1. novembra 2016, s výnimkami podľa § 17 ods. 1 písm. a) až c) zákona o e-Governmente.

Z vecnej pôsobnosti zákona o e-Governmente vyplýva, že sa vzťahuje na výkon verejnej moci, teda na prípady, kedy sa rozhoduje o, zjednodušene, konkrétnych právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb. Inými slovami, je obmedzená na konania, ktorých výsledkom je rozhodnutie ako individuálny právny akt a nevzťahuje sa na akýkoľvek výkon právomocí orgánov verejnej moci podľa osobitných zákonov.

V tejto časti sa hodnotí rozsah elektronizácie konania (celé konanie, niektoré časti) a jednotlivé inštitúty a postupy, ktoré sa na elektronické konanie využívajú. Pozitívnym vplyvom na informatizáciu sa v prípadoch elektronických konaní rozumie v prvom rade stav, kedy je konanie možné začať a dokončiť elektronicky. Nahradenie inštitútov a postupov podľa zákona o e-Governmente inými inštitútmi a postupmi je možné akceptovať len ak to zákon pripúšťa, neznižuje sa tým úroveň dostupnosti a kvality pre občana a podnikateľa a existuje na to relevantný dôvod, spočívajúci v osobitosti daného konania, napr. daňový poriadok .



Najčastejšie chyby v bode 6.4.:

- Nesprávne resp. rozporne vyplnené časti tabuľky



V tomto prípade ide, dá sa povedať, skoro o pravidelnú a opakujúcu sa chybu. Spočíva v tom, že predkladateľ vyznačí v bode 6.4.1. odpoveď nie, teda že sa nejedná o konanie, no v nasledujúcich bodoch 6.4.2. a 6.4.3. vyznačí áno. Ide v tomto prípade zjavne o nepochopenie podstaty tejto časti analýzy, teda elektronického konania o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb.

V tomto prípade je však potrebné iba správne prečítať otázku. Ak na prvú otázku odpovieme nie, že sa nejedná o konanie, nemôžeme na otázku, či sa dá toto konanie celé vykonať elektronicky, odpovedať áno. Nie je konanie, nemôže byť elektronické.

Bod 6.5. Zásada „jedenkrát a dost“

Zásada „jedenkrát a dost“		
6.5.1. Predpokladá predložený návrh predkladanie dokumentov, informácií alebo preukazovanie skutočností (ďalej len „údaje“) orgánu, ktorý konanie vedie?	☐ Áno ☐ Nie	(Uved'te, o aké údaje ide a v akom konaní.)
6.5.2. Predpokladá predložený návrh, aby sa predkladali údaje, ktoré sa nachádzajú v zákonom ustanovenej evidencii vedenej orgánom, ktorý konanie vedie alebo iným orgánom?	☐ Áno ☐ Nie	(Uved'te, o akú evidenciu ide.)
6.5.3. Budú údaje poskytované režimom podľa zákona č. 177/2018 Z.z. v znení neskorších predpisov alebo iným obdobným spôsobom, ktorý zabezpečí, aby si údaje orgán, ktorý konanie vedie, získaval z úradnej moci a nemuseli mu byť predkladané subjektom súkromného práva, navrhovateľom, žiadateľom, účastníkom konania (ďalej len „účastník konania“)?	☐ Áno ☐ Nie	(Uved'te, akým spôsobom budú údaje v konaní predkladané/preukazované. Ak sa vyžaduje predloženie účastníkom konania, uved'te dôvod.)
6.5.4. Ak si orgán, ktorý konanie vedie, údaje nebude získavať z úradnej moci ale mu budú predkladané účastníkom konania, je v návrhu upravené prechodné obdobie, po ktorého uplynutí si údaje orgán, ktorý konanie vedie, bude získavať z úradnej moci?	☐ Áno ☐ Nie	(Uved'te, akým spôsobom budú údaje v konaní predkladané/preukazované v budúcnosti. Ak sa vyžaduje predloženie účastníkom konania, uved'te dôvod.)

Jedným z primárnych prínosov informatizácie by malo byť zjednodušenie v komunikácii občana a podnikateľa so štátom, pričom podstatným zjednodušením je najmä využívanie údajov, ktoré sú na konanie potrebné a ktorými už štát disponuje. Ide o princíp, ktorý je na zákonnej úrovni zakotvený nielen v § 17 ods. 5 až 7 zákona o e-Governmente ale najmä v zákone č. 177/2018 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorý tento princíp ukladá ako povinnosť voči tam ustanoveným registrom a zákonným evidenciám.

V tejto súvislosti štát postupne v rámci Antibyrokratickej reformy prináša **odbremenenie občanov aj podnikateľov** od rôznych papierovačiek na úradoch. Od januára tohto roka už nebudú musieť dokladovať na úradoch ďalších 10 druhov rôznych výpisov a potvrdení v papierovej podobe.



Pre ilustráciu okrem výpisu z registra trestov, listu vlastníctva pribúdajú postupne ďalšie.

Na úradoch už nemusíte predkladať aj tieto výpisy a potvrdenia:

1. kópia rodného listu
2. kópia sobášneho listu
3. kópia úmrtného listu
4. potvrdenie o pobyte
5. potvrdenie o pridelení IČO
6. výpis z centrálneho registra hospodárskych zvierat
7. potvrdenie, že hospodársky subjekt nie je v reštrukturalizácii, nie je v konkurze ani na neho nie vyhlásený konkurz
8. výpis z registra / zoznamu advokátov
9. výpis z centrálneho registra exekúcií
10. potvrdenia o poberaní osobitného príspevku baníkom
11. potvrdenie z evidencie uchádzačov o zamestnanie
12. potvrdenie o dávkach v hmotnej núdzi
13. potvrdenie o ťažkom zdravotnom postihnutí



Najčastejšie chyby v bode 6.5.:



- Nesprávne vyplnený údaj, resp. neúplne vyplnená časť tabuľky

V tejto časti analýzy vplyvov sa vyskytujú chyby iba sporadicky. Ak áno, tak iba drobné nepresnosti ako nevyplnenie doplňujúcich informácií v posledných kolónkach jednotlivých riadkov.

Bod 6.6.

Výmena údajov medzi orgánmi verejnej moci

Výmena údajov medzi orgánmi verejnej moci		
6.6.1. Predpokladá predložený návrh zriadenie novej evidencie údajov alebo upravuje vedenie evidencie údajov?	☒ Áno ☐ Nie	Register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci.
6.6.2. Umožňuje predložený návrh poskytovanie údajov z evidencie iným orgánom verejnej moci, resp. iným osobám na plnenie ich zákonom ustanovených úloh bez obmedzenia subjektu (teda vo všetkých prípadoch, kedy tieto údaje na plnenie zákonom ustanovených úloh potrebujú)?	☒ Áno ☐ Nie	Údaje sa poskytujú v elektronickej podobe, automatizovaným spôsobom, bezodplatne a rozsahu plnenia úloh podľa osobitných predpisov orgánom štátnej správy, súdom, obciam a vyšším územným celkom a iným orgánom verejnej moci, fyzickým osobám a právnickým osobám, ktorým bol zverený výkon úloh podľa osobitných predpisov, a iným členským štátom Európskej únie alebo tretím štátom, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva, ktorou je Slovenská republika viazaná.
6.6.3. Je zabezpečené poskytovanie údajov z evidencie elektronicke a automatizovaným spôsobom?	☒ Áno ☐ Nie	Poskytovanie je zabezpečené elektronicke a automatizovaným spôsobom.
6.6.4. Je na poskytovanie údajov z evidencie využitý režim podľa zákona č. 177/2018 Z.z. v znení neskorších predpisov?	☒ Áno ☐ Nie	



V tejto časti sa hodnotí miera dostupnosti údajov pre orgány verejnej moci na plnenie ich zákonných úloh a spôsob ich poskytovania. Žiadaným stavom je taká právna úprava, ktorá nielen umožňuje zdieľanie a využívanie údajov orgánmi verejnej moci ale zároveň je dostatočne všeobecná, aby sa vzťahovala na všetky prípady plnenia zákonom ustanovených úloh a súčasne ukladala povinnosť orgánom verejnej moci údaje si navzájom poskytovať, bezodplatne a automatizovaným spôsobom. Z hľadiska spôsobu poskytovania údajov a vychádzajúc aj z princípu využívania existujúcich centrálnych riešení v informačných technológiách je vhodným riešením využitie modulu procesnej integrácie a integrácie údajov podľa § 10 ods. 11 zákona o e-Governmente, ktorý je centrálnou platformou na poskytovanie údajov medzi OVM na účely plnenia zákonných úloh, pričom jeho funkcionalitou je aj evidovanie rolí a oprávnení na automatizované získavanie údajov a zabezpečenie integrity poskytovaných údajov. Takto nastavená právna úprava je úpravou s pozitívnym vplyvom na informatizáciu.

Rešpektujú sa aj výnimky, napr. v prípade údajov, ktoré sú utajovanou skutočnosťou. Inak povedané, obmedzenie žiadaného stavu je prípustné vtedy, ak je to nevyhnutné na naplnenie účelu ochrany konkrétneho záujmu a zároveň je to obmedzenie len v nevyhnutnej miere.



Najčastejšie chyby v bode 6.6.:



- Nesprávne vyplnený údaj, resp. neúplne vyplnená časť tabuľky

V tejto časti analýzy vplyvov sa vyskytujú chyby iba sporadicky. Ak áno, tak iba nepresnosti, ako napr. nevyplnenie zoznamu zavádzaných evidencií alebo nevyplnenie doplňujúcich informácií v posledných kolónkach jednotlivých riadkov obdobne ako v bode 6.5..

Bod 6.7. Referenčné údaje

Cieľom zavedenia referenčných registrov je umožniť zdieľanie a využívanie údajov medzi informačnými systémami orgánov verejnej moci a ich poskytovanie pre výkon verejnej moci elektronicky.

Na základe domnienky správnosti referenčných údajov budú môcť orgány verejnej moci použiť referenčné údaje o subjektoch evidencie pre výkon verejnej moci elektronicky. Použitím referenčných údajov o subjektoch evidencie pre výkon verejnej moci elektronicky bude možné zrušiť povinnosti fyzických a právnických osôb predkladať pre účely správnych a iných konaní informácie, ktoré sú už vedené v referenčných registroch (v súlade s princípom „jedenkrát a dosť“). Zmyslom referenčných údajov je však aj zabezpečenie jednotnosti hodnôt údajov, ktoré vychádza z povinnosti referencovať (preberať údaj z referenčného registra) a nezapisovať ho do svojej evidencie.

V tejto časti sa hodnotí pripravenosť na vyhlásenie údajov za referenčné a výber údajov, ktoré sú vo vzťahu k danej evidencii referenčné.

Referenčné údaje		
6.7.1. Predpokladá predložený návrh zriadenie novej evidencie údajov alebo upravuje vedenie evidencie údajov, ktoré budú navrhnuté na zaradenie do zoznamu referenčných údajov podľa § 51 zákona č. 305/2013 Z.z. o e-Governmente?	☒ Áno ☐ Nie	Zriaďuje sa nový register. Register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci Referenčnými údajmi budú údaje o - právnickej osobe v rozsahu ... - fyzickej osobe podnikateľovi v rozsahu ... - orgány verejnej moci v rozsahu ...
6.7.2. Kedy je plánované zaradenie údajov z evidencie do zoznamu referenčných údajov podľa § 51 zákona č. 305/2013 Z.z. o e-Governmente?		V priebehu roka 2016.

V zmysle zákona č. 305/2013 Z.z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa referenčným údajom rozumie údaj objektu evidencie, ktorý je uvedený v zozname referenčných údajov. Podrobne je problematika upravená v § 51 zákona č. 305/2013 Z.z. o e-Gov.

Najčastejšie chyby v bode 6.7.:



- Nesprávne/neúplne vyplnená časť tabuľky

Nakoľko ide o špecifickú oblasť je táto časť tabuľky vyplňaná zriedka a väčšinou správne. Ak sa vyskytne chyba, ojedinele, je to iba vyššie spomenutá forma.

ĎAKUJEME!

www.mirri.gov.sk



MINISTERSTVO
INVESTÍCIÍ, REGIONÁLNEHO ROZVOJA
A INFORMATIZÁCIE
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

