

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor právneho predpisu: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej ako „MŽP SR“ alebo „gestor“)

Názov právneho predpisu: Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd (ďalej ako „vyhláška č. 200/2018 Z. z.“)

Lokalizácia: § 2 ods. 3

Účinnosť: 15. 07. 2018

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 164

Požiadavka na havarijné nádrže pre čerpace stanice pohonných látok

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: <https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2018/140>
- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:

Hĺbkové ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

Ex post hodnotenie vykonané k: 30. 5. 2025

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:
Predmetná regulácia rozširuje a konkretizuje definíciu „stavieb a zariadení“, ktorých sa týkajú povinnosti v oblasti zaobchádzania so znečisťujúcimi látkami podľa vyhlášky č. 200/2018 Z. z.. Tieto stavby a zariadenia musia byť technicky riešené spôsobom, ktorý umožňuje zachytiť znečisťujúce látky v prípade úniku, napríklad počas technickej poruchy alebo havárie s cieľom predchádzať znečisteniu vôd. V praxi to znamená, že každá uvedená infraštruktúra, ktorá manipuluje so znečisťujúcimi látkami, musí byť navrhnutá a prevádzkovaná tak, aby v prípade úniku nedošlo k znečisteniu vôd. Toto ustanovenie je kľúčové pre správne navrhovanie technických riešení (napr. záchytné vane, havarijné nádrže, nepriepustné podlahy) a pre vypracovanie povinného havarijného plánu podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. V neposlednom rade vytvára aj rámec pre kontroly a hodnotenia zo strany orgánov verejnej správy (napr. inšpekcie životného prostredia).
9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)
Zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami možno len v stavbách a zariadeniach, ktoré sú okrem iného technicky riešené spôsobom, ktorý umožňuje zachytiť znečisťujúcu látku, ktorá unikla pri technickej poruche alebo pri deštrukcii. Medzi takéto stavby a zariadenia patria aj čerpacie stanice na horľavé látky a vykurovacie oleje. Havarijné nádrže na čerpacích staniciach sú spravidla napojené na stáčaciu plochu. Keďže tieto stáčacie plochy často nie sú resp. sú iba čiastočne zastrešené, tak v praxi do týchto nádrží nateká dažďová voda a je nutné ich veľmi často vyvážať. Predmetom ex post hodnotenia má byť prehodnotenie zoznamu stavieb a zariadení, a to najmä vo vzťahu k technickému riešeniu, ktoré umožňuje zachytiť znečisťujúcu látku, ktorá unikla pri technickej poruche alebo pri deštrukcii.
9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:
Ex ante: Regulácia sa týka subjektov, ktoré nakladajú so znečisťujúcimi látkami. Ex post: Dotknutými subjektami sú čerpacie stanice v počte 1 104.
9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST									EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo ustanovenia	Stručný a zrozumiteľný opis identifikovaného vplyvu na podnikateľské prostredie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu / regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
164	Požiadavka na havarijné nádrže pre čerpace stanice pohonných látok	§ 2 ods. 3	15.07.2018	Čerpace stanice	1104	1104	350	579 600	-	-

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady: V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože zo strany gestora pre hodnotenú reguláciu nebol identifikovaný ani pozitívny a ani negatívny vplyv na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť spôsob vypočítania predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie. Ex post náklady: Podľa dostupných informácií je na Slovensku 1 104 čerpacích staníc. Z tohto počtu veľmi konzervatívne odhadujeme, že polovica z 1 104, teda 552 čerpacích staníc odčerpáva približne 3x ročne dažďovú vodu z havarijnej nádrže. Priemerná cena jedného odčerpania vody stojí približne 350 € na jeden podnikateľský subjekt. Pri početnosti odčerpania cca trikrát za rok je výpočet nákladov pre celé podnikateľské prostredie nasledovný: $(552 * 350) * 3 = 579\,600$ €.
9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Zdroje početnosti tvoria interné štatistiky Slovenskej asociácie palivového priemyslu a obchodu a MŽP SR, ktoré nie sú verejne dostupné na internete.
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť dôvod rozdielu medzi predpokladanými a skutočnými nákladmi.
9.2.4 Dôvod vzniku nákladov nepredpokladaných v ex ante fáze:
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

GESTOR PRÁVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, odbor manažmentu povodí

PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:

Cielené konzultácie:

Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):

Slovenská asociácia palivového priemyslu
a obchodu, 30808499, (ďalej ako „SAPPO“)

Zúčastnené subjekty:

Áno ☒ Nie ☐

Forma a termín vykonania konzultácií:

Oslovené subjekty:

SAPPO

Forma:

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

Dátum vykonania:

10.12.2024

Verejné konzultácie:

Trvanie verejných konzultácií: od 17.02.2025 do 28.02.2025.

Forma a termín vykonania konzultácií:

Do verejných konzultácií sa nezapojili žiadne ďalšie podnikateľské subjekty.

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácii:

- vznesené pripomienky proti zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

Na začiatku dal predkladateľ jasne najavo, že v žiadnom prípade nerozporuje dôležitosť ochrany životného prostredia, ani plnenia vysokých ochranných štandardov pri manipulácii s nebezpečnými látkami na čerpacích staniciach. Pripomienky sa týkajú problematiky stavieb a zariadení, ktoré sú technicky riešené spôsobom, ktorý umožňuje zachytiť uniknutú znečisťujúcu látku pri technickej poruche. Čerpacie stanice majú na to určené špeciálne odkanalizované miesta, ktoré v prípade havárie zabezpečujú, aby uniknutá látka skončila v havarijnej nádrži.

V praxi sa však tieto nádrže často dobudovávali dodatočne a bývajú umiestnené na otvorených priestranstvách, kde prší. V dôsledku toho sa naplňajú dažďovou vodou a v mnohých prípadoch tak strácajú svoju funkciu, pretože nádrže sú plné vody, a tým pádom nedokážu plniť svoju primárnu úlohu. Prevádzkovateľ má síce povinnosť zabezpečiť, aby bola v nádrži voľná kapacita na prípadný únik, avšak v realite je to náročnejšie, pretože ich treba kontrolovať a v prípade častých zrážok pravidelnejšie odčerpávať.

V minulosti boli tieto nádrže menšie – objem mali približne 5 m³. Dnes sa používa systém s komorami o objeme 11 m³, ale aj tie nie vždy vyhovujú požiadavkám.

Predkladateľ sa problém snažil V praxi je tento problém riešený inštaláciou rôznych armatúr, ktoré uzatvárali prítok dažďovej vody do záchytnej nádrže a následne do havarijnej nádrže. Toto riešenie je ale podľa § 22 ods. 2 vyhlášky č. 96/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú zásady protipožiarnej bezpečnosti pri manipulácii a skladovaní horľavých kvapalín, ťažkých vykurovacích olejov a rastlinných a živočíšnych tukov a olejov (ďalej ako „protipožiarna vyhláška“) ťažko dosiahnuteľné, pretože havarijná nádrž musí mať trvale účinný kvapalinový uzáver a nesmie mať uzatváraciu armatúru.

Zvýšená administratívna a finančná záťaž v skratke pozostáva z nasledovných povinností a regulácií:

- Prevádzkovatelia čerpacích staníc musia zabezpečiť, aby bola v nádržiach voľná kapacita na záchyt havarijného úniku, no v praxi to často nie je možné pre neustále naplňovanie dažďovou vodou.
- Vybudovanie a údržba havarijných nádrží zvyšuje investičné aj prevádzkové náklady, čo je osobitne problematické pri menších alebo novootváraných čerpacích staniciach.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plneniu cieľa regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Gestor vo svojom vyjadrení uviedol, že príslušná právna úprava predstavuje v súčasnosti najvyšší technicko-legislatívny štandard v oblasti prevencie únikov znečisťujúcich látok do vôd. Cieľom bolo spresniť technické a organizačné požiadavky na zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami s cieľom zabrániť ich úniku do povrchových a podzemných vôd. Podľa vyjadrenia gestora má predmetná vyhláška veľmi dôležitú ochrannú funkciu, ktorá zahŕňa aj povinnosti ochrany prírody v rámci nariadení EÚ.

Predmetný paragraf 2 ods. 3 vyhlášky č. 200/2018 Z. z. definuje okruh technických objektov, na ktoré sa vzťahujú povinnosti zabezpečenia proti únikom znečisťujúcich látok. Tieto objekty predstavujú najväčšie riziko pre povrchové a podzemné vody, preto sú regulované s cieľom predchádzať únikom a minimalizovať environmentálne škody.

Prevádzkovateľ má podľa gestora zákonnú povinnosť zabezpečiť funkčnosť havarijnej nádrže – vrátane jej kapacity. To zahŕňa pravidelnú kontrolu a čerpanie dažďovej vody, pričom ide o bežnú súčasť prevádzkovej údržby. Ak k tomu dochádza často, je to dôvod na technickú modernizáciu systému, nie na zrušenie samotného bezpečnostného prvku. Technické riešenia ako prekrytie nádrže, optimalizácia prítokov, či použitie výstražných snímačov výšky hladiny sú dostupné a použiteľné.

Zároveň je potrebné podľa gestora zdôrazniť, že vyhláška č. 200/2018 Z. z. je v súlade s technickými požiadavkami protipožiarnych predpisov, najmä s protipožiarnou vyhláškou, ktorá jednoznačne stanovuje požiadavky na objem, technické riešenie a vybavenie havarijných nádrží. Uvedená protipožiarna vyhláška zároveň zavádza prísnejšie pravidlá pre nakladanie s horľavými kvapalinami, vrátane povinnosti zabezpečiť havarijnú nádrž s objemom zodpovedajúcim celej stáčanej cisterne – či už ide o automobilovú alebo železničnú dopravu.

Gestor preto neodporúča úpravu vyhlášky č. 200/2018 Z. z. v navrhovanom znení. Právna úprava je v súlade s environmentálnym právom EÚ, reflektuje reálne riziká z praxe a napĺňa cieľ ochrany vôd pred znečistením. Každá snaha o zníženie týchto požiadaviek by znamenala oslabovanie štandardu bezpečnosti a bola by v rozpore so základnými zásadami prevencie environmentálnych havárií.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

Predkladateľ akceptuje vyjadrenie gestora, avšak má za to, že existuje taká úprava, ktorá by neohrozila životné prostredie a zároveň by z dlhodobého hľadiska signifikantne ušetrila náklady pre podnikateľov.

SAPPO sa domnieva, že povinnosť budovať čerpacie stanice aj s havarijnými nádržami by sa už pri dnešných štandardoch environmentálnej ochrany dala definovať aj iným spôsobom. Cisterny sú už bežne dvojplášťové a čerpacie stanice bývajú napojené na odlučovače ropných látok, ktoré slúžia na ochranu vôd a pôdy pred znečistením ropnými produktmi, ako sú benzín, nafta alebo oleje a ide o povinnú súčasť environmentálnej infraštruktúry každej čerpacej stanice podľa legislatívnych požiadaviek ochrany životného prostredia. Tieto odlučovače nielen oddelujú ropné látky od odpadovej vody, ale vykonávajú aj ochrannú funkciu úniku týchto látok do kanalizácie. Disponujú totiž viacerými ochrannými okruhmi, ktoré zabezpečujú, aby sa ropné látky do kanalizácie dostali. Technicky sú najnovšie odlučovače navrhnuté tak, že v prípade väčšieho úniku sa automaticky zablokujú a neprepustia ropné látky ďalej – v podstate fungujú ako záchytné nádrže. Predkladateľ by preto navrhoval takú legislatívnu úpravu, aby sa viac priblížila štandardom v okolitých krajinách, ako je Rakúsko, Česká republika alebo Maďarsko. Napríklad v Rakúsku neexistuje pojem havarijná nádrž – používajú len odlučovače ropných látok, ktoré spĺňajú rovnaký účel.

SAPPO rovnako rozumie argumentu, že vyhláška č. 200/2018 Z. z. je v súlade s technickými požiadavkami protipožiarnych predpisov, najmä s protipožiarnou vyhláškou, a z tohto dôvodu navrhuje aj budúce zosúladenie technických špecifikácií vo vyhláške o ochrane vôd s novelizovanou protipožiarnou vyhláškou. Predmetná vyhláška prešla medzirezortným pripomienkovým konaním a jednou z hlavných zmien je napríklad aj absencia nutnosti disponovať v priestore stáčania cisternových vozidiel havarijnou nádržou (§41 ods. 7) a definícia možnosti implementovať na odvode zo záchytnej nádrže uzáver proti dažďovej vode, ak sa samočinným spôsobom zabezpečí jeho otvorenie počas plnenia alebo stáčania (§41 ods. 10).

9.3.5 Vyjadrenie gestora k návrhom na zmeny aplikačnej praxe:

Gestor nesúhlasí s názorom, že v prípade úniku horľavých látok postačuje ich zachytenie prostredníctvom odlučovača ropných látok. Odlučovač funguje na princípe gravitácie, t. j. má stanovenú výšku prepadovej hrany. V prípade náhleho väčšieho prítoku kvapaliny by mohlo dôjsť k jeho pretečeniu do dažďovej kanalizácie, čím by sa znemožnila jeho účinnosť. Zároveň gestor

poukazuje na technický problém v prípadoch, keď sú čerpacie stanice prepojené s dažďovou kanalizáciou, pričom nie je zabezpečené uzatváranie odtoku napríklad prostredníctvom uzatváracieho ventilu alebo iného technického riešenia, ktoré by umožnilo prerušiť odtok počas stáčania.

Gestor preto zásadne nesúhlasí s návrhom, ktorý by viedol k oslabeniu tejto požiadavky. Z aplikačnej praxe totiž vyplýva, že mnohé čerpacie stanice museli v minulosti havarijné nádrže dobudovať práve preto, že pôvodne nezodpovedali platným normám – nielen z pohľadu ochrany životného prostredia, ale ani požiarnej bezpečnosti. Gestor rovnako prízvukuje, že vyhláška č. 200/2018 Z. z. neplatí len pre členov SAPPO, ktorí sa určite snažia nielen dodržiavať platnú legislatívu, ale možno ísť aj nad jej limit, ale aj pre iné čerpacie stanice, ktoré nemusia byť v dodržiavaní pravidiel na ochranu vôd také dôsledné. Navyše aj jeden nezachytený únik ropných látok môže mať veľké negatívne vplyvy na kvalitu a čistotu podzemných vôd.

Gestor v čase konzultácie nedisponoval presnou informáciou o pripravovanej aktualizácii protipožiarnej vyhlášky, a preto sa k nej nevedel relevantne vyjadriť. Pokiaľ v protipožiarnej vyhláške bude ustanovená možnosť implementácie automatických uzáverov proti vniknutiu dažďovej vody, MŽP SR je otvorené sa tejto problematike venovať. Následne gestor nevidí problém, v prípade pozitívneho výsledku analýzy a diskusie, aby bol zapracovaný do vyhlášky č. 200/2018 Z. z. odkaz na príslušné paragrafové znenie platnej novelizovanej protipožiarnej vyhlášky.

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Regulácia je vo svojej podstate zameraná na preventívnu ochranu vôd a z environmentálneho hľadiska je jej cieľ správne nastavený, pretože výrazne znižuje riziko znečistenia pôdy a vôd ropnými látkami. Ustanovenie § 2 ods. 3 vyhlášky č. 200/2018 Z. z. má významný vplyv na podnikateľské subjekty, ktoré manipulujú so znečisťujúcimi látkami, najmä v sektore palív, chemického priemyslu či logistiky. Rozšírením a spresnením definície „stavieb a zariadení“ sa podstatne zvýšila právna istota, no zároveň sa zvýšila aj technická a administratívna náročnosť pre podnikateľov. Subjekty sú povinné investovať do technických riešení na zabránenie úniku látok (napr. havarijné nádrže, záchytné systémy), čo zvyšuje kapitálové aj prevádzkové náklady.

Predmetná regulácia má opodstatnený environmentálny cieľ, pretože ochrana vodstva je jedným z najdôležitejších princípov ochrany prírody. Vyhláška č. 200/2018 Z. z. je však silno striktné technokratická a konzervatívna, čo môže niekedy viesť aj k nie príliš flexibilným úpravám, pričom z pohľadu podnikateľskej praxe by niektoré požiadavky mohli byť prehodnotené v prospech rovnocenných technických riešení s rovnakou účinnosťou ochrany, ale nižšou finančnou a prevádzkovou náročnosťou.

Technické pokroky sú v dnešnom svete veľmi rýchle a platí to aj pri téme ochrany vôd a prírody ako celku, kde musia byť tieto štandardy najvyššie. V prípade existencie pozitívnej zahraničnej aplikačnej praxe, ktorá rieši určité špecifické problematiky inovatívnym technickým alebo technologickým postupom, ktorý udržiava alebo zvyšuje nastavený štandard ochrany vôd, má spracovateľ za to, že by mala prebehnúť minimálne ďalšia diskusia s podnikateľským sektorom o možnostiach implementácie konkrétneho riešenia/postupu.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Spracovateľ v prvom rade veľmi oceňuje konštruktívny prístup predkladateľa k predmetnej problematike a jeho otvorenú deklaráciu podpory pre zachovanie požiadaviek týkajúcich sa environmentálnej bezpečnosti a technickej spoľahlivosti čerpacích staníc. Spracovateľ rovnako pozitívne vníma aj ochotu gestora diskutovať o vyvážených riešeniach, ktoré by mohli znížiť ekonomickú záťaž podnikateľských subjektov a to bez akéhokoľvek zníženia štandardu alebo negatívneho dopadu na ochranu vôd.

Zároveň však spracovateľ považuje za relevantné a odborne podložené niektoré pripomienky predkladateľa, ktoré sa týkajú existencie alternatívnych technických riešení, ako sú moderné odlučovače ropných látok s integrovanými bezpečnostnými prvkami, či návrh zavedenia automatických uzatváracích ventilov proti dažďovej vode.

Tieto technológie, ktoré sa používajú v okolitých krajinách, umožňujú zvýšiť účinnosť environmentálnej ochrany bez potreby duplikácie technických opatrení, ako je samostatná výstavba havarijných nádrží. Takéto riešenia by mohli prispieť k zníženiu nadmerných investičných nákladov, a to najmä pre malé a novovznikajúce čerpace stanice, ktoré sú nákladovou záťažou často najviac postihnuté. Predmetný názor spracovateľa umocnil aj aktuálny návrh znenia protipožiarnej vyhlášky⁴, ktorý reaguje na určité technické inovácie a zmeny v oblasti ochrany prírody, napr. povolenie inštalácie automatických uzatváracích ventilov proti dažďovej vode. Predmetný návrh novely protipožiarnej vyhlášky dokonca hovorí aj o vypustení podmienky disponovania havarijnou nádržou pre priestor stáčania cisternových vozidiel. Na základe týchto skutočností spracovateľ odporúča gestorovi pokračovať v diskusii s predkladateľom ohľadom úpravy vyhlášky č. 200/2018 Z. z., a to takým spôsobom, aby bola zachovaná čo najvyššia ochrana podzemných vôd a zároveň boli vo vyhláške odzrkadlené aj najnovšie ochranné technické možnosti.

⁴ <https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2025/66/sprievodne-dokumenty?stadiumUuid=3254c40d-03f9-48fc-846b-379ab1b0c16d>

9.4.3 Odporúčenie spracovateľa:		
☐ ponechať reguláciu	☒ upraviť reguláciu	☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
☒ upraviť aplikačnú prax		
9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:		
Na základe vyššie uvedeného spracovateľ odporúča upraviť reguláciu alebo aplikačnú prax takým spôsobom, aby reflektovala dohodnuté budúce úpravy vo vyhláške č. 96/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú zásady protipožiarnej bezpečnosti pri manipulácii a skladovaní horľavých kvapalín, ťažkých vykurovacích olejov a rastlinných a živočíšnych tukov a olejov a to napr. doplnením odkazov do vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd na novelizovanú vyhlášku č. 96/2004, alebo môže MŽP SR upraviť aplikačnú prax tým, že vydá usmernenia o možnostiach inštalácie a používania automatických uzatváracích ventilov proti dažďovej vode na odvode zo záchytnej nádrže.		

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁵

Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
V § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov je ustanovené zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami. Podrobnosti sú vo vyhláške MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd v znení vyhlášky MŽP SR č. 72/2023 Z. z.
Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Regulácia „Požiadavka na havarijné nádrže pre čerpace stanice pohonných hmôt“ vyplýva z platného ustanovenia § 39 ods. 2 vodného zákona a § 2 ods. 1 vyhlášky, z čoho vyplýva, že regulácia je opodstatnená. Nesúhlasíme s vyjadrením spracovateľa, že „Vyhláška č. 200/2018 Z. z. je však silno striktné technokratická a konzervatívna“. Každý, kto zaobchádza so znečisťujúcimi látkami, musí v súlade s platnými právnymi predpismi navrhnuť už pre uskutočnením stavby technické riešenie, ktoré umožní zachytiť znečisťujúcu látku, ktorá môže ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd pri technickej poruche alebo pri deštrukcii. Upozorňujeme na skutočnosť, že v platnosti je aj vyhláška MV SR č. 96/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú zásady protipožiarnej bezpečnosti pri manipulácii a skladovaní horľavých kvapalín, ťažkých vykurovacích olejov a rastlinných a živočíšnych tukov a olejov.

⁵ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia