

FAQ - Často kladené otázky k výzve s kódom KaHR-22VS-1501

Administratívno-technické náležitosti predkladania žiadosti o NFP

1. Je potrebné okrem originálu žiadosti o NFP predložiť aj jej kópie?

Nie. Podmienky výzvy požadujú predloženie jedného originálu žiadosti o NFP vrátane povinných príloh.

2. Je potrebné, aby bol program rozvoja obce a príslušná územnoplánovacia dokumentácia (ak jej spracovanie vyžaduje stavebný zákon) platná v čase predkladania žiadosti o NFP?

Áno. Program rozvoja obce a územnoplánovacia dokumentácia musia byť platné v čase predkladania žiadosti o NFP.

3. Je potrebné, aby obdobie, na ktoré je program rozvoja obce a príslušná územnoplánovacia dokumentácia (ak jej spracovanie vyžaduje stavebný zákon) vypracovaná, zahŕňalo aj rok 2015?

Áno. Obdobie, na ktoré je schválený program rozvoja obce a príslušná územnoplánovacia dokumentácia, musí zahŕňať aj rok 2015.

Príklad:

Ak je program rozvoja obce (aj územnoplánovacia dokumentácia ak relevantné) schválený na obdobie rokov 2007 – 2014, schválenie takéhoto programu rozvoja obce nebude považované za naplnenie podmienky poskytnutia pomoci.

V tomto prípade odporúčame žiadateľovi:

1. schváliť nový program rozvoja obce
v takomto prípade predloží žiadateľ uznesenie zastupiteľstva obce o schválení nového programu rozvoja obce a príslušnej územnoplánovacej dokumentácie (ak ju vyžaduje stavebný zákon)

alebo
2. predĺžiť časové obdobie programu rozvoja obce tak, aby tento zahŕňal aj rok 2015
v takomto prípade predloží žiadateľ:
 - a) uznesenie zastupiteľstva o schválení pôvodného programu rozvoja obce a príslušnej územnoplánovacej dokumentácie (ak ju vyžaduje stavebný zákon)
 - b) uznesenie zastupiteľstva obce o predĺžení obdobia pôvodného programu rozvoja obce a príslušnej územnoplánovacej dokumentácie (ak ju vyžaduje stavebný zákon)

Verejné obstarávanie

4. Pokiaľ je predpokladaná hodnota zákazky v hodnote spadajúcej do pôsobnosti § 9 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní, bude postačovať predloženie objednávky na túto zákazku (napr. vypracovanie svetelnotechnickej štúdie)?

Príručka pre žiadateľa v kapitole 2.9.11.1 stanovuje osobitné podmienky výkonu verejného obstarávania v prípade zadávania zákaziek podľa § 9 ods. 9. Osobitné podmienky sú zverejnené na

webovom sídle poskytovateľa v dokumente Aktualizácia č. 3 Metodického pokynu RO č. 12 http://www.mhsr.sk/ext_dok-aktualizacia-c-3-mp-ro-c-12/142830c?ext=orig.

Postupy uvedené v metodickom pokyne neumožňujú „uzatvorenie obchodu“ - vystavenie objednávky bez toho, aby jej predchádzalo vykonanie prieskumu trhu. Metodický pokyn určuje administratívno-technické požiadavky na obstaranie zákaziek podľa § 9 ods. 9, pričom požiadavky sa líšia podľa výšky predpokladanej hodnoty zákazky.

Po vykonaní prieskumu trhu umožňuje metodický pokyn pri zákazkách s hodnotou nepresahujúcou 5.000 EUR nahradiť odberateľsko-dodávateľskú zmluvu objednávkou.

Takáto objednávka však musí povinne obsahovať vopred stanovené náležitosti opísané v predmetom metodickom pokyne.

Povinné minimálne náležitosti objednávky

Objedávka povinne obsahuje najmä:

- dátum jej vyhotovenia,
- kompletne a správne identifikačné údaje objednávateľa a dodávateľa (t.j. obchodné meno/názov, IČO, adresu sídla, príp. kontaktné miesta),
- jednoznačnú špecifikáciu predmetu zákazky,
- dohodnutú cenu, lehotu a miesto plnenia,
- a ďalšie náležitosti podľa požiadaviek Zadávateľa.

Na objednávke musí byť uvedené potvrdenie jej prijatia dodávateľom, resp. musí byť predložená iná relevantná dokumentácia preukazujúca prevzatie záväzku dodávateľa/zhotoviteľa dodať tovar, uskutočniť stavebné práce alebo poskytnúť službu za podmienok určených v objednávke.

5. Bude poskytovateľom pomoci akceptovaný postup verejného obstarávateľa na modernizáciu verejného osvetlenia formou koncesie?

V rámci realizácie projektu, ktorý je spolufinancovaný zo zdrojov pomoci a podpory v rámci vyhlásenej výzvy, je potrebné zvoliť postup verejného obstarávania, ktorého výsledkom nie je uzatvorenie koncesnej zmluvy, ale uzatvorenie:

- a) zmluvy o dielo
v prípade stavebných prác súvisiacich s rekonštrukciou a modernizáciou verejného osvetlenia
- b) zmluvy na poskytnutie služby
v prípade obstarávania svetelnotechnickej štúdie, resp. svetelnotechnického merania

Poskytovateľ nebude akceptovať obstarávanie dodávateľa projektu formou koncesie.

6. Je možné zahrnúť do jedného verejného obstarávania (jednej zákazky) stavebné práce aj služby svetelnotechnického merania?

Podľa § 5 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní dodávka tovaru alebo poskytnutie služieb, ktoré nie sú nevyhnutné na splnenie zmluvy na stavebné práce, sa nesmie zahrnúť do predpokladanej hodnoty zákazky na uskutočnenie stavebných prác, ak by to malo za následok vyňatie takéhoto tovaru alebo takýchto služieb z pôsobnosti tohto zákona.

Pri vypracovaní opisu predmetu zákazky odporúča poskytovateľ zvážiť, či spojenie týchto činností nespôsobí:

- diskrimináciu tých uchádzačov, ktorí sú spôsobilí vykonávať rekonštrukciu alebo modernizáciu verejného osvetlenia, avšak nie sú dostatočne vybavení/spôsobilí na vykonanie svetelnotechnického merania, alebo
- diskrimináciu tých uchádzačov, ktorí sú spôsobilí/vybavení vykonať svetelnotechnické meranie, avšak nevykonávajú, resp. nie sú spôsobilí vykonávať rekonštrukciu alebo modernizáciu verejného osvetlenia.

7. Akým spôsobom môže žiadateľ postupovať, ak zistí, že neoprávnene spojil predmety zákazky do jedného verejného obstarávania na stavebné práce?

Žiadateľ ako verejný obstarávateľ v tomto prípade môže postupovať:

1. ak neuplynula lehota na predkladanie ponúk

Žiadateľ je oprávnený nedostatok odstrániť tzv. korigendom (t.j. redakčnou opravou v príslušnom publikačnom vestníku).

V tomto prípade poskytovateľ odporúča predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk tak, aby lehota na predkladanie ponúk od zverejnenia korigenda bola minimálne tak dlhá ako pôvodná lehota na predkladanie ponúk.

2. ak uplynula lehota na predkladanie ponúk

Poskytovateľ v tomto prípade odporúča zrušiť verejné obstarávanie a vyhlásiť nové.

8. Akým spôsobom môže žiadateľ v pozícii verejného obstarávateľa zabezpečiť primerané preverenie technickej úrovne, resp. deklarovanej fotometrických vlastností navrhovaných svietidiel?

Žiadateľ ako verejný obstarávateľ je oprávnený v súťažných podkladoch vymedziť podmienku účasti, aby súčasťou predložených cenových ponúk:

- bola vzorka svietidla - § 28 ods. 1 písm. l) bod 1 zákona o verejnom obstarávaní (vzorku odporúčame vyžadovať len pri víťaznom uchádzačovi, aby povinnosť predloženia vzorky všetkými uchádzačmi nevytvárala riziko vzniku diskriminačného prostredia)
- bol opis svietidla - § 28 ods. 1 písm. l) bod 1 zákona o verejnom obstarávaní,
- bolo vyhlásenie zhody a doplňujúce podklady k vyhláseniu zhody - § 28 ods. 1 písm. l) bod 2 zákona o verejnom obstarávaní,
- boli certifikáty vydané autorizovanými osobami alebo notifikovanými osobami, ktoré majú oprávnenie na posudzovanie zhody výrobkov, alebo na preukazovanie zhody stavebných výrobkov s technickými špecifikáciami - § 28 ods. 1 písm. l) bod 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Verejný obstarávateľ zvolí podmienku účasti primerane, t.j. neodporúča sa vyžadovať všetky vyššie uvedené doklady/informácie súčasne.

Svetelnotechnická štúdia a meranie

9. Je potrebné v rámci predkladania žiadosti o NFP, resp. po jej predložení zabezpečiť vypracovanie podrobnejšieho svetelnotechnického projektu na základe výstupov svetelnotechnickej štúdie?

Nie. Svetelnotechnická štúdia je povinnou prílohou žiadosti o NFP a jej obsahová náplň bola stanovená tak, aby bolo možné na základe tejto dokumentácie zrealizovať celý projekt rekonštrukcie a modernizácie verejného osvetlenia bez nutnosti spracovania podrobnejšieho svetelnotechnického projektu.

Svetelnotechnická štúdia v rozsahu, ako sa požaduje v rámci žiadosti o NFP, nie je predbežnou štúdiou, resp. štúdiou realizovateľnosti, ale plnohodnotným dokumentom spracovaným na odbornej úrovni.

10. Bude poskytovateľ akceptovať ako povinnú prílohu aj audit verejného osvetlenia, resp. svetelnotechnický projekt namiesto svetelnotechnickej štúdie ako alternatívne dokumenty?

Áno. Audit, resp. svetelnotechnický projekt verejného osvetlenia je možné akceptovať v rámci výzvy ako povinnú prílohu namiesto svetelnotechnickej štúdie. Tieto alternatívne dokumenty však musia byť vypracované z obsahovej stránky minimálne v rozsahu požadovaných náležitostí svetelnotechnickej štúdie a musia byť spracované odborne spôsobilou osobou (viď príručka pre žiadateľa, kapitola 8.14, časť I. Spracovateľ svetelnotechnickej štúdie). Povinnou prílohou týchto alternatívnych dokumentov však v každom prípade musí byť príloha č. 13a, t.j. krycí list svetelnotechnickej štúdie, ktorý v prehľadnej štruktúre sumarizuje závery auditu verejného osvetlenia/svetelnotechnického projektu a definuje technické požiadavky na parametre svietidiel a rozvádzačov.

11. Je žiadateľ oprávnený požadovať od odborne spôsobilej osoby, aby táto okrem modelovaného výpočtu úspory energie vypočítaného na účely realizácie projektu, vykonala aj výpočet skutočnej zmeny potreby elektrickej energie po vykonaní rekonštrukcie a modernizácie verejného osvetlenia?

Áno. Žiadateľ je oprávnený a poskytovateľ tiež odporúča, aby bol v rámci spracovaných energetických, ekologických a ekonomických bilancií návrhu obnovy osvetľovacej sústavy vykonaný výpočet:

- A. skutočná potreba elektrickej energie a údržbových nákladov
Podstatou tohto výpočtu je poskytnúť zástupcom miest a obcí objektívnu informáciu o skutočnej potrebe elektrickej energie po rekonštrukcii a modernizácii verejného osvetlenia, aby boli zrejmé dopady realizácie projektu na finančné zaťaženie obce súvisiace s prevádzkovými výdavkami (napr. rast nákladov na odber elektrickej energie). V rámci tohto výpočtu zohľadňuje odborne spôsobilá osoba individuálne navrhnuté technické riešenie, ktoré porovná s východiskovým stavom osvetľovacej sústavy (zohľadní navrhovaný systém regulácie a skutočný inštalovaný príkon sústavy pred a po zrealizovaní projektu).
- B. modelovaná úspora elektrickej energie
Podstatou tohto výpočtu je určiť úsporu elektrickej energie na základe modelovaného výpočtu čisto na účely predkladaného projektu.

Aj napriek deklarovanej modelovanej úspore elektrickej energie podľa výpočtu B, môže byť skutočná spotreba elektriny po zrealizovaní projektu určená podľa výpočtu A v skutočnosti vyššia než doteraz, čo sa prejaví vo zvýšených výdavkoch na prevádzku sústavy.

Dôvodom rozdielu výpočtu A oproti B môže byť napríklad skutočnosť, ak obec (mesto) nesvietilo celý ročný časový fond svietenia 3900 hodín ročne (napr. ak bolo osvetlenie vypínané vo večerných hodinách).

Výpočet B je potrebné v štúdiu náležite označiť, aby nedošlo k jeho zámene s výpočtom A.

12. Ako má odborne spôsobilá osoba označiť cestnú komunikáciu ak táto nie je označená názvom ulice?

Takúto komunikáciu je možné označiť ľubovoľným znakom, či popisom. Zároveň je potrebné zaniest' označenie takejto komunikácie aj do výkresu, resp. mapy a zabezpečiť, aby označenie komunikácie nemohlo byť zamenené s iným používaným značením.

13. Akým spôsobom má byť stanovená trieda osvetlenia komunikácie?

Poskytovateľ odporúča stanoviť triedu osvetlenia komunikácie komisionálnym postupom podľa technickej správy TNI CEN/TR 13201-1. Na tieto účely zriadi žiadateľ, resp. odborne spôsobilá osoba komisiu, ktorá posúdi na mieste aktuálnu situáciu a miestne podmienky. Poskytovateľ odporúča, aby členom takejto komisie bola okrem odborne spôsobilej osoby aj osoba zastupujúca obec (mesto) a osoba, ktorá má v zodpovednosti údržbu verejného osvetlenia.

Trieda osvetlenia sa zadokumentuje protokolárne, pričom v protokole sa uvedie iba výsledok vo forme triedy osvetlenia.

14. Aký počet referenčných úsekov určených na výkon svetelnotechnického merania po zrealizovaní rekonštrukcie a modernizácie verejného osvetlenia môže odborne spôsobilá osoba stanoviť vo svetelnotechnickej štúdiu?

Odborne spôsobilá osoba je oprávnená stanoviť ľubovoľný počet referenčných úsekov, ktoré by mali byť predmetom merania svetelnotechnických vlastností osvetľovacej sústavy po rekonštrukcii a modernizácii. Účelom ich stanovenia je odborným spôsobom určiť úseky komunikácie, kde by malo byť vykonané meranie za účelom primeraného uistenia sa obce (mesta) o skutočnosti, že práce na rekonštrukcii a modernizácii verejného osvetlenia boli realizované tak, že konečný efekt osvetlenia komunikácie zodpovedá požiadavkám noriem na osvetlenie príslušných tried komunikácií.

Pri stanovení týchto referenčných úsekov poskytovateľ odporúča venovať zvýšenú pozornosť úsekom ako:

- priechody pre chodcov,
- križovatky,
- okolie škôlok, škôl, domov dôchodcov, detských ihrísk,
- a pod.

15. Je svetelnotechnické meranie po ukončení rekonštrukcie a modernizácie verejného osvetlenia povinné?

Áno. Projekt realizovaný v rámci tejto výzvy musí nevyhnutne pozostávať z troch nasledovných zložiek/aktivít:

- svetelnotechnická štúdia (východzí dokument),
- rekonštrukcia a modernizácia osvetľovacej sústavy – samotná realizácia stavebných prác,
- svetelnotechnické meranie – záverečné meranie, ktoré overuje/potvrďuje naplnenie cieľov osvetlenia komunikácií podľa požiadaviek normy.

16. Aký počet referenčných úsekov má byť zmeraný v rámci svetelnotechnického merania?

Spracovateľ svetelnotechnického merania:

- je povinný zmerať všetky referenčné úseky uvedené vo svetelnotechnickej štúdii,
- je povinný doplniť referenčné úseky merania v prípade, ak vzniknú pochybnosti o kvalite osvetlenia v niektorom mieste komunikácie,
- je povinný zmerať minimálne počet referenčných úsekov podľa uvedenej tabuľky:

Počet svetelných bodov		Minimálny počet referenčných úsekov
Od	Do	
1	70	5
71	250	15
251	500	30
501	750	45
751	1000	60
1001	a viac	75

Spracovateľ je povinný určiť počet referenčných meraní tak, aby splnil všetky podmienky uvedené v písm. a) až c), aj keď by to znamenalo prekročenie minimálneho počtu referenčných úsekov.

Príklad:

Predmetom projektu je rekonštrukcia a modernizácia verejného osvetlenia v obci, pričom počet svetelných bodov, ktoré sú predmetom projektu, je 200.

Nasledovná tabuľka zahŕňa viacero možných alternatív určenia počtu referenčných úsekov podľa požiadaviek uvedených v písm. a) až c) vyššie.

Značenie	Počet RÚ	Variantné možnosti			
		Variant 1	Variant 2	Variant 3	Variant 4
písm. a)	Počet RÚ v STS	10	10	8	20
písm. b)	Doplnené RÚ v meraní	2	6	5	2
medzisúčet a+b	STS + doplnené	12	16	13	22
písm. c)	Minimálny počet RÚ stanovených poskytovateľom	15	15	15	15
Výsledok		15	16	15	22

Legenda:

RÚ – referenčné úseky

STS – svetelnotechnická štúdia

Výsledok sa určí algoritmom:

Ak medzisúčet \leq Minimálny počet RÚ \rightarrow minimálny počet RÚ

Ak medzisúčet $>$ Minimálny počet RÚ \rightarrow medzisúčet

Počet takto určených referenčných úsekov je spracovateľ svetelnotechnického merania oprávnený naďalej doplniť o referenčné úseky v prípade, ak to považuje za potrebné z hľadiska komplexného posúdenia, resp. ak ho o to požiadal žiadateľ.

V prípade, ak sa spracovateľ alebo dodávateľ služby svetelnotechnického merania zaviazal (v dohode o vykonaní práce, resp. v odberateľsko-dodávateľskej zmluve) vykonať

svetelnotechnické meranie väčšieho počtu, resp. všetkých svetelných bodov projektu, je táto odborne spôsobilá osoba, resp. dodávateľ povinný vykonať meranie v rozsahu, ku ktorému sa zaviazal v rámci dohody/zmluvy.

Týmto nie je dotknutá povinnosť zmerať počet referenčných úsekov pri splnení minimálne vyššie uvedených podmienok.

Oprávnenosť výdavkov a financovanie projektu

17.Sú výdavky, ktoré vznikli v nadväznosti na vypracovanie projektovej dokumentácie, považované za oprávnené?

Za oprávnené výdavky sú považované výdavky, ktoré vznikli v súvislosti s vypracovaním projektovej dokumentácie v rozsahu svetelnotechnickej štúdie a svetelnotechnického merania (protokol zo záverečného merania).

Výdavky vynaložené na projektovú dokumentáciu mimo svetelnotechnickej štúdie a merania ako je napr.:

- projektová dokumentácia „dopravný projekt“ riadenia premávky pri potrebe odstavenia cestnej dopravy počas rekonštrukcie a modernizácie verejného osvetlenia,
- projektová dokumentácia predložená distribučnej spoločnosti (majiteľovi stožiarov),
- projektová dokumentácia návrhu inštalácie elektrorozvádzačov,
- vypracovanie dokumentácie k verejnému obstarávaniu,
- vypracovanie projektovej dokumentácie k predloženiu žiadosti o NFP,
- a pod.

nie sú považované za oprávnené výdavky.

18.Je daň z pridanej hodnoty oprávneným výdavkom?

Áno. Daň z pridanej hodnoty je v rámci tejto výzvy považovaná za oprávnený výdavok.

19.Akým spôsobom má žiadateľ v rámci žiadosti o NFP a jej prílohy podrobný rozpočet projektu uvádzať sumu oprávnených výdavkov a dane z pridanej hodnoty?

Žiadateľ uvádza v rámci prílohy č. 4 podrobný rozpočet projektu hodnotu dane z pridanej hodnoty tak, že túto zakalkuluje do jednotlivých výdavkových položiek rozpočtu projektu, t.j. daň z pridanej hodnoty nebude tvoriť samostatnú položku rozpočtu projektu. Rozpočet projektu spolu so zakalkulovanou sumou dane z pridanej hodnoty musí byť vypracovaný na úrovni podrobnosti zodpovedajúcej výkaz-výmer, pričom odporúčame zabezpečiť zaokrúhľovanie položiek rozpočtu projektu na dve desatinné miesta.

Do formulára žiadosti o NFP (sekcia č. 13 a 14) uvádza žiadateľ agregované sumy z podrobného rozpočtu projektu na úrovni súčtu hodnôt rozpočtových položiek za jednotlivé skupiny výdavkov podľa ich ekonomickej klasifikácie.

20.Zahrňajú maximálne hodnoty oprávnených výdavkov projektovej dokumentácie, jednotkové ceny za svetelný bod, pre svetelnotechnickú štúdiu, resp. svetelnotechnické meranie aj daň z pridanej hodnoty?

Áno. Jednotkové ceny za svetelný bod predstavujú maximálnu výšku výdavku, ktorú poskytovateľ uzná ako oprávnený výdavok (po zohľadnení počtu svetelných bodov, ktoré sú predmetom projektu).

Keďže oprávneným výdavkom je v rámci tejto výzvy aj DPH, ktorá sa kalkuluje do položiek rozpočtu projektu, je DPH súčasťou určenej maximálnej jednotkovej ceny.

21. Do ktorej skupiny výdavkov je potrebné zaradiť výdavky súvisiace so svetelnotechnickou štúdiou a svetelnotechnickým meraním?

V súlade s Metodickým usmernením Ministerstva financií Slovenskej republiky č. MF/010175/2004-42, sa výdavky súvisiace s dodaním svetelnotechnickej štúdie a svetelnotechnického merania dodávateľským spôsobom zaraďujú do skupiny výdavkov 637005 - Špeciálne služby.

22. Bude poskytovateľ, vzhľadom na končiacie sa programové obdobie, stanovovať posledný termín na prijímanie žiadostí o platbu spôsobom predfinancovania?

Hraničný termín na predloženie poslednej žiadosti o platbu - predfinancovanie zo strany poskytovateľa zatiaľ nebol pevne určený. Hraničný termín bude stanovený na posledný možný termín, ktorý zabezpečí, aby zo strany prijímateľa boli včas uhradené výdavky za vykonané práce a poskytnuté služby s využitím zdrojov poskytnutého predfinancovania. Úhrada voči dodávateľovi musí prebehnúť do 31.12.2015.

So zohľadnením času nevyhnutného na spracovanie predloženej žiadosti o platbu – predfinancovanie a prevod zdrojov pomoci na účet prijímateľa sa predpokladá, že posledný termín na predloženie žiadostí o platbu – predfinancovanie, bude stanovený približne na koniec prvej polovice mesiaca október 2015.

Odporúčame žiadateľom/prijímateľom vhodne nastaviť cash-flow projektu a v prípade, ak existuje zvýšené riziko, že bude značná časť prác alebo poskytovaných služieb realizovaná v októbri až decembri roku 2015, zabezpečiť si dostatočnú finančnú rezervu na využitie systému refundácie výdavkov (napr. vo forme vlastných alebo úverových zdrojov – kontokorent a pod.).

23. Je možné v rámci tejto výzvy realizovať projekt rekonštrukcie a modernizácie verejného osvetlenia, pokiaľ je verejné osvetlenie obce (mesta) v správe súkromnej spoločnosti na základe koncesnej zmluvy?

Realizácia projektu, ktorá pozostáva z vlastnej investície obce (mesta) do rekonštrukcie a modernizácie verejného osvetlenia je možná, avšak realizácia takéhoto projektu môže byť v praxi značne komplikovaná z dôvodov dlhodobého zmluvného vzťahu, ktorý s koncesiou bežne súvisí. Súčasťou koncesnej zmluvy na verejné osvetlenie býva bežne povinnosť koncesionára (súkromnej spoločnosti) dlhodobo spravovať a technicky obhospodarovať sústavu verejného osvetlenia obce (mesta), čo je spojené so značnou investíciou koncesionára na začiatku takéhoto zmluvného vzťahu. Investícia sa vráti koncesionárovi v podobe odmeny platenej obcou (mestom) a prípadnej úspore na elektrickej energii, ktorá sa dosiahne rekonštrukciou sústavy, ktorú vykoná koncesionár, a to za obdobie dlhodobého spravovania sústavy (10 až 15 rokov).

Na realizáciu projektu v rámci výzvy je obec (mesto) povinná zrealizovať verejné obstarávanie, ktorého výsledkom bude uzatvorenie zmluvy o dielo so zhotoviteľom, ktorý následne vykoná rekonštrukciu a modernizáciu verejného osvetlenia.

Uzatvorený zmluvný vzťah s koncesionárom a uzatvorenie zmluvy o dielo so zhotoviteľom môže predstavovať komplikáciu, ktorá by pri praktickej realizácii projektu mohla viesť ku konfliktu medzi obcou (mestom), zhotoviteľom a koncesionárom, čo by mohlo znemožniť realizáciu stavebných prác.

Zrealizovanie vlastnej investície obce (mesta) do sústavy verejného osvetlenia, ktoré už spravuje koncesionár, mení ekonomický pomer medzi pôvodne zamýšľanou investíciou do technického zhodnotenia verejného osvetlenia koncesionárom a platbami, ktoré mala obec (mesto) uhrádzať za predmet koncesnej zmluvy.

Pred realizáciou projektu preto odporúčame žiadateľom, ktorí majú uzatvorenú koncesnú zmluvu, aby primerane zohľadnili a upravili podmienky koncesnej zmluvy s koncesionárom tak, aby sa benefit z vlastnej investície obce (mesta), ako sú napr. dodatočné úspory energie, prípadne pokles investičných výdavkov koncesionára v dôsledku realizácie projektu obce (mesta), prejavil v poklese platieb obce (mesta) koncesionárovi a nie v dodatočných a neodôvodnených ziskoch koncesionára.

Zároveň upozorňujeme žiadateľov, že neprimerané upravenie podmienok koncesnej zmluvy, ktoré neodôvodnene ekonomicky zvýhodní koncesionára, môže byť považované za poskytnutie neoprávnenej výhody, resp. neoprávnenej štátnej pomoci zo strany obce (mesta).

[24.Môže sa mesto zapojiť do výzvy na rekonštrukciu a modernizáciu verejného osvetlenia, keď uzatvorilo nájomnú zmluvu na správu verejného osvetlenia so súkromnou spoločnosťou?](#)

Áno. Odporúčame však žiadateľovi vykonať kontrolu ustanovení takejto nájomnej zmluvy a posúdiť, či sa nejedná z podstaty jej ustanovení o koncesnú zmluvu. V tomto prípade môže obec (mesto) realizovať projekt, avšak poskytovateľ odporúča primerane zohľadniť odporúčanie poskytovateľa uvedené pre koncesiu (viď bod vyššie).