

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori normy: Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (ďalej len ako „úrad“ alebo „ÚNMS SR“)

Názov normy/číslo normy: STN 73 6058 – Hromadné garáže

Lokalizácia: STN 73 6058 – Hromadné garáže (odvetrávanie a vzduchotechnika)

Účinnosť: 10. 08. 1987 (dátum publikácie v ÚNMS SR)

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 195

Odvetrávanie nadzemných garáží

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
 - nie je dostupný
- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:
 - nie je dostupný

Hĺbkové ex post hodnotenie:

- regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

Ex post hodnotenie vykonané: 03.03.2026

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii/normy

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:
<p>STN 73 6058 (1987) Hromadné garáže je technická norma, ktorá bola navrhnutá na stanovenie základných požiadaviek na navrhovanie, umiestňovanie a prevádzku hromadných garáží. Jej cieľom je zabezpečiť bezpečné, hygienické a funkčné parkovanie motorových vozidiel, najmä z hľadiska dopravného riešenia, stavebno-technického usporiadania, požiarnej bezpečnosti a vetrania.</p> <p>Norma slúži ako odborný podklad pre projektantov, stavebníkov a orgány verejnej správy pri navrhovaní nadzemných a podzemných parkovacích objektov tak, aby boli splnené základné technické a bezpečnostné požiadavky. Norma nerozlišuje medzi uzavretými garážami a modernými nadzemnými parkovacími domami s prirodzeným vetraním a rovnako neobsahuje kritériá, ktoré by umožnili preukázať dostatočné prirodzené odvetranie.</p> <p>Napriek tomu, že technická norma nie je právne záväzná, v aplikačnej praxi sa na ňu projektanti striktno odvolávajú, čo vedie k navrhovaniu mechanickej vzduchotechniky aj v prípadoch, kde to nie je technicky ani prevádzkovo odôvodnené. Norma nezodpovedá súčasným podmienkam, keďže nereflektuje technologický vývoj vozidiel, čo vedie k postupnému znižovaniu emisii ani moderné a udržateľné riešenia parkovacích domov s prirodzeným odvetrávaním. V porovnaní so zahraničnou praxou a legislatívnymi úpravami slovenská norma obmedzuje uplatňovanie efektívnych a inovatívnych návrhov v oblasti výstavby hromadných garáží.</p>
9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)
<p>Odporúčanie predpisujúce inštaláciu mechanického vetrania pre uzavreté parkovacie garáže bez ohľadu na mieru otvorenosti vedie k zbytočným finančným nákladom a prevádzkovým komplikáciám. V praxi často nie je zariadenie využívané, keďže prirodzené vetranie cez otvorené fasády je dostatočné. Predmetom ex post hodnotenia má byť prehodnotenie povinnosti núteného vetrania a zváženie možnosti ponechania prirodzeného vetrania v garážach, ktoré spĺňajú kritériá efektívnej výmeny vzduchu, podobne ako je to riešené v zahraničných normách (Poľsko, Veľká Británia).</p>
9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:
<p>Ex ante:</p> <ul style="list-style-type: none">- stavebník / investor parkovacieho domu <p>Ex post:</p> <ul style="list-style-type: none">- stavebník / investor parkovacieho domu
9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):
<p>V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy.</p>

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu/regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
195	Odvetrávanie nadzemných garáží	STN 73 6058 Hromadné garáže. Základné ustanovenia	1.8.1987	stavebník/investor parkovacieho domu	-	130 000€	-	-	-

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevyplní, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady: V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, a teda neboli ani vypočítané vplyvy na podnikateľské prostredie, pretože norma bola vydaná pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť spôsob vypočítania predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie.
Ex post náklady: Ex-post náklady na realizáciu vzduchotechniky v nadzemnej garáži je potrebné posudzovať individuálne, keďže ich výška závisí od viacerých faktorov, najmä od veľkosti garáže, počtu parkovacích miest a celkového objemu garážových priestorov, od normových požiadaviek na výmenu vzduchu (napr. počet výmen vzduchu za hodinu – ACH alebo limitné koncentrácie CO), od miestnych cien materiálov a stavebných prác a tiež od typu použitého systému ventilácie a spôsobu jeho regulácie (napr. základné odťahové vetranie verzus systém so senzormi a automatickým riadením). Z uvedených dôvodov sa ex-post náklady môžu pohybovať v širokom rozpätí, pričom pre stredne veľký parkovací dom je možné ich orientačne odhadnúť na úrovni približne 130 000 €.
9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
<ul style="list-style-type: none">- Milan Dubec – slovenský podnikateľ, investor, vizionár- IUR – Inštitút urbánneho rozvoja SR
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):
V ex ante fáze analýza vplyvov nebola vykonaná z dôvodu, že hodnotená norma bola vydaná pred 1. aprílom 2015. Rozdiel medzi predpokladanými nákladmi normy (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) preto nebolo možné vyčíslit' / určiť dôvod jej vzniku.
9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože norma bola vydaná pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom normy

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:		
GESTOR NORMY– Zúčastnení zástupcovia: Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky /Odbor normalizácie		
PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:		
Cielené konzultácie:		
Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO): Reinoo, a.s ., IČO: 467 42 999 Inštitút urbánneho rozvoja, IČO: 421 77 472	Zúčastnené subjekty: Áno <input checked="" type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Áno <input checked="" type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/>	
Forma a termín vykonania konzultácií:		
Oslovené subjekty: Reinoo, a.s ., IČO: 46742999 Inštitút urbánneho rozvoja, IČO: 421 77 472	Forma: osobne/online <input checked="" type="checkbox"/> dotazník/e-mail <input type="checkbox"/> osobne/online <input checked="" type="checkbox"/> dotazník/e-mail <input type="checkbox"/>	Dátum vykonania: 28.11.2025 28.11.2025
Verejné konzultácie:		
Trvanie verejných konzultácií: od 18.11.2025 do 25.11.2025		
Forma a termín vykonania konzultácií:		
Zapojené subjekty: Reinoo, a.s ., IČO: 46742999 Inštitút urbánneho rozvoja, IČO: 421 77 472	Forma: osobne/online <input checked="" type="checkbox"/> dotazník/e-mail <input type="checkbox"/> osobne/online <input checked="" type="checkbox"/> dotazník/e-mail <input type="checkbox"/>	Dátum zapojenia: 28.11.2025 28.11.2025
9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k reguláciám:		
- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie, - konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.		
<p>Podnikatelia sa v praxi pri výstavbe nadzemných garáží a parkovacích domov riadia predmetnou technickou normou, keďže v danej oblasti neexistuje iná právna úprava. Hoci má norma iba odporúčací charakter a jej dodržiavanie nie je právne záväzné, v aplikačnej praxi plní funkciu hlavného usmernenia pre podnikateľské subjekty či projektantov.</p> <p>Podnikatelia vnímajú súčasné nastavené podmienky pre výstavbu nadzemných garáží v technickej norme ako zastarané, keďže nereflektujú aktuálny vývoj v oblasti výstavby nadzemných garáží s prirodzeným odvetrávaním, ani celkový technický a technologický pokrok v oblasti automobilov, vrátane rozšírenia elektromobilov a znižovania emisií moderných vozidiel. Podľa normy je pritom aj v týchto prípadoch vyžadované zriadenie vzduchotechniky, hoci stavebné riešenie objektov umožňuje zabezpečiť prirodzenú výmenu vzduchu. V praxi sa na ne projektanti a kontrolné orgány striktne viažu, čo podnikateľom znemožňuje uplatňovať moderné, inovatívne a ekologické riešenia. Regulácia je podľa vyjadrenia podnikateľov zastaraná, nereflektuje technologický vývoj vozidiel ani súčasné stavebné prístupy a vedie k neefektívnym investíciám, napríklad do drahých technológií, ktoré sa reálne nevyužívajú.</p>		

Podnikatelia dlhodobo poukazujú na neaktuálnosť technických a právnych noriem. V rámci predmetnej konzultácie s ÚNMS SR bolo ozrejmene, že oneskorená aktualizácia noriem je spôsobená najmä nedostatkom finančných zdrojov a obmedzenými kapacitami spracovateľov, čo v praxi vedie k opakovanému výskytu rovnakých problémov pri ich uplatňovaní. Podnikatelia neodmietajú reguláciu ako takú. Naopak, žiadajú jej modernizáciu a jasné, racionálne pravidlá zodpovedajúce dnešným podmienkam. Deklarujú ochotu aktívne sa zapojiť do riešenia, vrátane spolufinancovania alebo financovania revízie noriem, ak to povedie k rýchlemu a prakticky použiteľnému výsledku. Reguláciu teda nevnímajú ako nepriateľ, ale ako nástroj, ktorý musí byť aktuálny, primeraný a podporovať rozvoj, nie ho brzdiť.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie/normy, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plnenie cieľa regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

STN 73 6058 vznikla z potreby jednotne upraviť navrhovanie, výstavbu a základné technické riešenia hromadných garáží. Jej cieľom bolo stanoviť minimálne požiadavky na bezpečnosť, hygienu a technické parametre (napríklad priestorové usporiadanie, vetranie, výšku, ochranu zdravia používateľov), aby sa zamedzilo rozdielnym a nejednotným riešeniam v praxi. Norma poskytla spoločný a záväzný rámec pre projektantov, investorov aj stavebné úrady a odrážala stav poznania a technické možnosti v čase svojho vzniku, t.j. v roku 1987.

Úrad uvádza, že technické normy nie sú právne záväzné a neurčujú povinnosti, tie vyplývajú zo zákonov, nariadení vlády a vyhlášok. Normy predstavujú odporúčané technické riešenia a minimálne požiadavky a úrad nerozhoduje o tom, ktorú normu treba v konkrétnom prípade použiť. Zároveň priznáva, že STN 73 6058 je zastaraná a neodráža súčasný technický ani ekologický stav, najmä pri otvorených a prirodzene vetraných parkovacích domoch. Úrad je naklonený jej revízii alebo nahradeniu, avšak dlhodobo naráža na nedostatok spracovateľov a otázku financovania. Deklaruje pripravenosť poskytnúť metodickú a administratívnu podporu, prípadne umožniť inšpiráciu či modifikované prevzatie zahraničných noriem, ak sa nájde odborný tím a zdroje. Revízia však musí prebehnúť riadnym procesom technickej komisie a verejného pripomienkovania a normu nie je možné meniť len čiastkovo.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise/norme (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

Alternatívnym riešením by podľa slov podnikateľských subjektov bolo používanie zahraničných technických noriem (najmä českých, britských a amerických), ktoré rozlišujú medzi uzatvorenými garážami a otvorenými, prirodzene vetranými parkovacími domami a nevyžadujú povinné mechanické vetranie. Ako praktická alternatíva bolo odporúčané

prevziať alebo modifikovať českú normu do sústavy STN, čím by sa predišlo zdĺhavej tvorbe úplne novej normy.

Taktiež bolo navrhnuté doplnenie existujúcej STN 73 6058 o jasné ustanovenia k prirodzenému vetraniu, napríklad kritérium minimálneho podielu otvorov na obvodových stenách, inšpirované britskými štandardmi, ktoré by umožnilo vynechanie mechanických ventilátorov v otvorených parkovacích domoch.

Podnikateľskými subjektami bolo tiež navrhnuté financovanie alebo spolufinancovanie revízie normy zo súkromných zdrojov v spolupráci s univerzitami a odborníkmi z praxe, aby sa proces urýchlil a norma prispôbila súčasným technológiám vozidiel.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

Gestor sa vyjadril, že alternatívne riešenia navrhnuté podnikateľskými subjektmi sú z hľadiska bezpečnosti a technických štandardov v zásade akceptovateľné, avšak ich implementácia si vyžaduje podrobnejšiu odbornú analýzu a prípadné dopracovanie legislatívnych a normových rámcov. Zároveň poukázal na to, že zahraničné technické normy nie je možné preberať bez ďalšieho posúdenia, keďže je potrebné ich prispôbiť špecifikám slovenských podmienok, vrátane platnej legislatívy, technických parametrov a prevádzkových podmienok. Gestor zároveň zdôraznil potrebu jasného vymedzenia kritérií prípustnosti odchýlok od existujúcich noriem tak, aby bola zachovaná bezpečnosť prevádzky a zároveň umožnené zohľadnenie moderných technológií a environmentálnych aspektov. Súčasne deklaroval maximálnu súčinnosť v prípade, že by vznikla iniciatíva zo strany podnikateľských subjektov na aktualizáciu noriem, vrátane ich odborného spracovania a financovania.

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu/normy a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie/normy na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Norma STN 73 6058 vstúpila do platnosti v roku 1987 a v súčasnosti je pre podnikateľské prostredie prekážkou, keďže je výrazne zastaraná a neodráža súčasné technológie ani moderné formy otvorených, prirodzene vetraných parkovacích domov. Keďže bola v čase svojho vzniku koncipovaná primárne pre uzavreté garáže, v súčasnej praxi, keď dochádza čoraz k väčšej výstavbe nadzemných otvorených garáží, sa na jej základe vyžadujú zbytočné technické zariadenia, najmä mechanické vetranie, čo zvyšuje investičné náklady a brzdí ekologické a inovatívne riešenia. Hoci je norma formálne dobrovoľná, projektanti ju vnímajú ako záväznú, riadia sa ňou pri navrhovaní projektov a odmietajú navrhovať odchýlky.

Gestor normy, ÚNMS SR, uznáva jej neaktuálnosť, no zdôrazňuje, že normy neurčujú povinnosti a úrad nie je regulátorom ich obsahu. Aktualizácia noriem závisí od dostupnosti odborného spracovateľa a dostatku finančných prostriedkov, čo by v súčasnosti znamenalo nájsť externé zdroje financovania. Ak sa nájde spracovateľ a dostatok finančných prostriedkov, úrad deklaruje ochotu poskytnúť metodický a administratívnu podporu.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Ako alternatívne riešenia podnikatelia navrhli prevzatie alebo adaptáciu zahraničných noriem, ktoré už rozlišujú medzi uzavretými garážami a otvorenými, prirodzene vetranými parkovacími domami, pričom nevyžadujú mechanické vetranie pri splnení jednoduchých priestorových podmienok. Ďalej sa diskutovalo o komplexnej revízii alebo nahradení normy STN 73 6058 novou, modernejšou normou, a to s využitím externého financovania zo strany podnikateľského sektora alebo profesijných združení. Bola spomenutá možnosť spolupráce technických univerzít ako odborných spracovateľov. Z krátkodobého hľadiska by bolo riešením aj navrhovanie projektov mimo STN s oporou o zahraničné normy a odborné zdôvodnenie, hoci zúčastnené strany uznali, že tento postup je v praxi obmedzený neochotou projektantov niesť zodpovednosť v prípade vzniku škody.

9.4.4 Odporúčenie spracovateľa:

- ponechať reguláciu upraviť reguláciu zrušiť reguláciu bez náhrady
- upraviť aplikačnú prax

9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov/noríem (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

MH SR súhlasí s návrhom zástupcov podnikateľského prostredia aktualizovať predmetnú technickú normu, a to s využitím inšpirácie zo zahraničných technických noriem a osvedčených postupov, ktoré zohľadňujú aktuálne technické riešenia, bezpečnostné štandardy a technologický vývoj. Cieľom je prispôbiť normu súčasným podmienkam v oblasti výstavby a moderným konštrukčným a technologickým postupom tak, aby primerane reflektovala vývoj v oblasti automobilov a stavebných technológií.

Zároveň MH SR poukazuje na potrebu systematickej revízie vybraných starších slovenských technických noriem (STN), najmä z 80. a 90. rokov, ktoré už nezodpovedajú moderným technologickým, ekologickým ani spoločenským podmienkam a v praxi môžu predstavovať prekážku pre inovácie a efektívnejšie technické riešenia. MH SR odporúča ÚNMS SR a ostatným zainteresovaným stranám hľadať zdroje financovania potrebné na revíziu STN a spolupracovať pri ich aktualizácií s podnikateľským a akademickým sektorom.

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu/normy k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁴

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu/normy k procesu ex post hodnotenia:
--

ÚNMS SR je v tomto prípade gestorom technickej normy, nie gestorom právneho predpisu. V kontexte STN 73 6058: 1987 potvrdzujeme, že ÚNMS SR je naklonený jej revízii a aktualizácii obsahu tak, aby zohľadňovala najnovšie poznatky a dosiahnutý stav vedy a techniky, ako aj súčasné bezpečnostné štandardy. Zároveň informujeme, že predmetná STN bola viackrát z iniciatívy ÚNMS SR zaradovaná do Programu rozvoja technickej normalizácie v snahe o jej aktualizáciu, a to ako úloha financovaná príspevkom ÚNMS SR, tak aj z externých zdrojov (plán úloh RVT SSC) či ako roborová úloha prostredníctvom univerzity. Všetky snahy o revíziu boli neúspešné. V prípade, že na nájde spracovateľ / dodatočné financovanie, ÚNMS SR poskytne spomínanú plnú súčinnosť pri jej revízii v zákonom zverených kompetenciách.
--

9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:

⁴ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia