

Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie

Názov materiálu: Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon v znení neskorších predpisov

Predkladateľ: Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky

3.1 Náklady regulácie

3.1.1 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie

Tabuľka č. 1: Zmeny nákladov (ročne) v prepočte na podnikateľské prostredie (PP), vyhodnotenie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov.

Nahradte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia, ktorá je povinnou prílohou tejto analýzy a nájdete ju na [webovom sídle MH SR](#), (ďalej len „Kalkulačka nákladov“):

TYP NÁKLADOV	Zvýšenie nákladov v € na PP	Zníženie nákladov v € na PP
<i>A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality</i>	0,00	0,00
<i>B. Iné poplatky</i>	0,00	0,00
<i>C. Nepriame finančné náklady</i>	233 620,00	0,00
<i>D. Administratívne náklady</i>	263,28	6 222,94
<i>Spolu = A+B+C+D</i>	233 883,28	6 222,94
<i>Z toho</i>		
<i>E. Vplyv na mikro, malé a stredné podn.</i>	233 883,28	6 222,94
<i>F. Úplná harmonizácia práva EÚ (okrem daní, odvodov, ciel a poplatkov, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality)</i>	233 620,00	0,00
VÝPOČET PRAVIDLA 1in2out:	IN	OUT
<i>G. Náklady okrem výnimiek = B+C+D-F</i>	263,28	6 222,94

3.1.2 Výpočty vplyvov jednotlivých regulácií na zmeny v nákladoch podnikateľov

Tabuľka č. 2: Výpočet vplyvov jednotlivých regulácií (nahradte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov):

P.č.	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie (dôvod zvýšenia/zníženia nákladov na PP)	Číslo normy (zákona, vyhlášky a pod.)	Lokalizácia (§, ods.)	Pôvod regulácie: SR/EÚ úplná harm./EÚ harm. s možnosťou voľby	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov spolu	Počet subjektov MSP	Vplyv na 1 podnik. v €	Vplyv na kategóriu dotk. subjektov v €	Druh vplyvu In (zvyšuje náklady) / Out (znižuje náklady)
1	Povinnosť zabezpečiť personálne alebo technologicky proces odstraňovania neleitímneho obsahu ako aj prevenciu nahratia ohláseného nelegitímneho obsahu	185/2015 Z. z.	§ 12 ods. 5	EÚ úplná harmonizácia	1.3.2022	Poskytovatelia služby zdieľania obsahu online - tzv. platformy na ukladanie a prístupňovanie chráneného obsahu	10	10	20 312,00	203 120,00	In (zvyšuje náklady)
2	Povinnosť zaviesť účinný a rýchly spôsob na riešenie sťažností, napr. v podobe formuláru	185/2015 Z. z.	§ 64 e	EÚ úplná harmonizácia	1.3.2022	Poskytovatelia služby zdieľania obsahu online - tzv. platformy na ukladanie a prístupňovanie chráneného obsahu	10	10	2 000,00	20 000,00	In (zvyšuje náklady)
3	Rozšírenie povinnosti predkladať autorovi informáciu o príjmoch alebo výnosoch z využitia licencie paušálne na všetky tzv. "výnosové licencie"	185/2015 Z. z.	§ 69 ods. 2	EÚ úplná harmonizácia	1.3.2022	Nadobúdatelia licencií	3	3	3 500,00	10 500,00	In (zvyšuje náklady)
4	Autor je povinný nadobúdateľa licencie informovať o predchádzajúcom udelení nevýhradnej licencie tretej osobe.	185/2015 Z. z.	§ 70 ods. 5	SK	1.3.2022	Nositelia práv	100	100	2,39	239,34	In (zvyšuje náklady)
5	Možnosť poveriť zabezpečením prevodu odmeny za káblovú retransmisiu organizáciu kolektívnej správy, z čoho plynie administratívna aj finančná úspora.	185/2015 Z. z.	§ 86 ods. 7	SK	1.3.2022	Výrobcovia originálu audiovizuálneho diela (producenti, autori)	60	60	103,72	6 222,94	Out (znižuje náklady)
6	Povinnosť ohlásiť ministerstvu kultúry informáciu o výkone správy autorských práv na území SR	185/2015 Z. z.	§ 142 ods. 3	SK	1.3.2022	Nezávislý subjekt správy autorských práv	10	10	2,39	23,93	In (zvyšuje náklady)

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na PP zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, aby mohol byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj link na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov (A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality, B. Iné poplatky, C. Nepriame finančné náklady, D. Administratívne náklady). Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

1. Povinnosť zabezpečiť personálne alebo technologicky proces odstraňovania nelegitímneho obsahu ako aj prevenciu nahratia ohláseného nelegitímneho obsahu. Náklady na plnenie povinnosti sa odvíjajú od veľkosti platformy. V SR však v súčasnosti neevidujeme žiadnu domácu platformu pre sprístupňovanie obsahu. Vplyv je modelovo vyčíslený na počet 10 subjektov. Za predpokladu, že každý subjekt zamestnáva na odstraňovanie a prevenciu nelegitímneho obsahu 1 zamestnanca na plný úväzok, ročné náklady na tohto zamestnanca možno odhadnúť vo výške 1,252 eur * 1,352 * 12 (predikcia priemernej mesačnej mzdy v roku 2022 podľa makroekonomickej prognózy MF SR, jún 2021 + povinné odvody prepočítané bežným koeficientom 0,352), teda 20,312 eur ročne pre 1 subjekt.

2. Povinnosť zaviesť účinný a rýchly postup na riešenie sťažností, napr. v podobe formuláru. Náklady na plnenie povinnosti sa odvíjajú od veľkosti platformy, v SR však v súčasnosti neevidujeme žiadnu domácu platformu pre sprístupňovanie obsahu. Vplyv je modelovo vyčíslený na počet 10 subjektov. Náklady na naprogramovanie formuláru sú vyčíslené ako 5 osobodní pri sadzbe 400 eur za osobodeň; táto suma vychádza z hodnôt odporúčaných jednotkových cien IT prác podľa analýzy Inštitútu digitálnych a rozvojových politík MIRRI¹.

5. Rozšírenie povinnosti predkladať autorovi informáciu o príjmoch alebo výnosoch z využitia licencie paušálne na všetky tzv. "výnosové licencie". Podľa vyjadrenia zástupcov vydavateľov/výrobcov v Dozornej rade SOZA reporting výnosových licencií umelcom štandardne praktizujú už niekoľko rokov a navrhovaná zmena AZ nebude mať na ich fungovanie žiadny finančný ani administratívny dopad. Na druhej strane vysielatelia v zmluvných vzťahoch nepreferujú uzatváranie licenčných zmlúv s individuálnymi nositeľmi práv, pri ktorých by bola odmena dohodnutá v závislosti od príjmov alebo výnosov z využitia licencie (pri televíznom a rozhlasovom vysielaní je všeobecne problematické určiť, čo je príjem/výnos z využitia konkrétnej licencie). Výnosová odmena je dojednávaná skôr v zmluvách uzatváraných s organizáciami kolektívnej správy práv a týka sa predaja programov iným vysielateľom. V prípade, že poskytovanie informácie o príjmoch alebo výnosoch z využitia licencie bude viazané výlučne na prípady dojednania odmeny za licenciu v závislosti od príjmov alebo výnosov z využitia licencie a nebude sa vzťahovať na zmluvy uzatvárané s organizáciami kolektívnej správy práv, tak RTVS odhaduje zvýšené náklady na cca 3,500 eur ročne. Ak predpokladáme, že tento vplyv sa v najväčšej miere dotkne najväčších TV vysielateľov, je možné odhadnúť celkový vplyv ako 3,500 eur * 3.

6. Autor je povinný nadobúdateľa licencie informovať o predchádzajúcom udelení nevýhradnej licencie tretej osobe. Povinnosť je vyčíslená ako jednoduché oznámenie v nepravidelnej frekvencii. Počet nositeľov práv je možné indikatívne odhadnúť na cca 18,000 podľa počtu nositeľov práv zastupovaných piatimi organizáciami kolektívnej správy (fyzické aj právnické osoby). Údaje vychádzajú z výročných správ organizácií kolektívnej správy (za rok 2019) a z údajov zverejnených na ich webstránkach:

¹ <https://www.mirri.gov.sk/wp-content/uploads/2019/09/REVD-20-uloha-c21.pdf>

LITA – 3 730 autorov
 SOZA – 3 099 autorov + 464 dedičov
 SLOVGRAM – cca 6 000 výkonných umelcov + 500 telies + 800 výrobcov nosičov
 OZIS – 2 647 výkonných umelcov + 280 telies + 176 dedičov
 SAPA – cca 60 producentov (spoločností)

SPOLU - 17,756 nositeľov práv

Počet nezastupovaných autorov nie je podľa dostupných dát možné odhadnúť. Počet autorov, ktorí sú v situácii, že poskytnú v minulosti nevýhradnú licenciu a následne udelia výhradnú licenciu, sa však predpokladá rádovo nižší, je indikatívne vyčíslený na 100 osôb.

7. Ak producent poverí zabezpečením prevodu odmeny za káblovú retransmisiu organizáciu kolektívnej správy, ušetrí si časovo náročný administratívny úkon vyhľadania autorov, ich oslovenia a vyplatenia odmien.

8. Povinnosť zaplatiť nositeľom práv primeraný podiel z odmien za použitie periodickej publikácie poskytovateľmi služieb informačnej spoločnosti sa teoreticky týka cca tisícky vydavateľov periodickej tlače (podľa Evidencie periodickej tlače na webe MK SR). Vzhľadom na to, že väčšina sú malí a občasní vydavatelia (napr. obce), reálne sa môže dotýkať cca 20 veľkých vydavateľov (Asociácia tlačených a digitálnych médií, kam patria najväčšie mediálne domy, má 16 členov). Dáta o použití ich obsahu poskytovateľmi služieb informačnej spoločnosti však nie sú dostupné.

9. Povinnosť ohlásiť ministerstvu kultúry informáciu o výkone správy autorských práv na území SR je jednorazovou administratívnou povinnosťou. Počet takýchto subjektov sa predpokladá minimálny, modelovo sú vyčíslené na počte 10.

3.2 Vyhodnotenie konzultácií s podnikateľskými subjektmi pred predbežným pripomienkovým konaním

Uveďte formu konzultácií vrátane zdôvodnenia jej výberu a trvanie konzultácií, termíny stretnutí. Uveďte spôsob oslovenia dotknutých subjektov, zoznam konzultujúcich subjektov, tiež link na webovú stránku, na ktorej boli konzultácie zverejnené.

Uveďte hlavné body konzultácií a ich závery.

Uveďte zoznam predložených alternatívnych riešení problematiky od konzultujúcich subjektov, ako aj návrhy od konzultujúcich subjektov na zníženie nákladov regulácií na PP, ktoré neboli akceptované a dôvod neakceptovania.

Alternatívne namiesto vyplňania bodu 3.2 môžete uviesť ako samostatnú prílohu tejto analýzy Záznam z konzultácií obsahujúci požadované informácie.

Konzultácie k novele prebiehali od 6. 12. 2019 formou prezenčných zasadnutí, neskôr formou dotazníkov a písomného pripomienkovania čiastkových návrhov po jednotlivých témach a on-line videohovorov, a to s viac ako 70-timi subjektmi v rámci platformy neformálnej dočasnej pracovnej skupiny (autori a iní nositelia práv, organizácie kolektívnej správy, používatelia – asociácie hotelov a reštaurácií, retransmitorov, vysielateľov, vydavateľov kníh a tlače, dovozcov a výrobcov elektrotechniky, miest a obcí, on-line platformy, pamäťové a fondové inštitúcie, odborná verejnosť, ÚOŠS - Ministerstvo hospodárstva SR – podrobne v priloženej tabuľke).

Konzultácie prebiehali podľa čiastkových tém vyplývajúcich z transpozície – výnimky a obmedzenia z autorského práva, odmeňovanie nositeľov práv, práva k publikáciám, obchodne nedostupné diela a rozšírené hromadné licencie, on-line prenosy a retransmisia, zodpovednosť platforiem, výkon práv k audiovizuálnemu dielu (6.12.2019, 11.2.2020, 3.3.2020, 10.6.2020, 8.7.2020, 13.7.2020, 5.8.2020, 11.12.2020, 17.12.2020, 18.2.2021, 26.4.2021, 24.5.2021, 26.5.2021, 22.6.2021, 1.7.2021).

Nakoľko ide o transpozíciu smerníc s maximálnou mierou harmonizácie, je minimálny priestor na výber riešení. Smernice obsahujú spolu len jednu dobrovoľnú transpozíciu – čl. 16 smernice o autorskom práve týkajúci sa možného delenia náhrady odmeny medzi autorov a vydavateľov. Ministerstvo do konzultácií vstupovalo s pôvodným zámerom toto ustanovenie netransponovať. Zainteresované subjekty (autori zastupovaní Lita, autorská spoločnosť a vydavateľia zastupovaní ATDM a ZVKS) sa zhodli na potrebe transpozície tohto ustanovenia do slovenského právneho poriadku.

3.3 Vplyvy na konkurencieschopnosť a produktivitu

Dochádza k vytvoreniu resp. k zmene bariér na trhu?

Nie.

Bude sa s niektorými podnikmi alebo produktmi zaobchádzať v porovnateľnej situácii rôzne (napr. špeciálne režimy pre mikro, malé a stredné podniky tzv. MSP)?

Áno – špeciálne dva ľahšie režimy zodpovednosti pre nové on-line služby zdieľania obsahu (§ 64b) – Na poskytovateľa služby zdieľania obsahu on-line, ktorého služby pôsobia na trhu na území Slovenskej republiky, členského štátu alebo zmluvného kratšie ako 3 roky, a ktorého ročný obrat nepresiahne 10 miliónov eur, sa vzťahuje najľahší režim – len ex post opatrenia. Poskytovateľ služby zdieľania obsahu on-line podľa, u ktorého navyše priemerný mesačný počet jedinečných návštevníkov služieb vypočítaný na základe predchádzajúceho kalendárneho roka prekročí 5 miliónov, má aj povinnosť preukázať, že vynaložil všetko úsilie, ktoré je možné spravodlivo požadovať, na zamedzenie budúcemu nahratiu diela, o ktorom mu autor vopred poskytol relevantné a nevyhnutné informácie.

V reáliách SR sa predpokladá, že všetky subjekty sú MSP.

Ovplyvňuje zmena regulácie cezhraničné investície (príliv/odliv zahraničných investícií resp. uplatnenie slovenských podnikov na zahraničných trhoch)?

Nie. Harmonizácia na úrovni EÚ by mala zabezpečiť rovnaké podmienky v EÚ27.

Ovplyvní dostupnosť základných zdrojov (financie, pracovná sila, suroviny, mechanizmy, energie atď.)?

Nie.

Ovplyvňuje zmena regulácie inovácie, vedu a výskum?

Áno. Zavádzajú sa výnimky z autorského práva na použitie diela pri čerpaní údajov (tzv. text and data mining) v oblasti výskumu, ale aj v iných oblastiach, ktoré umožnia vykonávanie automatizovaných analytických techník zameraných na analýzu údajov v digitálnej forme s cieľom získať vzory, trendy, korelácie a podobné výsledky, a to bez súhlasu autora. Umožní to tak napr. tvorbu nových mobilných aplikácií, ktoré využívajú verejne dostupné údaje (napr. formou webharvestingu). Školy budú pri použití digitálnych pomôcok pri vyučovaní a e-learningu môcť použiť výnimku z autorského zákona. Rozšírenie definície obchodne nedostupného diela, ako aj nová výnimka z autorského práva na účel zachovania kultúrneho dedičstva, uľahčia sprístupňovanie zdigitalizovaného kultúrneho dedičstva.

Ako prispieva zmena regulácie k cieľu Slovenska mať najlepšie podnikateľské prostredie spomedzi susediacich krajín EÚ?

Harmonizácia na úrovni EÚ by mala zabezpečiť rovnaké podmienky v EÚ27, konkurenčné rozdiely v právnej úprave (slovenskej alebo zahraničnej v rámci EÚ) sú v rovine goldplatingu.

Konkurencieschopnosť:

Na základe uvedených odpovedí zaškrtnite a popíšte, či materiál konkurencieschopnosť:

zvyšuje nemení znižuje

Produktivita:

Aký má materiál vplyv na zmenu pomeru medzi produkciou podnikov a ich nákladmi?

Na základe uvedenej odpovede zaškrtnite a popíšte, či materiál produktivitu:

zvyšuje nemení znižuje

3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie

Ak má materiál vplyvy na PP, ktoré nemožno zaradiť do predchádzajúcich častí, či už pozitívne alebo negatívne, tu ich uveďte. Patria sem:

- a) sankcie alebo pokuty, ako dôsledok porušenia právne záväzných ustanovení;
- b) vplyvy súvisiace so žiadosťami o alebo prijímaním dotácií, fondov, štátnej pomoci a čerpaním iných obdobných foriem podpory zo strany štátu, keďže sú sprievodným javom uchádzania sa či získania benefitov, na ktoré nie je právny nárok priamo zo zákona, ale vzniká na základe prejavu vôle dotknutého subjektu;
- c) regulované ceny podľa zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách;
- d) iné vplyvy, ktoré predpokladá materiál, ale nemožno ich zaradiť do častí 3.1 a 3.3.

Materiál prináša niektoré nové pravidlá pre zmluvné vzťahy medzi podnikateľmi - autormi diel a držiteľmi licencií na jednej strane a nadobúdateľmi/používateľmi licencií na druhej strane. Cieľom sú transparentnejšie licenčné vzťahy, zvýšená ochrana práv a spravodlivejšie rozdelenie príjmov z odmien. To môže znamenať zvýšené náklady jednej zo strán v prospech zvýšených príjmov druhej (s nulovým súčtom vplyvov na podnikateľské prostredie ako také). Tieto vplyvy nie je možné vyčíslieť pre nedostatok relevantných dát. Ide o nasledovné zmeny:

- § 36 ods. 4: Smernica zavádza právo na podiel z náhrady odmeny patriacej nositeľom práv v prospech vydavateľov. O tento podiel sa zníži príjem nositeľov práv a zvýši sa vydavateľom.
- § 64 ods. 3: Ak sa licenčná zmluva uzatvára na území SR na použitie diel obsiahnutých v doplnkovej online službe, považuje sa za rozsah územnej licencie územie všetkých zmluvných štátov, z čoho plynie administratívna aj finančná úspora. Dopytované dotknuté subjekty nevedeli odhadnúť finančný dopad tohto ustanovenia, poukázali však na riziko, že rozšírenie územného rozsahu licencie na všetky zmluvné štáty by mohlo byť spojené s požiadavkami organizácii kolektívnej správy práv na úpravu (zvýšenie) odmeny za licenciu, čo by náklady naopak zvýšilo.
- § 69 ods. 1: Smernica kladie požiadavku, že odmena nositeľa práv má zodpovedať očakávanému ekonomickému zhodnoteniu diela a byť proporcionálna k tvorivému podielu autora na zhodnocovanom diele.

- § 69 ods. 8: Zavádza sa právo na dodatočné vyrovnanie v prípade, ak pôvodne správne proporcionálne dojednaná odmena v neskoršom období celkom zjavne nezodpovedá výnosu dosiahnutému neskorším využitím diela.
- § 70 ods. 30: Vypustenie povinnosti nadobúdateľa výhradnej licencie takúto licenciu využiť odstraňuje obmedzenie nadobúdateľa, ktorý bude mať možnosťou učiniť aj obchodné rozhodnutie, že výhradnú licenciu nevyužije (napr. aby zabránil jej využitiu konkurenciou).
- § 73: Zavádza sa širšia možnosť odstúpenia od licenčnej zmluvy z dôvodu nevyužívania výhradnej licencie.
- § 129a – 129h: Zavádza sa nový predmet ochrany – periodikum a nový nositeľ práv - vydavateľ periodika.
- § 129h - Povinnosť zaplatiť nositeľom práv primeraný podiel z odmien za použitie periodika poskytovateľmi služieb informačnej spoločnosti

Materiál prináša v záujme ochrany autorov aj dve nové povinnosti organizáciám kolektívnej správy práv, ktoré však nie sú podnikateľskými subjektmi.

Zoznam subjektov pri konzultáciách

1. CEC Government Relations	
2. Google	
3. Advokátska kancelária AllenOvery	Motion Pictures
4. Právnická fakulta Trnavskej Univerzity (PFTU)	
5. IT Asociácia Slovenska (ITAS)	
6. Slovenský filmový ústav (SFÚ)	
7. TV Markíza	
8. Slovak Telekom	
9. Medzinárodná federácia fonografického priemyslu (IFPI)	
10. Business Software Alliance (BSA)	
11. Creative Industry Forum (CIF)	
12. TV Joj	
13. Asociácia prevádzkovateľov káblových telekomunikácií (APKT)	
14. Slovenská asociácia pre káblové telekomunikácie (SAKT)	
15. Slovenská aliancia pre inovatívnu ekonomiku (SAPIE)	
16. Institute of Economic and Social Studies (INESS)	
17. Asociácia tlačených a digitálnych médií (predtým Asociácia vydavateľov tlače)	
18. Axel Ringier Springer	
19. Rozhlas a Televízia Slovenska (RTVS)	
20. Asociácia rádii	
21. Asociácia televíznych vysielateľov Slovenska (ATVS)	
22. LITA	
23. SOZA	
24. SLOVGRAM	

25. OZIS	
26. SAPA	
27. Rada pre vysielanie a retransmisiu (RVR)	
28. Advokátska kancelária JUDr. Hedrlín	HBO GO
29. Advokátska kancelária Brichta & Partners	
30. Advokátska kancelária Vojčák & Partners	
31. Advokátska kancelária Štaidl Leška	
32. Audiovizuálny fond (AVF)	
33. Slovenská národná knižnica (SNK)	
34. Slovenská knižnica MH pre nevidiacich v Levoči	
35. Univerzitná knižnica v Bratislave	
36. Mestská knižnica v Bratislave	
37. Štátna vedecká knižnica v Prešove	
38. Ústredná knižnica SAV	
39. Slovenská národná galéria (SNG)	
40. Slovenská komora architektov	
41. Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach (Právnická fakulta)	
42. Žilinská univerzita (Fakulta humanitných vied)	
43. Univerzita Komenského v BA (Fakulta sociálnych a ekonomických vied)	
44. Asociácia hotelov a reštaurácií Slovenska (AHR SR)	
45. Združenie miest a obcí Slovenska (ZMOS)	
46. Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení (AZZZ)	
47. Republiková únia zamestnávateľov (RÚZ)	
48. Klub 500	
49. Národné osvetové centrum (NOC)	
50. Slovenská výtvarná únia (SVU)	
51. Ministerstvo hospodárstva SR	Doc. Ing. Alena Longauerová, CSc.
52. Združenie vydavateľov a kníhkupcov SR	
53. Centrum vedecko-technických informácií SR (CVTI)	
54. Pedagogické vydavateľstvo Didaktis	
55. Vydavateľstvo Slovart	
56. Vydavateľstvo Tatran	
57. Spoločnosť PEX	
58. Slovenský syndikát novinárov (SSN)	
59. Slovenská spoločnosť prekladateľov umeleckej literatúry	
60. IAB Slovakia (združenie pre internetovú reklamu)	
61. Asociácia ilustrátorov	
62. Literárne centrum	
63. Fakulta dramatických umení Akadémie umení v Banskej Bystrici	
64.	režisér, herec, dabingový herec
65.	dramaturgička, scenáristka
66.	prekladateľka, tlmočníčka

67.	scenárista, dramaturg, režisér
68.	režisérka
69. Storin s.r.o.	
70.	autor
71. Facebook	
72. Netflix	
73. Spolok slovenských knihovníkov a knižníc	
74. Giese and Partner	

Zhrnutie z hľadiska zastúpenia:

- Vysielatelia,
- Vydavatelia,
- Advokátske kancelárie,
- Združenia autorov a umelcov,
- Asociácie používateľov, podnikateľov,
- Organizácie kolektívnej správy,
- Kultúrne inštitúcie (galérie, knižnice, SFÚ),
- Odborové zväzy,
- Súkromné spoločnosti (Telekom, Google, Facebook),
- Prekladatelia,
- Akademici,
- Fondy (AVF),
- Verejnoprávne inštitúcie (RTVS, RVR)
- Orgány štátnej správy (MH SR)