

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori normy: Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR (ďalej ako „MIRRI SR“)

Názov normy/číslo normy: Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „zákon o VO“)

Lokalizácia: § 9 ods. 3 písm. a) bod 1 a písm. b) bod 1

Účinnosť: 18. 04. 2016

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 196

Definičné znaky obstarávateľa

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
-
- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: ČPT 1731
[Dokumenty : Parlamentné tlače : Parlamentná tlač 1731 - Národná rada Slovenskej republiky](#)

Hĺbkové ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

Ex post hodnotenie vykonané: 03.08.2026

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii/normy

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:
Ustanovením § 9 ods. 3 písm. a) bod 1 a písm. b) bod 1 zákona o VO sa definuje okruh obstarávateľov pôsobiacich v oblasti energetiky, konkrétne v oblasti elektroenergetiky a plynárenstva, ktorí sú povinní aplikovať zákon o VO pri splnení podmienok uvedených v tomto ustanovení. Týmto ustanovením sa jednoznačne a vyčerpávajúco vymedzuje skupina obstarávateľov, tzv. vybrané odvetvia, tak ako to rozpracováva právo Európskej únie, ktoré rozlišuje verejných obstarávateľov v klasickom sektore a obstarávateľov z oblasti elektroenergetiky a plynárenstva, na rozdiel od verejných obstarávateľov (klasický sektor, ktorý zahŕňa bežné verejné inštitúcie, ktoré fungujú mimo špecifických odvetví ako energetika, doprava či vodárenstvo), na ktorých sa zákon vzťahuje vždy. Ak subjekt vykonáva niektorú z vybraných činností, postupuje pri zadávaní takejto zákazky ako obstarávateľ. Takýto subjekt postupuje podľa zákona o VO, ak zadáva zákazky na tovary, služby a stavebné práce v súvislosti s činnosťami v odvetví energetiky a tepelnej energetiky.
9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)
Dodávateľ elektriny nevykonáva činnosti podľa § 9 ods. 3 písm. a) bod 1 zákona o VO, ani činnosti podľa § 9 ods. 3 písm. b) bod 1 zákona o VO. Napriek tomu sa v aplikačnej praxi vyskytuje názor, že zabezpečovanie prístupu do distribučnej siete, resp. sústavy dodávateľom, zakladá jeho postavenie obstarávateľa, pretože nepriamo vykonáva činnosti „poskytovania prístupu“ na základe združených zmlúv o dodávke elektriny. Predmetom ex post hodnotenia by malo byť prehodnotenie spresnenia textácie v definícii znakov obstarávateľa.
9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:
Ex ante: V rámci ex ante fázy boli ako dotknuté subjekty identifikovaní obstarávatelia pôsobiaci v oblasti energetiky (elektroenergetika a plynárenstvo). Predkladateľ v sprievodných dokumentoch neuviedol ich počet. Vzhľadom na povahu predmetnej úpravy a skutočnosť, že v tomto bode nedochádza k zmene zákona, možno dôvodne predpokladať, že počet dotknutých subjektov v ex ante fáze bude približne zodpovedať počtu uvedenému v ex post fáze. Ex post: V rámci ex post fázy boli ako dotknuté subjekty identifikovaní obstarávatelia pôsobiaci v oblasti energetiky, konkrétne subjekty vykonávajúce distribúciu v elektroenergetike a plynárenstve.
9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu/regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
196	Definičné znaky obstarávateľa	§ 9 ods. 3 písm. a) bod 1 a písm. b) bod 1	18.4.2016	Obstarávatelia v odvetví energetiky	183	-	-	-	-

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady: V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, a teda neboli ani vypočítané vplyvy na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť spôsob vypočítania predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie. Ex post náklady: Momentálne nie je možné presne vyčíslieť ex post náklady regulácie, keďže v súčasnosti nedisponuje spracovateľ ex post hodnotenia dátami (napr. objem dodatočných administratívnych nákladov spojených so zavádzaním postupov verejného obstarávania u týchto dodávateľov a priemerné predĺženie procesov obstarávania u týchto subjektov v dôsledku aplikácie zákona o VO) potrebnými na ich spoľahlivý výpočet. Uvedená regulácia predstavuje významnú záťaž pre podnikateľské prostredie, keďže nepresná formulácia vedie k rozdielnym výkladom v aplikačnej praxi. V dôsledku toho vznikajú podnikateľským subjektom dodatočné náklady na právne služby, interné nastavenie procesov a zabezpečenie súladu s právnymi predpismi, pričom zároveň rastie riziko nesprávnej aplikácie zákona o VO a potenciálnych sankcií. Subjekty sú tak často nútené postupovať podľa pravidiel verejného obstarávania aj v prípadoch, keď ich povinnosť nie je jednoznačne daná, čo vedie k neefektívnemu vynakladaniu zdrojov. Status obstarávateľa má pritom mimoriadne závažné dôsledky. Povinnosť realizovať obstarávanie prostredníctvom postupov podľa zákona o VO je administratívne aj finančne náročná a v praxi predstavuje výraznú konkurenčnú nevýhodu voči subjektom, ktoré tejto povinnosti nepodliehajú. Takýto stav znižuje právnu istotu, komplikuje podnikateľské rozhodovanie a môže negatívne ovplyvniť fungovanie hospodárskej súťaže na relevantnom trhu.
9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Počet držiteľov povolenia na distribúciu elektriny (prevádzkovatelia regionálnych a miestnych distribučných sústav – RDS a MDS) – 140. Počet držiteľov povolenia na distribúciu zemného plynu (prevádzkovatelia distribučných sietí) – 43. Počet držiteľov povolenia na distribúciu elektriny a zemného plynu – 183 subjektov k 15.6.2026. Informácie ohľadom počtu obstarávateľov (dodávateľov) v oblasti elektroenergetiky a plynárenstva boli získané z interných databáz ÚRSO.
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):
V ex ante fáze analýza vplyvov na podnikateľské prostredie nebola vypracovaná. Rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) preto nebolo možné vyčíslieť.
9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:

V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom normy

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

GESTOR NORMY– Zúčastnení zástupcovia:

- Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, odbor verejného obstarávania
- Úrad pre verejné obstarávanie, odbor legislatívno-právny

PODNIKATEĽSKÉ SUBJEKTY:

Cielené konzultácie:

Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):

Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky

IČO: 17316561

Zúčastnené subjekty:

Áno ☒ Nie ☐

Forma a termín vykonania konzultácií:

Zapojené subjekty:

Forma:

Dátum vykonania:

Slovenské elektrárne,
a.s.

IČO: 35829052

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

11.02.2026

Západoslovenská
distribučná, a.s.

IČO: 36361518

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

11.02.2026

Západoslovenská
energetika a.s.

IČO: 35823551

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

11.02.2026

Stredoslovenská
energetika, a.s.

IČO: 5186546

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

11.02.2026

Stredoslovenská
distribučná, a.s.

IČO: 36442151

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

11.02.2026

Verejné konzultácie:

Trvanie verejných konzultácií: od 02.01.2026 do 16.01.2026

Forma a termín vykonania konzultácií:

Do verejných konzultácií sa nezapojili žiadne ďalšie podnikateľské subjekty.

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácií:

- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

Podnikateľské subjekty uviedli, že hlavný problém nevnímajú priamo v znení zákona, ale skôr v jeho aplikačnej praxi. Podľa ich skúseností dochádza v praxi k rozdielnemu výkladu regulácie, čo spôsobuje právnu neistotu pri jej uplatňovaní. V súčasnosti prebiehajú na Úrade pre verejné obstarávanie (ďalej iba „ÚVO“) konania súvisiace s udelenou pokutou spoločnosti Energetika Slovensko, a. s. Tieto konania zároveň otvorili otázku postavenia dodávateľov energie z pohľadu zákona o VO.

Podnikatelia poukázali na to, že doterajšia aplikačná prax vychádzala z predpokladu, že dodávateľ energie nespadá pod pôsobnosť zákona o VO a nie je považovaný za obstarávateľa. Na základe novších tendencií v aplikačnej praxi však vzniká výklad, podľa ktorého dodávateľ energie môže spadať pod definíciu obstarávateľa v zmysle zákona o VO.

Tento posun vo výklade spôsobuje v praxi nejasnosti a vytvára dodatočné regulačné povinnosti, s ktorými podnikatelia doteraz nepočítali. Podnikateľské subjekty zároveň upozornili, že dodávateľia energie síce môžu byť vzhľadom na vlastnícke pomery považovaní za verejné podniky, avšak zároveň pôsobia na liberalizovanom trhu s energiami, kde existuje hospodárska súťaž. Z tohto dôvodu považujú za sporné, aby na nich bola uplatňovaná povinnosť verejného obstarávania rovnakým spôsobom, ako na klasických verejných obstarávateľov.

Podľa vyjadrení podnikateľov sa zároveň pripravujú zmeny príslušných smerníc EÚ⁴ upravujúcich procesy verejného obstarávania, pričom podnikateľské subjekty očakávajú, či tieto zmeny prinesú jednoznačnejšie vymedzenie postavenia dodávateľov energie z pohľadu pravidiel verejného obstarávania. Dovtedy však pretrváva neistota pri aplikácii regulácie v praxi.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie/normy, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plnenie cieľov regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Z dôvodu upresnenia širšieho kontextu je potrebné uviesť, že v roku 2024 došlo k zmene gestora zákona (z ÚVO na MIRRI SR), avšak pre vecnú správnosť a odbornú kontinuitu zástupcovia MH SR považovali za nevyhnutné, aby sa na konzultáciách zúčastnili zástupcovia oboch dotknutých ústredných orgánov štátnej správy. Ich prítomnosť a odborné stanoviská garantujú komplexný pohľad na systém fungovania verejného obstarávania.

⁴Európska komisia pripravuje [revíziu pravidiel Európskej únie](#) v oblasti verejného obstarávania. Cieľom legislatívnej iniciatívy je aktualizovať rámec verejného obstarávania EÚ, teda tri existujúce smernice o verejnom obstarávaní: smernica 2014/23/EÚ o koncesiách, smernica 2014/24/EÚ o verejnom obstarávaní a smernica 2014/25/EÚ o verejnoprospešných službách.

Zástupca ÚVO uviedol, že regulácia vychádza zo znenia príslušných európskych smerníc upravujúcich oblasť verejného obstarávania. Dôvodom jej prijatia bolo zabezpečenie súladu vnútroštátnej právnej úpravy s právom Európskej únie a vytvorenie jasného rámca pre určenie subjektov, na ktoré sa povinnosti podľa zákona o verejnom obstarávaní vzťahujú. Cieľom regulácie je zabezpečiť transparentné, hospodárne a nediskriminačné nakladanie s verejnými prostriedkami a zároveň vymedziť okruh subjektov, ktoré sú povinné postupovať podľa pravidiel verejného obstarávania.

ÚVO v tejto súvislosti uvádza, že pri výkone svojej činnosti vychádza zo znenia platných smerníc Európskej únie. Zároveň reflektuje prebiehajúci proces revízie týchto smerníc na európskej úrovni. V súčasnosti nie je zrejmé, v akej podobe bude nová právna úprava prijatá a či prinesie aj zmeny relevantné pre danú reguláciu.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise/norme (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

Podnikateľské subjekty v reakcii na vyjadrenie gestora uviedli, že hlavným problémom je zmena aplikačnej praxe v poslednom období, ktorá podľa ich názoru vedie k zníženiu flexibility pri podnikaní na energetickom trhu. Uplatňovanie pravidiel verejného obstarávania na dodávateľov energie podľa nich obmedzuje schopnosť operatívne reagovať na vývoj na liberalizovanom trhu a môže viesť k narušeniu hospodárskej súťaže, keďže nie všetci účastníci trhu podliehajú rovnakému režimu.

Z pohľadu podnikateľských subjektov nejde primárne o podnet na zmenu samotnej legislatívy. Skôr navrhujú úpravu aplikačnej praxe tak, aby sa pokračovalo v interpretácii zákona o verejnom obstarávaní spôsobom, aký bol uplatňovaný od nadobudnutia účinnosti právnej úpravy v roku 2015. Podľa podnikateľov sa až v posledných približne dvoch rokoch začali objavovať konania, ktoré túto dovtedajšiu prax spochybňujú.

V tejto súvislosti zástupcovia podnikateľov poukázali na prebiehajúce konanie týkajúce sa spoločnosti Energetika Slovensko, a. s., v ktorom bolo vydané prvostupňové rozhodnutie o uložení pokuty z dôvodu, že spoločnosť nepoužila postup podľa zákona o VO.

Zároveň vyjadrili názor, že transpozícia príslušnej európskej smernice⁵ do vnútroštátneho práva neprebehla úplne korektne. Podľa ich interpretácie smernica síce pripúšťa, že dodávatelia energie môžu spadať pod režim verejného obstarávania, zároveň však obsahuje výnimku pre prípady, keď subjekt preukáže, že pôsobí na liberalizovanom trhu vystavenom hospodárskej súťaži. V takom prípade by podľa podnikateľov nemala vzniknúť povinnosť postupovať podľa zákona o verejnom obstarávaní.

Ako alternatívne riešenie preto podnikateľské subjekty navrhujú návrat k doterajšej aplikačnej praxi, ktorá reflektovala špecifiká liberalizovaného energetického trhu

⁵Článok 34 SMERNICE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY 2014/25/EÚ z 26. februára 2014 o obstarávaní vykonávanom subjektmi pôsobiacimi v odvetviach vodného hospodárstva, energetiky, dopravy a poštových služieb a o zrušení smernice 2004/17/ES

a umožňovala dodávateľom energie fungovať bez povinnosti uplatňovať postupy verejného obstarávania v prípadoch, keď pôsobia v konkurenčnom prostredí.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

Gestor uviedol, že vníma podnety podnikateľských subjektov a vzniknuté aplikačné otázky ako relevantné aj v kontexte prebiehajúcej diskusie o revízii smerníc. Tieto témy je možné komunikovať a zohľadniť v rámci odbornej debaty k pripravovaným zmenám európskej legislatívy, pričom ďalší vývoj bude závisieť od výslednej podoby revidovaných smerníc a prípadných následných úprav vnútroštátnej právnej úpravy. V súčasnosti však nie je možné presne určiť, aká bude finálna podoba pripravovaných smerníc, keďže jednotlivé návrhy a podnety sa postupne predkladajú Európskej komisii a nie je zrejmé, ktoré z nich budú v legislatívnom procese považované za prioritné.

MIRRI SR zároveň uviedlo, že v prípade, ak by sa v rámci revízie smerníc identifikovala potreba úpravy pravidiel relevantných pre predmetnú oblasť, je možné tieto otázky na európskej úrovni komunikovať spolu s odôvodnením vychádzajúcim z aplikačnej praxe a skúseností z podnikateľského prostredia.

ÚVO vo svojom stanovisku uviedlo, že z jeho pohľadu by malo zostať zachované súčasné znenie právnej úpravy. Pri svojej činnosti vychádza z platného legislatívneho rámca a z príslušných európskych smerníc, pričom ďalší vývoj bude závisieť od výsledkov prebiehajúcej revízie európskej legislatívy.

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu/normy a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie/normy na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Doterajšia aplikačná prax vychádzala z predpokladu, že dodávatelia elektriny nemajú postavenie obstarávateľa podľa zákona o VO. V poslednom období sa však v aplikačnej praxi objavuje výklad, podľa ktorého by zabezpečovanie prístupu do distribučnej sústavy zo strany dodávateľa v rámci združených zmlúv o dodávke elektriny mohlo zakladať jeho postavenie obstarávateľa, keďže by mohlo byť vnímané ako nepriame vykonávanie činnosti spočívajúcej v poskytovaní prístupu do siete.

Podnikateľské subjekty uviedli, že problém nespočíva primárne v znení zákona o verejnom obstarávaní, ale v jeho rozdielnom výklade v aplikačnej praxi, ktorý vytvára právnu neistotu. Doterajšia prax vychádzala z toho, že dodávatelia energie nie sú obstarávateľmi podľa zákona, avšak novšie rozhodnutia ÚVO, súvisiace aj s konaním voči spoločnosti Energetika Slovensko, a. s., naznačujú odlišný výklad. Podnikatelia upozornili, že pôsobia na liberalizovanom trhu s hospodárskou súťažou, a preto považujú uplatňovanie pravidiel verejného obstarávania za sporné. Zároveň očakávajú, či pripravovaná revízia európskych smerníc prinesie jasnejšie vymedzenie tejto otázky.

Spracovateľ vníma tvrdenie gestora, že regulácia vychádza z príslušných európskych smerníc a jej cieľom je zabezpečiť súlad vnútroštátnej právnej úpravy s právom EÚ, ako aj transparentné a hospodárne nakladanie s verejnými prostriedkami. Zároveň poukázal na prebiehajúcu revíziu týchto smerníc na európskej úrovni, pričom v súčasnosti nie je zrejmé, či a v akej miere prinesie zmeny relevantné pre danú reguláciu.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Spracovateľ eviduje tvrdenie podnikateľských subjektov, podľa ktorých je hlavným problémom zmena aplikačnej praxe v poslednom období, ktorá podľa ich názoru znižuje flexibilitu dodávateľov energie pri pôsobení na liberalizovanom trhu a môže viesť k narušeniu hospodárskej súťaže. Podnikatelia uviedli, že nejde primárne o podnet na zmenu legislatívy, ale o návrat k doterajšej interpretácii zákona o verejnom obstarávaní uplatňovanej od roku 2015. Podľa ich názoru zároveň transpozícia príslušnej európskej smernice nebola vykonaná úplne presne, keďže smernica podľa nich umožňuje uplatniť výnimku v prípade subjektov pôsobiacich na liberalizovanom trhu vystavenom hospodárskej súťaži.

Spracovateľ registruje tvrdenie gestora, že podnety podnikateľov sú relevantné a môžu byť zohľadnené pri revízii európskych smerníc, pričom ďalší vývoj závisí od finálnej podoby revidovaných predpisov. ÚVO zároveň uviedol, že súčasné znenie právnej úpravy by malo zostať zachované. Spracovateľ sa však prikláňa skôr k názoru podnikateľov, podľa ktorého je potrebné reflektovať aplikačnú prax a špecifiká liberalizovaného trhu pri interpretácii pravidiel verejného obstarávania.

9.4.4 Odporúčenie spracovateľa:		
☐ ponechať reguláciu	☐ upraviť reguláciu	☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
☒ upraviť aplikačnú prax		
9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov/noriem (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:		
Spracovateľ uvádza, že dodávateľ elektriny/plynu nie je subjektom, ktorý by akokoľvek priamo alebo nepriamo poskytoval iným účastníkom trhu prístup do distribučnej sústavy/siete, ale naopak je subjektom, ktorý má právo na to, aby mu bol takýto prístup zo strany príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy/siete poskytnutý a aby mu bola zabezpečená distribúcia elektriny/plynu. Dodávateľ elektriny/plynu je teda výlučne objednávateľom a prijímateľom služby prístupu do distribučnej sústavy/siete. Z tohto dôvodu MH SR súhlasí s návrhom podnikateľského prostredia, upraviť aplikačnú prax tak, aby sa vrátila k interpretácii pravidiel verejného obstarávania, ktorá bola uplatňovaná pred zmenou výkladu v poslednom období. Táto úprava sa má dotknúť aplikačnej praxe podľa zákona o VO a jej súvisiacich ustanovení, pričom cieľom je reflektovať špecifiká liberalizovaného trhu s energiami a zachovať právnu istotu pre dodávateľov energie.		

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu/normy k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁶

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
Gestor právneho predpisu nemal pripomienky k procesu ex post hodnotenia.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Gestor právneho predpisu sa k obsahu stanoviska spracovateľa nevyjadril.

⁶ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia