Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): I/2026

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 162/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov

Špecifikácia[1]:

- Internetový odkaz na ex ante štádium[2] hodnoteného právneho predpisu: https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/28103/1
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: LP/2024/13
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: -

Ex post hodnotenie:

☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu

☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

[1] Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

[2] Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií *(nahraďte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):*

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
1	JM 10.3 a)	Prenájom vozidla evidovaného v inom členskom štáte EÚ ak podmienky prenájmu sú výhodnejšie ako v SR	§ 32 zákona č. 56/2012 Z. z.	840 000	6 000 000	-5 160 000

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) *(nahraďte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):*

EX POST										EX ANTE[3]	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	**Dôvod zaraď. do Registra ex post**	**Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie**	**Číslo normy a lokali-zácia** (číslo, §, ods.)	**Účinnosť regulácie**	**Kategória dotk. subjektov**	**Počet subjektov v dotk. kategórii**	**Počet subjektov MSP v dotk. kategórii**	**Náklady na 1 podnik. v €**	**Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €**	**Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €**	**Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €**
1	JM 10.3 a)	Prenájom vozidla evidovaného v inom členskom štáte EÚ ak podmienky prenájmu sú výhodnejšie ako v SR	§ 32 zákona č. 56/2012 Z.z.	1.8.2024	Dopravcovia v nákladnej a osobnej doprave	280 vozidiel bolo prenajatých 10 dopravcami	9	3 000	840 000	6 000 000	-5 160 000

[3] Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP *(nahraďte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)*
Regulácia č. 1 (1. polrok 2026) Prenájom vozidla evidovaného v inom členskom štáte EÚ ak podmienky prenájmu sú výhodnejšie ako v SR.
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante vplyvy: V ex ante fáze boli vplyvy na podnikateľské prostredie vypočítané pomocou Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia. V analýze vplyvov na podnikateľské prostredie bolo uvedené, že na výpočet gestor použil expertný odhad počtu prenajatých vozidiel z iných členských štátov, pričom počet pre rok 2025 stanovil na 2 000. Následne bolo predpokladané, že dopravca získa prenájom vozidla o približne 500 eur lacnejšie. Uvedená hodnota vychádzala aj z interného prieskumu cien za prenájom vozidiel. Úspora na 6 mesiacov je teda 3 000 eur na jedno vozidlo, pričom bola zvolená frekvencia na 1-krát ročne. Po doplnení údajov do kalkulačky nákladov bola vypočítaná úspora 6 000 000 eur na celé podnikateľské prostredie. Ex post vplyvy: V ex post fáze boli vplyvy na podnikateľské prostredie vypočítané pomocou Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie. Výpočet bol vykonaný kombináciou pôvodne stanovenej výšky úspory na jedno vozidlo a skutočného počtu prenajatých vozidiel od účinnosti regulácie. Úspora na jedno vozidlo bola stanovená interným prieskumom cien vo výške 500 eur za mesiac, pričom za 6 mesiacov ide o úsporu vo výške 3 000 eur, pričom bola opäť zvolená frekvencia na 1-krát ročne. Od nadobudnutia účinnosti regulácie bolo 10 dopravcami prenajatých 280 vozidiel. Po doplnení údajov do kalkulačky nákladov bola vypočítaná úspora 840 000 eur na celé podnikateľské prostredie. Rozdiel medzi predpokladanými a skutočnými nákladmi, v tomto prípade úsporami, je 5 160 000 eur.
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Zdrojom je register prevádzkovateľov podľa §7a zákona č. 56/2012 Z. z. a ide o neverejný údaj. V tomto registri sa evidujú vozidlá prenajaté z iného členského štátu. Proces schvaľovania a zapisovania vykonáva okresný úrad v sídle kraja podľa miesta usadenia prevádzkovateľa cestnej dopravy. Podľa štatistiky túto možnosť využilo 10 dopravcov z toho 9 SME od účinnosti zákona do

1. apríla 2026. Celkovo v tomto období bolo prenajatých 280 vozidiel zo štátov Belgicko, Česká republika, Maďarsko, Poľsko, Rumunsko, Taliansko.
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post): *Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.*
Pri tvorbe návrhu zákona sme podľa jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov určili, že ide o goldplating typu b) a to navýšenie požiadaviek nad rámec minimálnych požiadaviek smernice. Počet prenajatých vozidiel v iných členských štátov v roku 2025 bol v ex ante fáze určený na základe expertného odhadu Odboru cestnej dopravy Ministerstva dopravy SR. Skutočný počet týchto vozidiel je však k 1. aprílu 2026 iba 280. Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) teda je, že sme očakávali vyšší počet prenajatých vozidiel.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch: *Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.* *Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.*
Dôvod je, že sme očakávali vyšší počet prenajatých vozidiel. Dôvodom taktiež môže byť, že vozidlá z iných štátov majú ceny prenájmu podobné ako na Slovensku, čiže podnikateľské subjekty nemali dôvod na využitie tejto možnosti.
Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Nevznikli nepredpokladané náklady.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie”). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

*Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácii je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.*

*Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť***

***kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.*

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
Verejné ex post konzultácie: ▪ v trvaní od 15.05.2026 do 15.06.2026, ▪ zverejnené na webovom sídle MH SR, ▪ na výzvu nereagoval žiaden subjekt. Cielené ex post konzultácie: ▪ vykonané formou pracovného stretnutia dňa 11.6.2026 a následného zaslania stanoviska. ▪ cielene oslovené subjekty: o Zástupcovia združenia ČESMAD Slovakia (účasť na stretnutí 11.6.2026).
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
Stanovisko Združenia ČESMAD Slovakia: "Združenie cestných dopravcov ČESMAD hodnotí úpravu pozitívne, keďže predstavuje rozšírenie možností podnikateľov pri zabezpečovaní dopravných kapacít na jednej strane a zabraňuje špekuláciam na dopravnom a pracovnom trhu na druhej strane. Súčasne však poukazuje na to, že reálne využitie opatrenia závisí od ekonomických podmienok, cien prenájmu vozidiel, dostupnosti vozidiel a aktuálnej situácie na trhu."
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:
„Regulácia plní svoj účel najmä z pohľadu zvýšenia flexibility podnikateľského prostredia. Aj keď sa pôvodne predpokladaný rozsah využívania nenaplnil, prijatá úprava nevytvorila negatívne dopady a naďalej predstavuje praktický nástroj pre dopravcov pri riadení vozidlového parku."
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Účastníci konzultácií nenavrhli alternatívne riešenie v podobe návrhu na zmenu právneho predpisu.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Účastníci konzultácií nenavrhli alternatívne riešenie v podobe návrhu na zmenu aplikačnej praxe.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:
Alternatívne riešenie v podobe návrhu na zmenu právneho predpisu nebolo navrhnuté.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:
Alternatívne riešenie v podobe návrhu na zmenu aplikačnej praxe nebolo navrhnuté.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predĺži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post

konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP *(nahraďte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).*
Regulácia č. 1 (1. polrok 2026) Prenájom vozidla evidovaného v inom členskom štáte EÚ ak podmienky prenájmu sú výhodnejšie ako v SR.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Táto regulácia vznikla s cieľom umožniť podnikom vo väčšej miere využívať výhody vyplývajúce z používania prenajatých vozidiel. Podnikom sa preto umožňuje využívať vozidlá prenajaté v ktoromkoľvek členskom štáte Európskej únie, a to nielen v členskom štáte, v ktorom sú usadené. Takáto možnosť mala podnikom priniesť väčšiu flexibilitu pri riešení krátkodobého, sezónneho alebo dočasne zvýšeného dopytu po prepravných kapacitách, ako aj pri zabezpečovaní náhradných vozidiel v prípade poruchy alebo poškodenia vlastných vozidiel.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
V prvom rade išlo o transpozíciu právnych predpisov Európskej únie do vnútroštátneho právneho poriadku. Prijatá regulácia splnila stanovené ciele, keďže umožnila podnikom využívať vozidlá prenajaté v ktoromkoľvek členskom štáte Európskej únie, a to nielen v členskom štáte, v ktorom sú usadené.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Výskyt nepredvídaných vplyvov nebol identifikovaný.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Áno, regulácia plní svoj účel a taktiež ide transpozíciu smernice EP a Rady 2022/738.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: *Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)*
V súčasnosti je regulácia nastavená správne a nie je možné dosiahnuť jej cieľ alternatívnym spôsobom.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
☒ ponechať reguláciu **☐ upraviť reguláciu** **☐ zrušiť reguláciu bez náhrady** **☐ upraviť aplikačnú prax**

*Ak navrhujete reguláciu **upraviť**, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.* *Ak navrhujete reguláciu **zrušiť bez náhrady**, tak k akému dátumu účinnosti?* *Ak navrhujete **upraviť aplikačnú prax**, tak uveďte ako a k akému termínu.* *Ak navrhujete reguláciu **ponechať bez zmeny**, tak uveďte dôvod.*
Navrhuje sa ponechať existujúcu právnu úpravu bez zmien. Predmetná regulácia bola prijatá predovšetkým z dôvodu transpozície požiadaviek vyplývajúcich z právnych predpisov Európskej únie, pričom jej cieľom bolo umožniť podnikom flexibilnejšie využívanie prenajatých vozidiel a odstrániť obmedzenia spočívajúce v možnosti využívať takéto vozidlá iba v členskom štáte, v ktorom sú podniky usadené. Hoci právny rámec umožňuje podnikom využívať túto možnosť v praxi, dostupné poznatky z aplikačnej praxe poukazujú na jej minimálne využívanie zo strany dopravných podnikov. Z uvedeného dôvodu sa neidentifikovala potreba prijímať ďalšie legislatívne opatrenia alebo meniť existujúce ustanovenia. Keďže predmetná oblasť je upravená smernicou Európskej únie a vnútroštátna právna úprava zodpovedá jej požiadavkám, pričom zároveň zo strany trhu nebol zaznamenaný významnejší záujem o zmenu alebo rozšírenie týchto pravidiel, navrhuje sa ponechať súčasný právny stav bez zmien.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky pre reguláciu č. 4:

Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky popisuje proces a výsledky spracovania ex post hodnotenia regulácií gestorom. Stanovisko sa zameriava na zhodnotenie zvoleného postupu gestora pri vykonaní jednotlivých nevyhnutných úkonov ex post hodnotenia až po dodržanie metodických usmernení. Stanovisko ku spracovaniu prílohy č. 9a - formulára pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (ďalej ako „formulár“): V časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) a Tabuľke č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) gestor doplnil požadované základné údaje. Údaje pre tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor podľa pokynov skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky (ďalej ako „kalkulačka nákladov“), ktorú zaslal spolu s formulárom. Gestor do tabuliek doplnil predpokladané (ex ante) náklady a taktiež doplnil vypočítané skutočné (ex post) náklady a vyčíslil vzniknutý rozdiel medzi uvedenými nákladmi. Gestor následne adekvátne vyplnil časť Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante. V uvedenej časti opísal spôsob výpočtu a jednotlivé zložky nákladov vstupujúce do výpočtu. Uvedený výpočet predpokladaných a skutočných vplyvov na podnikateľské prostredie bol vypracovaný pomocou kalkulačky nákladov. Gestor uviedol zdroje početnosti, ktorými sú interné údaje gestora a nie sú verejne dostupné.

Ku vzniknutému rozdielu medzi predpokladanými nákladmi (ex ante) a skutočnými nákladmi (ex post) gestor uviedol, že jeho vznik bol podmienený mylným predpokladom v ex ante fáze. Gestor v ex ante fáze predpokladal, že regulácia bude viac využívaná, t. j. podnikateľské subjekty budú vo väčšom počte prenajímať vozidlá zo zahraničia. Vo výpočte gestor použil presný počet prenajatých vozidiel, preto počet dotknutých podnikateľských subjektov pre výpočet nebol dôležitý. Podľa gestora rozdiel v predpokladanom a skutočnom počte prenajatých vozidiel vznikol z dôvodu nadhodnotenia ich budúceho počtu. V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor uviedol účastníka, formu, termín a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom trvaní. Gestor v rámci ex post konzultácií vykonal aj cielené ex post konzultácie formou cieleného oslovenia zástupcu dotknutých subjektov. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojil 1 subjekt (ďalej len “účastník“), ktorý združuje dotknuté subjekty. V rámci ex post konzultácií účastníkom neboli vznesené pripomienky voči hodnotenej regulácií a ani voči jej výkonu a fungovaniu v praxi. Účastník konzultácií uviedol, že síce regulácia nenaplnila svoj predpokladaný rozsah využitia, jej prijatie vníma pozitívne pre dotknuté subjekty. Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia adekvátne opísal dôvod vzniku regulácie a podstatu riešeného problému. K otázkam k riešeniu problému, ako aj splneniu cieľov gestor uviedol, že regulácia plní svoj účel a ciele prijatia sú splnené. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora neboli identifikované. Podľa gestora je existencia regulácie stále opodstatnená a plní svoj účel. Z pohľadu gestora nie je možné prijať alternatívne riešenia, ktoré by spočívali v zmene regulácie alebo v zmene aplikačnej praxe tak, aby regulácia rovnako správne dosahovala svoj cieľ. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať v aktuálnom znení.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahraďte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)
Regulácia č. 1 - Prenájom vozidla evidovaného v inom členskom štáte EÚ ak podmienky prenájmu sú výhodnejšie ako v SR.
Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:
Regulácia umožňuje prevádzkovateľom cestnej dopravy využívať na prepravu prenajaté nákladné vozidlá bez vodiča, pričom to platí aj pre vozidlá evidované v inom členskom štáte Európskej únie. Cieľom je zvýšiť flexibilitu dopravných podnikov pri zabezpečovaní potrebných prepravných kapacít, najmä v prípade krátkodobého, sezónneho alebo dočasne zvýšeného dopytu, ako aj pri potrebe náhrady vlastných vozidiel. Zároveň sú reguláciou taktiež stanovené podmienky a limity využívania takýchto prenajatých vozidiel. Prijatím regulácie sa do právneho poriadku Slovenskej republiky prebrala smernica (EÚ) 2022/738. Gestor v ex ante fáze uviedol, že pri regulácii šlo o ustanovenia s dobrovoľnou transpozíciou a vznikol goldplating typu „d“, pretože v rámci regulácie bola lehota najmenej dvoch po sebe idúcich

mesiacov rozšírená na šesť mesiacov. Podľa gestora tento goldplating vznikol s cieľom vhodnejšieho využitia prenajatého vozidla v zmysle regulácie, a tak ide o opodstatnený goldplating s pozitívnym vplyvom na podnikateľské prostredie.

Počas ex post konzultácií sa k hodnotenej regulácii vyjadril iba jeden subjekt (združenie zastupujúce dotknuté subjekty), ktorý nemal pripomienky k zneniu regulácie alebo jej výkonu v aplikačnej praxi. Účastník hodnotí prijatie regulácie pozitívne, pretože predstavuje rozšírenie možností podnikateľov pri zabezpečovaní dopravných kapacít a taktiež zabraňuje podvodnému, resp. účelovému konaniu na dopravnom a pracovnom trhu. Účastník však podotkol, že sa pôvodne predpokladaný rozsah využívania regulácie nenaplnil.

Gestor k regulácii uviedol, že vznikla s cieľom umožniť podnikom vo väčšej miere využívať výhody vyplývajúce z používania prenajatých vozidiel a ide o transpozíciu smernice EP a Rady EÚ 2022/738.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Alternatívne riešenia neboli účastníkom v rámci konzultácií navrhnuté.

Podľa gestora regulácia plní svoj účel a jej ciele nie je možné dosiahnuť zmenou znenia alebo zmenou aplikačnej praxe.

Odporučenie:

☒ **ponechať reguláciu** ☐ **upraviť reguláciu** ☐ **zrušiť reguláciu bez náhrady**

☐ **upraviť aplikačnú prax**

Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Ministerstvo hospodárstva SR navrhuje reguláciu ponechať, pretože dotknuté subjekty nemali pripomienky k zneniu regulácie alebo jej výkonu v aplikačnej praxi.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Na základe kvantifikácie nákladov podnikateľského prostredia možno konštatovať, že skutočné (ex post) náklady, resp. úspora, boli vyčíslené v nižšom objeme ako boli náklady (úspora) predpokladané v ex ante fáze. Pri regulácii boli predpokladané ex ante náklady vyčíslené na sumu 6 000 000 eur (OUT) a skutočné ex post náklady na sumu 840 000 eur (OUT). Kvantifikovaný rozdiel medzi nákladmi (úsporou) predstavuje sumu 5 160 000 eur, čo je pokles približne o 86 % v porovnaní s predpokladanou výškou nákladov. Vzniknutý rozdiel 5 160 000 eur bude pripísaný na virtuálny účet gestora do sekcie IN.