

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): I. polrok 2024

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon Národnej rady SR č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:
-
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
-
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: ČPT 1510
<https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=7&ID=1510>

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
13 (8)	JM 10.3 písm. d)	Povinnosť označovať pôvod mäsa v stravovacích a reštauračných zariadeniach	zákon NR SR č. 152/1995 Z. z. o potravinách § 3 ods. 1 písm. h) § 9 ods. 5	2 528 447	-	-

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
13 (8)	JM 10.3 písm. d)	Povinnosť označovať pôvod mäsa v stravovacích a reštauračných zariadeniach	zákon NR SR č. 152/1995 Z. z. o potravinách § 3 ods. 1 písm. h) § 9 ods. 5	14.12.2019	zariadenia spoločného stravovania	44 017	-	57	2 528 447	-	-

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP
Regulácia č. 13 (8) Povinnosť označovať pôvod mäsa v stravovacích a reštauračných zariadeniach
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
<u>Ex ante vplyvy</u> zavedenia regulácie neboli vyčíslené, nakoľko predmetná regulácia bola zavedená pozmeňujúcim a doplňujúcim poslaneckým návrhom prerokovaným v NR SR na 49. schôdzi dňa 12.9.2019, pričom analýza vplyvov na podnikateľské prostredie k tomuto návrhu nebola vypracovaná. <u>Ex post náklady:</u> V rámci ex post hodnotenia boli pri zisťovaní skutočných nákladov regulácie identifikované a vyčíslené administratívne náklady. Administratívne náklady na kategóriu dotknutých subjektov sme vypočítali vo výške 2 528 447 €, čo v prepočte znamená náklad 57 € na jedného podnikateľa ($2\,528\,447 / 44\,017$) za predpokladu, že povinnosť trvá 30 minút za stanovenej frekvencie raz mesačne.
Uveďte zdroj počtosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Počet zariadení spoločného stravovania: 44 017 Zdroj: Údaj poskytol gestor, Úrad verejného zdravotníctva SR, na základe ich internej štatistiky
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):
<i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
Vzhľadom na absenciu kvantifikácie ex ante nákladov hodnotenej regulácie nie je možné určiť rozdiel medzi predpokladanými a skutočnými nákladmi regulácie.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:
<i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.</i> <i>Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>
Vzhľadom na absenciu kvantifikácie ex ante nákladov hodnotenej regulácie nie je možné určiť rozdiel v počte dotknutých subjektov.
Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Gestor neuvádza vznik nepredpokladaných nákladov. Ex ante fáza nebola vykonaná vzhľadom na zavedenie regulácie cez pozmeňujúci a doplňujúci poslanecký návrh.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Závazný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

Verejné ex post konzultácie prebiehali od 18.4.-18.5.2024, pričom oznámenie o začatí verejných ex post bolo zverejnené na webe MPRV SR a následne na webe MH SR. Do verejných sa neprihlásil žiaden podnikateľský subjekt.

Cielené ex post konzultácie boli vykonané v rámci Pracovnej skupiny pre potravinové právo, ktorá zasadala dňa 21.5.2024, za účasti zástupcov najdôležitejších oblastí, ako je rezort zdravotníctva, orgány úradnej kontroly potravín, zástupcovia potravinárskych a poľnohospodárskych komôr, ale aj zástupcovia obchodu ako:

- Potravinárska komora Slovenska (PKS),
- Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora (SPPK),
- Agrárna komora Slovenska (AKS),
- Slovenská aliancia moderného obchodu (SAMO),
- Slovenské združenie pre značkové výrobky (SZZV),
- Zväz obchodu SR (ZO SR),
- Prizvaní: Vidiecka platforma (VP), Slovenská poľovnícka komora (SPK) a Združenie mladých farmárov Slovenska (ASYF).

Na pracovnej skupine boli účastní i zástupcovia Ministerstva hospodárstva SR.

Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:

Znenie podnetu z podnikateľského prostredia:

„Každé stravovacie a reštauračné zariadenie má povinnosť uvádzať pôvod mäsa, z ktorého pripravuje jedlá. Povinnosť sa vzťahuje na bravčové či hovädzie mäso, rovnako mäso z oviec, kôz a hydiny. V prípade použitia polotovarov pri príprave jedál však pôvod mäsa uvádzať nemusíte.

Stravovacie a reštauračné zariadenie musia o pôvode mäsa informovať spotrebiteľa v písomnej forme a na dobre viditeľnom mieste. Ak tak neurobí, hrozí mu pokuta od 100 eur až do 100 000 eur. Údaj o krajine pôvodu mäsa je stravovacie a reštauračné zariadenie povinné získať od subjektu, od ktorého mäso kúpi, a v rovnakom rozsahu tento údaj poskytnúť spotrebiteľovi.

Ak gastroprevádzky objednávajú mäso od rôznych dodávateľov (niekedy aj rôznych krajín) a v daný deň uvaria jedlo, pri ktorom použijú mix mäsa, tak nevedia uviesť pôvod. CLR sa domnieva, že uvedená povinnosť je nadmernou byrokratickou záťažou pre podnikateľské subjekty, ktoré prevádzkujú stravovacie a reštauračné zariadenia. Navyše táto povinnosť platí už viac ako 3 roky, avšak stále neexistuje vyhláška, ktorá by upresňovala spôsob uvádzania pôvodu mäsa v týchto zariadeniach.“

„Uvedená povinnosť je nadmernou byrokratickou záťažou pre podnikateľské subjekty, ktoré prevádzkujú stravovacie a reštauračné zariadenia. Navyše táto povinnosť platí už viac ako 3 roky, avšak stále neexistuje vyhláška, ktorá by upresňovala spôsob uvádzania pôvodu mäsa v týchto zariadeniach. Zároveň sú v praxi situácie, kedy je nemožné dodržať literu zákona, napr. ak má stravovacie zariadenie viacerých dodávateľov, z ktorých každý má suroviny z inej krajiny pôvodu a stravovacie zariadenie ich v daný deň použije všetky na výrobu jedla.“

K povinnosti dodržať literu zákona NR SR č. 152/1995 Z. z. o potravinách v z.n.p. neboli vznesené žiadne pripomienky účastníkov. Zároveň však účastníci uvádzajú, že absentuje všeobecne záväzný právny predpis, ktorý by mal upraviť spôsob označovania krajiny/krajín pôvodu.

Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:

Účastníci považujú za dôležité uvádzať pôvod mäsa v zmysle princípu vysledovateľnosti, avšak potrebné je nájsť pragmatické riešenie. V praxi nie je jasné, či sa má pôvod mäsa pri hotovom pokrme alebo jedle v ZSS uvádzať v jedálnych lístkoch/menu alebo je možné využiť aj tzv. katalógy, vývesky alebo iné.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

Novelizácia zákona NR SR č. 152/1995 Z. z. o potravinách v z.n.p. alebo vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu alebo usmernenia pre túto oblasť.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Nájsť pragmatické riešenie v praxi pre uvádzanie krajiny/krajín pôvodu napr. prostredníctvom katalógov, vývesiek, nie však v jedálnych lístkoch/menu.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:
Bude vykonaná novelizácia zákona NR SR č. 152/1995 Z. z. o potravinách v z.n.p, kde dôjde k úprave regulácie označovania krajiny/krajín pôvodu mäsa pri hotovom pokrme alebo jedle v ZSS, avšak povinnosť naďalej zostane a pravdepodobne bude vydané usmernenie v súvislosti so spôsobom označenia krajiny pôvodu mäsa s pragmatickým riešením, pričom vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu nie je potrebné.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:
V aplikačnej praxi sa bude hľadať pragmatické riešenie, ako najvhodnejšie sa javí možnosť využitia katalógov, vývesiek nie však využitie jedálnych lístkov/menu.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP <i>(nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).</i>
Regulácia č. 13 (8) Povinnosť označovať pôvod mäsa v stravovacích a reštauračných zariadeniach
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
V zmysle čl. 18 nariadenia EP a Rady (ES) č. 178/2002 Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa ustanovujú všeobecné zásady a požiadavky potravinového práva, musí mať každý prevádzkovateľ potravinárskeho podniku zavedený systém vysledovateľnosti, resp. musí byť schopný identifikovať akúkoľvek osobu, ktorá mu dodáva potraviny, krmivo, zvieratá určené na produkciu potravín alebo akúkoľvek látku, ktorá je určená na pridávanie do potravín alebo krmív, alebo o ktorej sa predpokladá, že sa bude pridávať do potravín alebo krmív. Rovnako aj v zmysle nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1169/2011 o poskytovaní informácií o potravinách spotrebiteľom má mať spotrebiteľ informácie o pôvode k dispozícii. Pozmeňujúci a doplňujúci poslanecký návrh sa odvoláva na čl. 44 ods. 1 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1169/2011 o poskytovaní informácií o potravinách spotrebiteľom, pričom v súčasnosti pri nebalených potravinách vyplýva z uvedeného článku povinnosť poskytnúť konečnému spotrebiteľovi alebo ZSS údaje podľa čl. 9 ods. 1 písm. c) dotknutého nariadenia, ktorými sú údaje o zložkách alebo pomocných technických látkach, ktoré spôsobujú alergie alebo neznášanlivosť. Dotknuté nariadenie okrem uvedeného obsahuje celú paletu údajov, ktorých poskytovanie nie je povinné na základe tohto nariadenia, avšak môže sa stať povinným v prípade, ak členské štáty prijmú vnútroštátne opatrenia, podľa ktorých sa ich poskytovanie stáva povinným. V súčasnosti existuje pri predaji čerstvého, chladeného a mrazeného mäsa z ošipovaných, kôz, hydiny a oviec povinnosť uviesť krajinu pôvodu a informovať tak spotrebiteľa. Keďže v prípade nákupu mäsa zabaleného v obale získajú prevádzkovatelia ZSS údaj o krajine pôvodu alebo miesta pôvodu z etikety, a v prípade nákupu priamo od výrobcu údajom o pôvode mäsa rovnako disponujú, nepredstavuje získanie tejto informácie pre prevádzkovateľa ZSS dodatočné náklady. Vzhľadom ku

špecifickej povahe mäsa v porovnaní s niektorými inými potravinami, ku zvýšeným zdravotným rizikám v prípade konzumácie mäsa nevodného na ľudskú spotrebu a s tým súvisiacimi zvýšenými nárokmi na nakladanie s ním, je informovanosť spotrebiteľa o to dôležitejšia.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Reguláciou sa dosiahlo výrazné posilnenie informovanosti na strane spotrebiteľa.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Nie, nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie neboli identifikované.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Áno, regulácia je stále opodstatnená.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Bude vykonaná novelizácia zákona NR SR č. 152/1995 Z. z. o potravinách v z.n.p, dôjde k úprave regulácie označovania krajiny/krajín pôvodu mäsa pri hotovom pokrme alebo jedle v ZSS a pravdepodobne bude vydané usmernenie v súvislosti so spôsobom označenia krajiny pôvodu mäsa s pragmatickým riešením, pričom vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu nie je potrebné.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
V rámci novelizácie zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách, naplánovanej na II. polrok 2024, bude upravený spôsob označovania pôvodu mäsa v ZSS bez zvýšenej administratívnej záťaže PP.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v <i>Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií</i> (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. Predpokladané náklady v ex ante fáze neboli vyčíslené z dôvodu, že regulácia bola do zákona zavedená pozmeňujúcim a doplnujúcim poslaneckým návrhom (prerokovaný v NR SR na 49. schôdzi dňa 12.9.2019), pričom analýza vplyvov na podnikateľské prostredie nebola vypracovaná. Skutočné náklady gestor vyčíslil vo forme administratívnych nákladov použitím kalkulačky nákladov pre ex post hodnotenie (príloha 9b jednotnej metodiky). <i>Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante)</i> (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje všetky informácie. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. V časti <i>Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante</i> gestor uviedol spôsob výpočtu nákladov na podnikateľské prostredie. Gestor uviedol zdroje počtosti, avšak bez internetového odkazu na konkrétne štatistiky, pretože sa jedná o interné štatistiky. Keďže ex ante analýza nebola vykonaná, rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch ako

ani rozdiel v predpokladaných a skutočných nákladoch nie je možné určiť. Gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na svojom webovom sídle a webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom trvaní. Gestor v rámci ex post konzultácií vykonal aj ciele ex post konzultácie a to dňa 21.5.2024 formou prezenčného zasadnutia Pracovnej skupiny pre potravinové právo (10 členov) spolu s prizvanými zástupcami organizácií vrátane účasti Ministerstva hospodárstva (ďalej len „účastníci“). Ex post konzultácie boli vykonané úspešne. V rámci ex post konzultácií boli vznesené pripomienky účastníkmi voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, ktoré gestor stručne uviedol v príslušnom textovom poli. Okrem vznesených pripomienok účastníci v rámci ex post konzultácií poskytli alternatívne riešenia z ich pohľadu, ktoré spočívajú v návrhoch na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia ako aj v návrhoch na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenia vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému, a to najmä výrazné posilnenie informovanosti na strane spotrebiteľa. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nie sú známe a existencia regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene regulácie je uvedené v príslušnom textovom poli. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu upraviť.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 13 (8)

Povinnosť označovať pôvod mäsa v stravovacích a reštauračných zariadeniach

Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Zavedením hodnotenej regulácie sa zariadeniam spoločného stravovania uložila povinnosť pri príprave jedla z mäsa zabezpečiť údaj o pôvode mäsa od dodávateľa a poskytnúť tento údaj spotrebiteľovi. Hodnotená regulácia vychádza z čl. 18 nariadenia č. 178/2002 Európskeho parlamentu a Rady, pričom každý poskytovateľ potravinárskeho podniku musí mať zavedený systém vysledovateľnosti. Rovnako, v zmysle nariadenia č. 1169/2011 Európskeho parlamentu a Rady o poskytovaní informácií o potravinách spotrebiteľom, má mať spotrebiteľ informácie o pôvode potravín k dispozícii, pričom pozmeňujúci a dopĺňajúci poslanecký návrh sa pri zavedení regulácie odvolával na čl. 44 ods. 1 písm. a) a nariadenia. Zariadenie spoločného stravovania je pri jedle z mäsa povinné informovať spotrebiteľa o krajine pôvodu mäsa a to v písomnej forme na dobre viditeľnom mieste (vzťahuje sa na bravčové mäso, hovädzie mäso, mäso z oviec, kôz a hydiny, nevzťahuje sa na polotovary). Vyhláška, ktorá by upravovala spôsob označovania pôvodu mäsa v hotovom pokrme alebo jedle, však stále absentuje.

Účastníci ex post konzultácií uviedli, že považujú za dôležité uvádzať pôvod mäsa v zmysle princípu vysledovateľnosti, avšak ide o administratívnu záťaž, preto je potrebné nájsť pragmatické riešenie.

V praxi chýba jednoznačné usmernenie o spôsobe preukazovania pôvodu mäsa, teda či sa má pôvod mäsa pri hotovom pokrmu alebo jedle v zariadeniach spoločného stravovania uvádzať v jedálnych lístkoch/menu alebo je možné využiť aj tzv. katalógy, vývesky a iné. Kontrolná prax ukázala, že je veľmi málo prípadov, kedy sa pôvod mäsa pri hotových pokrmoch a jedlách v zariadeniach spoločného stravovania uvádzal v jedálnych lístkoch/menu, skôr išlo o vývesky, či katalógy.

Gestor k výstupom účastníkov uvádza, že povinnosť označovania pôvodu mäsa pri hotových pokrmoch a jedlách v zariadeniach spoločného stravovania neplánuje zrušiť a systém vysledovateľnosti potravín nie je možné považovať za nadmernú administratívnu záťaž. Vzhľadom ku špecifickej povahe mäsa v porovnaní s niektorými inými potravinami, ku zvýšeným zdravotným rizikám v prípade konzumácie mäsa nevodného na ľudskú spotrebu a s tým súvisiacimi zvýšenými nárokmi na nakladanie s ním, je informovanosť spotrebiteľa veľmi dôležitá. Zároveň však gestor deklaruje ochotu upraviť spôsob označovania pôvodu mäsa ako aj hľadať najlepšie možné riešenie vykonávania povinnosti v praxi.

Ministerstvo hospodárstva odporúča, v zmysle záverov z konzultácií a kvantifikácie ex post nákladov, reguláciu upraviť.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Ako alternatívne riešenie z pohľadu účastníkov bola navrhnutá úprava regulácie novelizáciou zákona NR SR č. 152/1995 Z. z. o potravinách, kde sa upraví označovanie pôvodu mäsa pri pokrmoch z mäsa, alebo vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu alebo usmernenia pre túto oblasť. V rámci návrhov na zmenu aplikačnej praxe vyzvali účastníci gestora hľadať najvhodnejšie pragmatické riešenie pre uvádzanie krajiny/krajín pôvodu napr. prostredníctvom katalógov, vývesiek, nie však v jedálnych lístkoch/menu.

Gestor k návrhom účastníkov uvádza, že neplánuje zrušiť povinnosť, avšak v rámci novelizácie zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách plánuje upraviť spôsob označovania pôvodu mäsa v zariadeniach spoločného stravovania a to bez zvýšenej administratívnej záťaže na podnikateľské prostredie. Pravdepodobné je aj vydanie usmernenia v súvislosti so spôsobom označenia krajiny pôvodu mäsa s praktickým riešením, pričom vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu nie je potrebné.

Začiatok novelizácie zákona NR SR č. 152/1995 Z. z. o potravinách je naplánovaný na II. polrok 2024, pričom dátum účinnosti predmetného zákona nie možné uviesť vzhľadom na zatiaľ neznámu dĺžku legislatívneho procesu.

Ministerstvo hospodárstva súhlasí s návrhom gestora upraviť reguláciu, t. j. upraviť spôsob označovania pôvodu mäsa v zariadeniach spoločného stravovania pri najbližšej novelizácii zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách avšak bez zvyšovania administratívnej záťaže na podnikateľské prostredie. Zároveň gestorovi navrhuje čo najskôr pristúpiť k vydaniu usmernenia/metodického pokynu k aplikačnej praxi označovania pôvodu mäsa v zariadeniach spoločného stravovania, a to najmä z dôvodu odstránenia nejasností v súvislosti s kontrolnou praxou, ako aj zníženia administratívnej záťaže podnikateľských subjektov.

Odporúčenie:

☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☒ upraviť aplikačnú prax

Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Ministerstvo hospodárstva súhlasí s návrhom gestora upraviť reguláciu, t. j. upraviť spôsob označovania pôvodu mäsa v zariadeniach spoločného stravovania pri najbližšej novelizácii zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách avšak bez zvyšovania administratívnej záťaže na podnikateľské

prostredie. Zároveň gestorovi navrhuje čo najskôr pristúpiť k vydaniu usmernenia/metodického pokynu k aplikačnej praxi označovania pôvodu mäsa v zariadeniach spoločného stravovania, a to najmä z dôvodu odstránenia nejasností v súvislosti s kontrolnou praxou, ako aj zníženia administratívnej záťaže podnikateľských subjektov.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Keďže v ex ante fáze neboli pre hodnotenú reguláciu vyčíslené predpokladané finančné náklady na podnikateľské prostredie, nevznikol rozdiel medzi predpokladanými a skutočnými nákladmi na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu, ako si s ohľadom na skutočnosť, že legislatívny proces hodnotenej regulácie začal pred dátumom 1.6.2021, sa bod 6.13 Jednotnej metodiky pri tejto regulácii neuplatňuje.