

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 30.5.2025

ČÍSLO: 076/2025

VYBAVUJE: MGR. FONTÁNYOVÁ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH ZÁKONA O ZABEZPEČENÍ OCHRANY FYZICKÝCH OSÔB PRI SPRACÚVANÍ OSOBNÝCH
ÚDAJOV A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV**

I. Úvod: Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky dňa 21. mája 2025 predložil na PPK materiál: „*Návrh zákona o zabezpečení ochrany fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov*“. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú čiastočne rozpočtovo zabezpečené, negatívne vplyvy na limit verejných výdavkov, pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívnych vplyvov na malé a stredné podniky, a pozitívne vplyvy na informatizáciu spoločnosti.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K materiálu všeobecne

Podľa § 9 ods. 6 „Na úrad sa nevzťahujú ustanovenia osobitného zákona o povinnosti správcu kapitoly v rozpočte kapitoly viazať rozpočtové prostriedky, ak sa neplní rozpočtovaný príjem, o ktorom zákon o štátnom rozpočte na príslušný rozpočtový rok ustanovil, že je záväzným ukazovateľom štátneho rozpočtu a o povinnosti rozpočtovej organizácie vo svojom rozpočte viazať rozpočtové prostriedky, ak neplní rozpočtované príjmy. 12)“

12) § 18 ods. 4 písm. c) a § 18 ods. 5 písm. b) zákona č. 523/2004 Z. z.

Právna úprava viazania rozpočtových prostriedkov je obsiahnutá v § 18 ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 523/2004 Z. z.“). Právna úprava viazania v § 18 ods. 4 písm. c) a § 18 ods. 5 písm. b) zákona č. 523/2004 Z. z. má kogentný charakter, nepripúšťa inú právnu úpravu v osobitných zákonoch (platí plošne pre všetky dotknuté subjekty), nemožno sa od nej odchýliť a nie je možné vylúčiť pôsobnosť tejto právnej úpravy.

Zdôvodnenie uvedené v dôvodovej správe Komisia nepovažuje za relevantné. Komisia má za to, že výška pokút stanovená v rozpočte Úradu na ochranu osobných údajov Slovenskej Republiky (ďalej len „úrad“) nemôže mať vplyv na stanovenie priorít práce úradu, a tým ovplyvniť jeho nezávislosť. Nezávislosť úradu nie je daná len finančnou nezávislosťou, ale je v prvom rade zakotvená v právnom poriadku Slovenskej republiky, a to v osobitnom zákone upravujúcom jeho postavenie, činnosť, právomoci, ako aj kreovanie orgánov. Financovanie úradu, ktorý je zapojený na štátny rozpočet

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

prostredníctvom rozpočtovej kapitoly Všeobecná pokladničná správa, neovplyvňuje nezávislý výkon jeho činnosti. Výška finančných prostriedkov rozpočtovaná na činnosť úradu je schvaľovaná Národnou radou SR zákonom o štátnom rozpočte na príslušný rozpočtový rok v rámci kapitoly Všeobecná pokladničná správa. V zákone o štátnom rozpočte na príslušný rozpočtový rok sa rozpočtuje aj výška príjmov štátneho rozpočtu, pričom zákon o štátnom rozpočte môže ustanoviť, že niektoré príjmy kapitol sú záväzným ukazovateľom kapitoly. Záväzné ukazovatele schválené zákonom o štátnom rozpočte na príslušný rozpočtový rok rozpisuje ministerstvo financií všetkým správcom kapitol, pričom tieto ukazovatele môže určiť podrobnejšie. Pokuty uložené úradom sú v zmysle § 44 ods. 6 navrhovaného zákona, ako aj v zmysle § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 523/2004 Z. z. príjmom štátneho rozpočtu. Okrem pokút sú súčasťou príjmov úradu aj iné príjmy, napríklad poplatky podľa § 10 ods. 8 navrhovaného zákona. V prípade, ak sú pokuty, prípadné iné príjmy úradu záväzným ukazovateľom, osobitný zákon nemôže ustanoviť, že správca kapitoly a rozpočtová organizácia nemusí v prípade neplnenia týchto príjmov viazať rozpočtové prostriedky. Neplnenie záväzného ukazovateľa rozpočtovaných príjmov bez zodpovedajúceho viazania výdavkov by malo negatívny vplyv na schodok štátneho rozpočtu. Z uvedených dôvodov Komisia žiada ustanovenie § 9 ods. 6 z návrhu zákona vypustiť.

K čl. I § 18

Predkladateľ v dôvodovej správe uvádza, že účasť tzv. prizvanej osoby na kontrole sa považuje za iný úkon vo všeobecnom záujme, za ktorý jej patrí náhrada mzdy, prípadne platu vo výške priemerného zárobku podľa osobitného predpisu, pričom podmienky účasti tejto osoby na kontrole dohodne úrad s prizvanou osobou podľa ustanovení osobitných predpisov.

Komisia upozorňuje, že nárok na takúto náhradu mzdy je uvedený v dôvodovej správe, avšak nie v samotnom znení zákona. Zároveň je potrebné sa s uvedeným vysporiadať aj v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy spolu s uvedením rozpočtového krytia.

Ďalej Komisia upozorňuje, že táto náhrada mzdy podľa zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov bude podliehať zdaneniu a plateniu odvodov na verejne zdravotné poistenie a sociálne poistenie.

K doložke vybraných vplyvov

Komisia odporúča v doložke vybraných vplyvov prepracovať časť 2. Definovanie problému.

Odôvodnenie: Predkladateľ v časti 2 uvádza, aký zákon je v súčasnosti v platnosti a aké ustanovenia zákon obsahuje. Nevysvetľuje však, v čom je problém a prečo je súčasná právna úprava problematiky nevhodná.

Komisia odporúča predkladateľovi v doložke vybraných vplyvov v časti 8. Preskúmanie účelnosti doplniť kritéria hodnotenia účelnosti predkladaného materiálu.

Odôvodnenie: Preskúmanie účelnosti sa nastavuje po určitom čase, aby sa zhodnotilo, či a na základe akých kritérií bol cieľ naplnený.

Komisia odporúča predkladateľovi v doložke vybraných vplyvov v časti 11. Kontakt na spracovateľa doplniť telefonický kontakt kontaktnej osoby.

Odôvodnenie: Ide o údaj v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov - uviesť meno, priezvisko a funkciu spracovateľa, emailový a telefonický kontakt.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Komisia odporúča predkladateľovi doplniť informácie do časti 12. Zdroje.

Odôvodnenie: Doložka vybraných vplyvov nespĺňa obsahové náležitosti podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia žiada v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie presunúť a doplniť popis pozitívnych vplyvov z časti 3.1 do časti 3.4.

Odôvodnenie: Regulácie, ktoré sú predmetom kvalitatívneho opisu, je potrebné uviesť v časti 3.4 Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. Tieto regulácie je potrebné samostatne, podrobnejšie a kvalitatívne opísať s uvedením jednotlivých paragrafových umiestnení regulácií a pridať aj informáciu, ako dané regulácie pozitívne ovplyvňujú podnikateľské prostredie.

Komisia žiada predkladateľa o vyznačenie aj negatívneho vplyvu na podnikateľské prostredie v doložke vybraných vplyvov v časti 9. Vybrané vplyvy materiálu a o jeho kvantifikáciu v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie.

Odôvodnenie: Materiál zakladá taktiež negatívne vplyvy, ktoré vznikajú stanovením nových oznamovacích povinností, ktoré vyplývajú z návrhu zákona pre zodpovedné osoby voči úradu, vo forme oznámenia ich identifikačných a kontaktných údajov.

Komisia taktiež žiada o kvantifikáciu negatívnych vplyvov na podnikateľské prostredie v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v časti 3.1. a vyplnenie kalkulačky nákladov. V prípade potreby konzultácie zapracovania pripomienky tak môže predkladateľ urobiť prostredníctvom mailu 1in2out@mhsr.sk.

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

Podľa doložky vybraných vplyvov má materiál pozitívne aj negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú čiastočne rozpočtovo zabezpečené a zároveň má materiál negatívny vplyv na limit verejných výdavkov.

Pozitívny vplyv na rozpočet predkladateľ v analýze vplyvov uviedol na roky 2026 až 2028 v sume 100 000 eur ročne (výber pokút podľa nových sadzieb stanovených zákonom a nariadením, výber správnych poplatkov za konanie o kódexe správania – navrhovaný správny poplatok 1 000 eur, konanie o certifikácii – navrhovaný správny poplatok 5 000 eur a konanie o akreditácii monitorujúceho subjektu – navrhovaný správny poplatok 7 000 eur). V analýze sú kvantifikované tiež celkové výdavky, a to v roku 2026 v sume 399 219 eur, pričom nekrytý vplyv je vyčíslený vo výške 399 219 eur a celkové výdavky v rokoch 2027 a 2028 sú vo výške 344 964 eur ročne, pričom nekrytý vplyv je vo výške 344 964 eur ročne. Zároveň je kvantifikovaný nárast počtu zamestnancov o 7 osôb od roku 2026.

V bode 2.1.1. analýzy Financovanie návrhu predkladateľ uvádza, že „Rozpočtovo nekrytý vplyv na roky 2026, 2027 a 2028 (požiadavka na zvýšenie počtu zamestnancov a s tým súvisiacich osobných výdavkov spolu a modernizácia informačného systému) je riešený aj v rámci prípravy návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2026 až 2028.“. Súčasne v bode 2.2.4 analýzy je uvedené, že „Úrad predpokladá aj negatívny dopad na verejné financie súvisiaci s úpravou a rozšírením existujúceho informačného systému, pričom výšku prípadného rozvoja nie je možné v danom čase vyčísliť.“. Komisia upozorňuje, že v rámci aktuálnej verzie návrhu rozpočtu kapitoly Všeobecnej pokladničnej správy na roky 2026 až 2028 nie sú na uvedený účel

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

alokované prostriedky. S materiálom, z ktorého bude vyplývať nekrytý vplyv na rozpočet verejnej správy, nie je možné súhlasiť. Všetky negatívne vplyvy na rozpočet Komisia žiada zabezpečiť v rámci schválených limitov dotknutého subjektu verejnej správy tak, aby z materiálu nevyplýval negatívny, rozpočtovo nezabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy.

K jednotlivým častiam doložky vybraných vplyvov a analýzy vplyvov na rozpočet:

- Komisia žiada zosúladiť rozpočtové krytie v doložke vplyvov a v analýze vplyvov,
- Komisia žiada zosúladiť sumy v riadkoch analýzy „vplyv na ŠR“ a „Výdavky verejnej správy celkom“,
- v analýze Komisia žiada uviesť priamy vplyv materiálu za oblasť príjmov vzhľadom na rozšírenie nových sadzieb stanovených zákonom (úrad má už teraz schválený záväzný ukazovateľ príjmov na úrovni 100 tis. eur ročne, preto Komisia žiada kvantifikovať uvádzaný pozitívny vplyv vyplývajúci z novej rozšírenej pôsobnosti úradu aspoň ako kvalifikovaný odhad),
- Komisia žiada uviesť kvalifikovaný odhad sumy na rozšírenie existujúceho informačného systému,
- Komisia upozorňuje, že tabuľka č. 1/B analýzy nie je vyplnená korektne,
- v analýze Komisia žiada opraviť a doplniť chýbajúce vyčíslenie vplyvov zmien v položke 273 Sadzobníka správnych poplatkov. V analýze v časti 2.2.4. Výpočty vplyvov na verejné financie je nesprávne uvedené zavedenie troch nových správnych poplatkov, ktoré ale boli zavedené v roku 2018 zákonom č. 18/2018 Z. z. a súčasne chýba vyčíslenie negatívneho vplyvu v súvislosti s navrhovaným vypustením správneho poplatku podľa položky 273 písmeno g),
- Komisia žiada opraviť tabuľku č. 3 analýzy v súvislosti s rozpočtovou klasifikáciou príjmov verejnej správy zo správnych poplatkov, ktoré majú byť zaradené pod platnú položku 221 002 Správne poplatky.

K sociálnym vplyvom

V bode 9. doložky vybraných vplyvov (Vybrané vplyvy materiálu) Komisia odporúča prehodnotiť sociálne vplyvy.

Ak návrh zákona predpokladá relevantné zmeny v prístupe fyzických osôb k zdrojom, právam, tovarom a službám oproti terajšiemu právnomu stavu, predkladateľ v doložke identifikuje pozitívne, negatívne alebo pozitívne aj negatívne sociálne vplyvy a vypracuje analýzu sociálnych vplyvov.

Ak predkladateľ v doložke označil žiadne sociálne vplyvy preto, že ich pokladá za marginálne, v bode 10. doložky (Poznámky) uvedie, prečo sú zanedbateľné.

Odôvodnenie: Cieľom navrhovanej právnej úpravy je zabezpečiť jednotnú právnu reguláciu ochrany osobných údajov v právnom poriadku Slovenskej republiky. Z dôvodovej správy vyplýva, že účelom návrhu je zaistiť výkon práv dotknutých osôb a kontrolu nad spracúvaním ich osobných údajov, a tak podporiť dôveru dotknutých osôb v právny rámec zabezpečujúci ich základné ľudské práva, najmä právo na súkromie. Vplyvy na prístup obyvateľov k právam, vrátane práva na súkromie, právnej ochrane a k informáciám, sú predmetom bodu 4.2 analýzy sociálnych vplyvov.

K vplyvom na informatizáciu spoločnosti

V analýze vplyvov na informatizáciu spoločnosti je podľa Komisie potrebné v zmysle metodiky v bode 6.1. a 6.2. uvádzať názov služby a názov systému v znení, ako sú zaregistrované v MetalS.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

V Bodoch 6.5.1. až 6.6.4. Komisia žiada vyplniť/doplniť aj požadované informácie v druhej kolónke každého riadku.

K vplyvom na služby verejnej správy pre občana

Komisia po preskúmaní predmetného materiálu nesúhlasí s vyznačením pozitívneho vplyvu služieb verejnej správy na občana a na procesy služieb vo verejnej správe v doložke vybraných vplyvov.

Komisia predkladateľovi navrhuje vyznačiť žiadny vplyv na služby verejnej správy na občana a na procesy služieb vo verejnej správe v doložke vybraných vplyvov.

Odôvodnenie: Komisia je názoru, že predkladaný návrh zákona nebude mať vplyv na služby verejnej správy pre občana, nakoľko tento nepredpokladá vytvorenie novej služby verejnej správy, ani zmenu už existujúcej služby. Predmetným návrhom zákona nedochádza k vzniku nových povinností pre občana pri vybavovaní požiadavky, ani k zániku už existujúcich povinností a rovnako sa pre občana nemení ani nákladovosť pri využívaní služieb vo verejnej správe.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

JUDr. Martin Semanco
predseda Komisie