

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky (ďalej aj ako „MK SR“)

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 265/2022 Z. z. o vydavateľoch publikácií a o registri v oblasti médií a audiovizie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o publikáciách)

Lokalizácia: § 2 ods. 5

Účinnosť: 01. 08. 2022

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 136

Definícia pojmu "spravodajský webový portál"

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2021/682>
- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:
<https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=8&ID=898>

Hĺbkové ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

Ex post hodnotenie vykonané k: 29. 05. 2025

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:
Spravodajský webový portál je periodická publikácia, ktorá sprostredkúva širokej verejnosti pravidelne aktualizované komunikáty novinárskej povahy prostredníctvom aplikácie alebo webového sídla pod spoločným názvom webovej domény druhej úrovne alebo nižšej úrovne, ak nie je jej prílohou alebo osobitným obsahom; za pravidelné aktualizovanie sa považuje aktualizovanie, ktoré sa realizuje najmenej jedenkrát za týždeň. Z dôvodu potreby regulácie online poskytovaných komunikátov sa navrhlo definovať spravodajský webový portál ako jednu z foriem periodickej publikácie. Pod pravidelnou aktualizáciou sa v zmysle navrhovanej úpravy rozumie aktualizácia webového portálu najmenej jedenkrát za týždeň. Predmetná špecifikácia pravidelnosti má za cieľ pokryť napr. aj prípady sviatkov, kedy by nebolo objektívne možné dodržať kratší interval aktualizácie zverejnených komunikátov, z dôvodu čoho by mohli niektoré spravodajské webové portály prestať naplňať znaky spravodajského webového portálu. Spravodajské webové portály sú zapisované do zoznamu periodických publikácií (ďalej len „zoznam“). Zoznam je verejne prístupná evidencia periodických publikácií vydávaných na území Slovenskej republiky alebo sprístupňovaných verejnosti na území Slovenskej republiky; každý má právo nahliadnuť do zoznamu a zhotovovať si z neho výpisy alebo odpisy. Aby portál mohol byť do tohto zoznamu zapísaný, musí spĺňať stanovené kritériá. Zápis v oficiálnom zozname môže zvýšiť dôveryhodnosť portálu voči verejnosti a inštitúciám. Registrované weby môžu mať podobné právne postavenie ako tlačové médiá, čo im môže priniesť výhody v oblasti autorských práv či ochrany zdroja. Registrácia môže umožniť účasť na samoregulačných mechanizmoch alebo prístup k výhodám vyplývajúcim z mediálnej legislatívy.
9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)
Zákon o vydavateľoch publikácií a o registri v oblasti médií a audiovizie uvádza pojem „Spravodajského webového portálu“, ktorého povahou je sprostredkovať širokej verejnosti pravidelne aktualizované komunikáty novinárskej povahy, pričom by malo ísť o periodickú publikáciu. Z praxe vyvstáva, že znaky „spravodajského webového portálu“ môže naplňať i publikácia, ktorej periodicita môže byť nepravidelná. Predmetom ex post hodnotenia by malo byť prehodnotenie súčasných podmienok pre označenie pojmom „Spravodajský webový portál“ a typy subjektov, ktoré takto môžu byť označené.
9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:
Ex ante: V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu neboli identifikované dotknuté subjekty. Ex post: MK SR eviduje počet spravodajských webových portálov (nie prevádzkovateľov spravodajských webových portálov) zápisom do zoznamu, zmenou zápisu v zozname a výmazom zápisu zo zoznamu. Ku dňu 28. 2. 2025 je podľa zoznamu evidovaných 134 spravodajských webových portálov. Počet prevádzkovateľov spravodajských webových portálov nie je známy, pretože jeden prevádzkovateľ môže prevádzkovať rôzny počet spravodajských webových portálov.
9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):
V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu/regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
136	Definícia pojmu "spravodajský webový portál"	§ 2 ods. 5	01. 08. 2022	Prevádzkovateľ spravodajského webového portálu	-	8 €	-	-	-

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady: V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie, a teda neboli ani vypočítané vplyvy na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť spôsob vypočítania predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie. Ex post náklady: Pre zápis spravodajského webového portálu do zoznamu je potrebné predložiť žiadosť o zápis do zoznamu, oznámenie o podieloch vydavateľa periodickej publikácie na hlasovacích právach alebo základnom imaní poskytovateľa obsahovej služby a štruktúre vlastníckych vzťahov vydavateľa periodickej publikácie (bez oznámenia je žiadosť neúplná), čestné vyhlásenie – platí len pre zápis komunitného periodika a doklad (príjmový pokladničný doklad, kópiu ústrižku poštovej poukážky, výpis z účtu) o úhrade správneho poplatku v hodnote 8 €. Nedokážeme odhadnúť čas, ktorý musia vydavatelia vynaložiť na zápis do zoznamu, pretože vydavatelia s jednoduchšími vlastníckymi štruktúrami vypracujú a podajú dokument do 1 hodiny, no vydavateľom so zložitejšími vlastníckymi štruktúrami to môže zabráť aj niekoľko dní Nedokážeme vypočítať vplyvy predmetnej regulácie na podnikateľské prostredie, pretože MK SR neeviduje počet prevádzkovateľov spravodajských webových portálov a taktiež nie je možné kvantitatívne identifikovať vplyv, pretože v tomto prípade ide o zadefinovanie právnej istoty.
9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Zdrojom početnosti sú interné štatistiky Ministerstva kultúry SR, ktoré nie sú verejne dostupné.
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):
V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie. Zároveň ide o reguláciu, pre ktorú nie je možné samostatne kvantitatívne posúdiť skutočné náklady. Z uvedených dôvodov nie je možné uviesť dôvod rozdielu medzi predpokladanými a skutočnými nákladmi.
9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
V ex ante fáze bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, avšak pre hodnotenú reguláciu nebol identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:		
GESTOR PRÁVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia: Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, sekcia umenia, kreativity, médií a autorského práva, odbor autorského práva (ďalej len ako „gestor“) Rada pre mediálne služby		
PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:		
<u>Cielené konzultácie:</u>		
Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):	Zúčastnené subjekty:	
Slovenský ochranný zväz autorský pre práva k hudobným dielam (ďalej ako „SOZA“), 00178454	Áno ☒ Nie ☐	
Slovenský syndikát novinárov (ďalej ako „SSN“), 00178501	Áno ☒ Nie ☐	
MAC TV s. r. o., 00618322	Áno ☒ Nie ☐	
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s. r. o., 31444873	Áno ☒ Nie ☐	
LITA, autorská spoločnosť, 00420166	Áno ☒ Nie ☐	
Forma a termín vykonania konzultácií:		
Oslovené subjekty:	Forma:	Dátum vykonania:
SOZA	osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐	13. 02. 2025
SSN	osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐	13. 02. 2025
MAC TV s. r. o.	osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐	13. 02. 2025
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s. r. o.	osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐	13. 02. 2025
LITA, autorská spoločnosť	osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐	13. 02. 2025
<u>Verejné konzultácie:</u>		
Trvanie verejných konzultácií: od 03. 01. 2025 do 20. 01. 2025		
Forma a termín vykonania konzultácií:		
Do verejných konzultácií sa nezapojili žiadne ďalšie podnikateľské subjekty.		

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácii:

- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

Zástupca SSN poukázal na aktuálnu reguláciu týkajúcu sa zápisu spravodajských webových portálov, ktorá podľa ich názoru nie je dostatočne efektívna a vyžaduje novelizáciu. V súčasnosti je v oficiálnom zozname evidovaných iba 134 spravodajských webov, čo je vzhľadom na celkové množstvo takýchto portálov pomerne nízke číslo.

Existuje záujem zo strany podnikateľských subjektov, aby sa do zoznamu mohli zapísať aj ďalšie portály a aby tam boli zastúpené všetky subjekty, ktoré tam majú patriť. Súčasná regulácia však tento proces sťažuje, keďže zápis je administratívne náročný a nie je možné ho uskutočniť elektronicky. Tento zastaraný a komplikovaný postup môže mnohých prevádzkovateľov od registrácie odradiť, čo vedie k neúplnosti a obmedzenej reprezentácii spravodajských webov v oficiálnom zozname.

Zástupca SSN preto upozornil na potrebu prehodnotenia súčasnej regulácie, ktorá môže predstavovať prekážku pre mnohé spravodajské portály. Súčasný systém zápisu podľa nich nezodpovedá aktuálnym požiadavkám a jeho zložitosť môže spôsobovať neúplnosť zoznamu.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plnenie cieľa regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Gestor reagoval na vyjadrenia zástupcu SSN s tým, že samotný proces registrácie spravodajských webových portálov je otvorený a dostupný každému, kto splní stanovené podmienky. Zdôraznil však, že nemajú kapacity na to, aby aktívne oslovovali jednotlivé portály a informovali ich o možnosti zápisu do evidencie. Registrácia je podľa nich plne v rukách prevádzkovateľov týchto webov, ktorí musia sami prejsť záujem a podať žiadosť.

Gestor zároveň odmietol tvrdenie, že zápis je administratívne príliš komplikovaný, alebo že nie je možné ho vykonať elektronicky. Uviedol, že celý proces prebieha prostredníctvom elektronického podania cez portál slovensko.sk. Žiadatelia si pripravujú potrebné dokumenty vo formáte Word a následne ich elektronicky odošlú prostredníctvom tohto systému. Na základe doručenej žiadosti je potom subjekt zapísaný do evidencie bez zbytočných prietáhov. Z tohto dôvodu gestor nevidí dôvod na úpravu súčasných pravidiel, keďže registračný proces podľa nich funguje efektívne a umožňuje všetkým relevantným portálom zaradiť sa do zoznamu.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

Zástupca SSN reagoval na vyjadrenie gestora s tým, že hoci aktuálne existuje možnosť elektronického podania cez slovensko.sk, stále považujú tento proces za zbytočne komplikovaný. Používanie Word dokumentov a ich následné podávanie elektronicky síce formálne spĺňa podmienku digitalizácie, avšak v praxi to znamená zdĺhavý administratívny úkon, ktorý by mohol byť výrazne jednoduchší.

Preto navrhli zavedenie plnohodnotného elektronického formulára, ktorý by celý proces urýchlil a zjednodušil.

Zároveň SSN poukázal na to, že nie všetky spravodajské weby si uvedomujú význam a prínosy registrácie v tomto zozname. Preto by malo dôjsť k zvýšeniu povedomia o tejto možnosti, či už prostredníctvom informačných kampaní alebo cieľenej komunikácie. Podľa nich by malo byť v záujme všetkých strán, aby sa do evidencie zapísalo čo najviac relevantných portálov.

Okrem toho navrhli, aby boli ľudia viac motivovaní k registrácii. To by mohlo zahŕňať rôzne stimuly, či už v podobe administratívnych výhod, lepšej viditeľnosti alebo iných benefitov, ktoré by prevádzkovateľom spravodajských webov poskytli konkrétny dôvod, prečo by sa mali do zoznamu zapojiť. Celkovo veria, že tieto opatrenia by prispeli k efektívnejšiemu a prehľadnejšiemu systému, ktorý by bol prospešný pre všetky zainteresované strany.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

MK SR priznalo, že očakávalo vyšší počet registrácií, no jedným z hlavných problémov je práve nízka informovanosť o celom procese. Z tohto dôvodu sú otvorení diskusii o možnostiach, ako efektívnejšie šíriť informácie o registrácii medzi relevantnými subjektmi.

Gestor v reakcii na návrhy podnikateľských subjektov uznal, že povedomie o registrácii medzi spravodajskými webmi nie je dostatočné, a súhlasí, že by bolo vhodné lepšie komunikovať túto možnosť. Zároveň však upozornil, že na aktívnu informačnú kampaň nemajú dostatočné kapacity, a preto sa v súčasnosti spoliehajú na to, že si samotní prevádzkovatelia portálov túto informáciu vyhľadajú a iniciatívne podajú žiadosť.

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Spracovateľ v prvom rade uvádza, že podnet, ktorý obdržal od SSN znel odlišne od skutočnosti, ktorá bola na konzultácii komunikovaná.

Spracovateľ ďalej uvádza, že spravodajský webový portál je periodická publikácia, ktorá pravidelne sprostredkúva novinárske komunikáty verejnosti prostredníctvom aplikácie alebo webového sídla pod spoločným názvom domény. Za pravidelnú aktualizáciu sa považuje aspoň jedno vydanie týždenne. Definícia portálu bola navrhnutá na účely regulácie online komunikátov. Cieľom je zabezpečiť, aby boli spravodajské weby jasne vymedzené ako forma periodickej publikácie.

Spracovateľ vníma upozornenie zástupcu SSN, že aktuálna regulácia zápisu spravodajských webov je neefektívna a potrebuje novelizáciu. V oficiálnom zozname je evidovaných len 134 portálov, čo je podľa nich nedostatočné. Podnikateľské subjekty majú záujem o rozšírenie zoznamu, no administratívne náročný proces bez možnosti plne elektronického zápisu to komplikuje. Tento zastaraný systém môže mnohých odradiť, čo vedie k neúplnej evidencii.

Gestor uviedol, že registrácia spravodajských webov je otvorená pre všetkých, ktorí splnia podmienky, no nemajú kapacity na aktívne oslovovanie portálov. Registrácia je preto na samotných prevádzkovateľoch. Odmietol tvrdenie, že zápis je zložitý alebo nemožný elektronicky. Zdôraznil, že žiadosti sa podávajú cez slovensko.sk vo formáte Word a sú následne spracované bez zbytočných prierahov. Preto nevidí dôvod na zmenu pravidiel, keďže proces podľa nich funguje efektívne.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Spracovateľ vníma tvrdenie zástupcu SSN, že súčasný proces registrácie cez slovensko.sk je zbytočne zložitý a vníma návrh na zavedenie plnohodnotného elektronického formulára, ktorý by ho zjednodušil. Spracovateľ taktiež eviduje návrh SSN motivovať prevádzkovateľov k zápisu prostredníctvom rôznych stimulov, ako sú administratívne výhody či lepšia viditeľnosť. Tieto opatrenia by podľa nich prispeli k efektívnejšiemu a prehľadnejšiemu systému.

Gestor uviedol, že očakávali vyšší počet registrácií, no problémom je nízka informovanosť o celom procese. Sú otvorení diskusii o zlepšení šírenia informácií, no zdôrazňujú, že nemajú kapacity na aktívnu informačnú kampaň. Gestor uznáva, že povedomie o registrácii medzi spravodajskými webmi je nedostatočné, a preto súhlasí, že by bolo vhodné ho zlepšiť. Keďže však na systematickú komunikáciu nemajú kapacity, spoliehajú sa na to, že prevádzkovatelia portálov si túto informáciu vyhľadajú sami a iniciatívne podajú žiadosť.

Spracovateľ súhlasí s návrhom podnikateľských subjektov a gestorovi odporúča zmenu aplikačnej praxe, a to zavedením plnohodnotného elektronického formulára dostupného na webovej stránke MK SR.

9.4.3 Odporúčenie spracovateľa:

- ☐ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
- ☒ upraviť aplikačnú prax

9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Spracovateľ na základe vstupov zúčastnených strán navrhuje upraviť aplikačnú prax, a to vytvorením elektronického formulára, ktorý by uľahčil prihlasovanie subjektov do zoznamu.

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁴

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
Gestor sa v stanovenej lehote nevyjadril.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Gestor sa v stanovenej lehote nevyjadril.

⁴ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia