

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 16.8.2019
ČÍSLO: 182/2019
VYBAVUJE: MGR. KOVÁČ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

NÁVRH ZÁKONA O EKOLOGICKEJ POĽNOHOSPODÁRSKEJ VÝROBE

I. Úvod: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky dňa 2. augusta 2019 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál: „*Návrh zákona o ekologickej poľnohospodárskej výrobe*“. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú rozpočtovo zabezpečené.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky ani odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

V doložke vybraných vplyvov Komisia odporúča dopracovať časť 5. Alternatívne riešenia, 12. Zdroje a vyznačiť v časti 9 aj riadok „z toho vplyvy na MSP“ v zmysle obsahových náležitostí podľa Jednotnej metodiky.

Komisia žiada predkladateľa o vyznačenie pozitívneho vplyvu na MSP v Doložke vybraných vplyvov v časti 9. Vplyvy navrhovaného materiálu. Predkladateľ tým uvedie do súladu Doložku vybraných vplyvov s Analýzou vplyvov na podnikateľské prostredie, nakoľko v Analýze uvádza vplyv iba na MSP, ktorého vyznačenie v Doložke absentuje.

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Materiál predpokladá pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie, keďže jeho prijatím dôjde k zníženiu administratívnej náročnosti pri predkladaní žiadostí o zaregistrovanie žiadateľa do registra prevádzkovateľov, ktorý vedie kontrolný ústav. Povinnou prílohou k žiadosti o registráciu bude iba číslo osvedčenia na hospodársky chov rýb a samotné osvedčenie si kontrolný ústav overí na MPRV SR.

Nakoľko sa nejedná o novelu zákona, ale zrušuje sa zákon č. 189/2009 Z. z. o ekologickej poľnohospodárskej výrobe v znení zákona č. 177/2018 Z. z. a predkladá sa nový zákon, je potrebné vyznačiť a popísať všetky vplyvy na podnikateľské prostredie, ktoré nový zákon ustanovuje.

Preto Komisia žiada vyznačenie aj negatívnych vplyvov na podnikateľské prostredie, napr. v súvislosti:

- so zavedením vstupného preverenia predpokladov pre ekologickú poľnohospodársku výrobu u žiadateľa, ktorý predkladá žiadosť o vykonanie vstupného preverenia inšpekčnej organizácii

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

- ustanovujú údaje a prílohy, ktoré musí žiadateľ o registráciu do registra prevádzkovateľov uviesť pri registrácii činnosti (§ 7)
- s povinnosťami prevádzkovateľa (§ 11)

a) vykonávať ekologickú poľnohospodársku výrobu podľa tohto zákona a podľa osobitných predpisov,¹⁾

b) mať uzavretú s inšpekčnou organizáciou písomnú zmluvu o výkone úradnej kontroly a certifikácie počas celej doby, po ktorú je zapísaný v registri prevádzkovateľov,

c) písomne v listinnej forme alebo elektronickej forme informovať inšpekčnú organizáciu o dovoze produktov ekologickej poľnohospodárskej výroby z tretích krajín,) najneskôr desať dní pred týmto dovozom; v informácii je povinný uviesť pôvod, druh, množstvo, dátum a miesto dovozu produktov ekologickej poľnohospodárskej výroby z tretích krajín.¹³⁾

Prevádzkovateľ je povinný uhradiť inšpekčnej organizácii náklady na vykonanie rozboru vzorky produktu ekologickej poľnohospodárskej výroby alebo rozboru vzorky produktu z konverzie) odobratej pri úradnej kontrole,) ak sa na základe rozboru zistí, že produkt ekologickej poľnohospodárskej výroby alebo produkt z konverzie¹⁴⁾ nespĺňa požiadavky podľa osobitných predpisov,¹⁾ inak náklady na vykonanie rozboru vzorky produktu ekologickej poľnohospodárskej výroby alebo rozboru vzorky produktu z konverzie, odobratej pri úradnej kontrole, uhrádza inšpekčnej organizácii kontrolný ústav.

- s povinnosťou, že produkty ekologickej poľnohospodárskej výroby v Slovenskej republike sa povinne označujú (§15)

Komisia odporúča vyčíslieť jednotlivé povinnosti v časti 3.3.4 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie.

Po preštudovaní vlastného materiálu má Komisia za to, že materiál nezakladá len pozitívne vplyvy na podnikateľské subjekty, ako uvádza predkladateľ, ale predpokladá, že obsahom návrhu zákona budú aj určité povinnosti, ako napr. zavedenie vstupného preverenia predpokladov pre výrobu, predkladanie žiadostí, či povinnosť uzatvoriť s inšpekčnou organizáciou písomnú zmluvu, povinnosť pravidelného informovania a ďalšie. Z toho dôvodu Komisia odporúča predkladateľovi vyznačiť v príslušnej časti Doložky vybraných vplyvov zároveň negatívne vplyvy na MSP a jednotlivé povinnosti uviesť v príslušných častiach Analýzy vrátane ich kvantifikácie.

Predkladateľ v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie kvantitatívne nevyhodnotil avizované zníženie administratívnej záťaže podnikateľských subjektov. Komisia preto žiada o doplnenie vyčíslenia administratívnych úspor do časti 3.3.4 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie, a to aspoň príkladom na 1 podnikateľa napríklad pomocou Kalkulačky nákladov.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

V predložennom materiáli je identifikovaný pozitívny aj negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy od roku 2021. Negatívny vplyv v sume 25 000 eur ročne sa uvádza ako rozpočtovo zabezpečený v kapitole MPRV SR. V tejto súvislosti Komisia žiada do časti 2.1.1. Financovanie návrhu analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy doplniť informáciu o účele použitia uvedených finančných prostriedkov. Pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy sa predpokladá v súvislosti so zavedením pokút za priestupky a iné správne delikty za nedodržanie povinností ustanovených návrhom zákona, ktoré budú príjmom štátneho rozpočtu v sume približne 5 000 eur ročne. Komisia berie na vedomie uvedené kvantifikácie, ako aj konštatovanie predkladateľa o rozpočtovej zabezpečenosti negatívneho vplyvu na štátny rozpočet v rozpočte kapitoly MPRV SR.

V tabuľke č. 1 analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy Komisia žiada uvádzať príjmy kapitoly MPRV SR, resp. Ústredného kontrolného a skúšobného ústavu poľnohospodárskeho v Bratislave, ktorý podľa návrhu zákona ukladá pokuty za priestupky a iné správne delikty. Inšpekčné organizácie nie sú subjektami verejnej správy.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Ing. Rastislav Chovanec, PhD.
predseda Komisie