

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 473/2005 Z. z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o súkromnej bezpečnosti) v znení neskorších predpisov

Lokalizácia: § 31 ods. 1 písm. a) a § 31a ods. 1 písm. a)

Účinnosť: 01. 02. 2013

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 26

Prísne podmienky pozastavenia prevádzkovania bezpečnostnej služby

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:

- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:
<https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=6&ID=221>

Hĺbkové ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

Ex post hodnotenie vykonané k: 28. 02. 2025

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:
Fyzická osoba, ktorá je štatutárnym orgánom právnickej osoby alebo jeho členom, prokuristom, vedúcim organizačnej zložky podniku, splnomocnencom prevádzkovateľa, vedúcim podniku zahraničnej právnickej osoby alebo zodpovedným zástupcom, musí spĺňať podmienky ustanovené v § 11 ods. 1 písm. a), c) až g). Ak tieto podmienky prestane spĺňať, najdlhšie na tri mesiace odo dňa, keď prestala spĺňať uvedené podmienky, Krajské riaditeľstvo pozastaví prevádzkovanie bezpečnostnej služby. Ustanovenie § 31a ods. 1 písm. a) sa týka osoby, ktorá vykonáva profesionálnu cezhraničnú prepravu európej hotovosti cestnou dopravou.
9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)
V súčasnosti podľa platnej právnej úpravy platí, že dôvodom pozastavenia prevádzkovania bezpečnostnej služby je skutočnosť, kedy jeden z viacerých štatutárov, členov, prokuristov, vedúcich organizačnej zložky, splnomocnencov prevádzkovateľa, vedúcich podniku zahraničnej právnickej osoby alebo zodpovedných zástupcov nespĺňa podmienky ustanovené zákonom o súkromnej bezpečnosti. Predmetom ex post hodnotenia má byť prehodnotenie prípadu, kedy postačuje, že podmienky ustanovené zákonom o súkromnej bezpečnosti spĺňa aspoň jeden z viacerých štatutárov, členov, prokuristov, vedúcich organizačnej zložky, splnomocnencov prevádzkovateľa, vedúcich podniku zahraničnej právnickej osoby alebo zodpovedných zástupcov.
9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:
Ex ante: V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikované subjekty, pri ktorých sa predpokladalo, že ich bude regulácia ovplyvňovať. Ex post: Podľa informácií Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bolo k 31. 12. 2023 na území SR 16 subjektov, ktorým bola pozastavená prevádzka bezpečnostnej služby. Počet potencionálne dotknutých subjektov nie je možné určiť z dôvodu absencie údajov. Nedisponujeme informáciou o počte subjektov, ktorým bola pozastavená prevádzka bezpečnostnej služby z dôvodu, že fyzická osoba, ktorá je štatutárnym orgánom právnickej osoby alebo jeho členom, prokuristom, vedúcim organizačnej zložky podniku, splnomocnencom prevádzkovateľa, vedúcim podniku zahraničnej právnickej osoby alebo zodpovedným zástupcom, prestala spĺňať podmienky ustanovené v § 11 ods. 1 písm. a), c) až g).
9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu / regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
26	Prísne podmienky pozastavenia prevádzkovania bezpečnostnej služby	§ 31 ods. 1 písm. a) § 31a ods. 1 písm. a)	01.02.2013	Subjekty, ktorým bola pozastavená prevádzka bezpečnostnej služby	-	-	-	-	-

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady: V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, a teda neboli ani vypočítané vplyvy na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť spôsob vypočítania predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie. Ex post náklady: Prevádzkovateľ bezpečnostnej služby musí v období, počas ktorého je jeho činnosť pozastavená, preukázať, že pominuli dôvody pre ktoré bolo prevádzkovanie bezpečnostnej služby pozastavené. Pozastavenie prevádzkovania bezpečnostnej služby v prípade, že čo i len jedna posudzovaná osoba prestane spĺňať podmienky uvedené v zákone o súkromnej bezpečnosti, v praxi spôsobuje prevádzkovateľovi bezpečnostnej služby nemalé finančné a administratívne náklady a taktiež problematické plnenie uzatvorených zmlúv o poskytovaní bezpečnostnej služby.
9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Zdrojom početnosti sú interné štatistiky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):
V ex ante fáze analýza vplyvov nebola vykonaná z dôvodu, že hodnotená regulácia bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) preto nebolo možné vyčíslit' / určiť dôvod jeho vzniku.
9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

GESTOR PRÁVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia:

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Úrad súkromných bezpečnostných služieb | Prezídium Policajného zboru

PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:

Cielené konzultácie:

Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):

Slovenská komora súkromnej bezpečnosti
(ďalej ako „SKSB“), 31749275

Zúčastnené subjekty:

Áno ☒ Nie ☐

Forma a termín vykonania konzultácií:

Oslovené subjekty:

Slovenská komora
súkromnej bezpečnosti

Forma:

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

Dátum vykonania:

22. 08. 2024

Verejné konzultácie:

Trvanie verejných konzultácií: od 29. 07. 2024 do 09. 08. 2024

Forma a termín vykonania konzultácií:

Zapojené subjekty:

Združenie
podnikateľov
Slovenska

Forma:

osobne/online ☐ dotazník/e-mail ☒

Dátum zapojenia:

09. 08. 2024

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácii:

- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

Zástupca SKSB sa vyjadril, že v súčasnosti nastavené podmienky, po nesplnení ktorých pozastaví krajské riaditeľstvo Policajného zboru alebo Ministerstvo vnútra SR prevádzkovanie bezpečnostnej služby, sú neúmerne prísne. V súčasnosti je podľa zástupcu podnikateľských subjektov regulácia nastavená tak, že ak čo i len jedna posudzovaná osoba prestane spĺňať podmienky ustanovené zákonom o súkromnej bezpečnosti, krajské riaditeľstvo prípadne ministerstvo vnútra pristúpi k pozastaveniu licencie na prevádzkovanie bezpečnostnej služby. K tomuto úkonu pristupuje krajské riaditeľstvo alebo ministerstvo vnútra na základe ustanovení § 31 ods. 1 písm. a) a § 31a ods. 1 písm. a).

V ustanovení § 31 ods. 1 písm. a) je uvedené, že krajské riaditeľstvo pozastaví prevádzkovanie bezpečnostnej služby, ak fyzická osoba, ktorá je štatutárnym orgánom právnickej osoby alebo jeho členom, prokuristom, vedúcim organizačnej zložky podniku, splnomocnencom prevádzkovateľa, vedúcim podniku zahraničnej právnickej osoby alebo zodpovedným zástupcom, prestane spĺňať podmienky ustanovené v § 11 ods. 1 písm. a), c) až g). Najčastejšie ide v praxi o dočasné porušenie splnenia podmienky bezúhonnosti, spoľahlivosti, zdravotnej spôsobilosti alebo požadovanej odbornej spôsobilosti. Prevádzkovateľ bezpečnostnej služby má v tomto prípade pozastavené prevádzkovanie bezpečnostnej služby najdlhšie na tri mesiace odo dňa, keď posudzovaná osoba prestala spĺňať niektorú z uvedených podmienok. V ustanovení § 31a sú uvedené podobné prípady respektíve dôvody, na základe ktorých dôjde k pozastaveniu prevádzkovania bezpečnostnej služby, týkajú sa však profesionálnej cezhraničnej prepravy eurovej hotovosti cestnou prepravou, pričom v tomto prípade pozastavuje prevádzkovanie bezpečnostnej služby ministerstvo vnútra, a to najdlhšie na dva mesiace odo dňa, keď prestala posudzovaná osoba spĺňať uvedené podmienky.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plnenie cieľov regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Gestor uvádza, že regulácia bola nastavená daným spôsobom z dôvodu nepriaznivého stavu v prevádzkovaní niektorých súkromných bezpečnostných služieb. Aj vzhľadom na túto skutočnosť je pre gestora bezúhonnosť a spoľahlivosť posudzovaných osôb pôsobiacich u prevádzkovateľa bezpečnostných služieb kľúčová a nevyhnutná pre správne fungovanie súkromných bezpečnostných služieb v súlade so záujmom vnútorného poriadku a bezpečnosti. Gestor sa zároveň vyjadril, že pozastavenie prevádzkovania bezpečnostnej služby je len dočasné opatrenie, kedy prevádzkovateľ síce nemôže vykonávať činnosť, na ktorú má licenciu, ale táto licencia mu nebola odňatá. Prevádzkovateľovi je zároveň poskytnutý dostatočný priestor na odstránenie zistených nedostatkov.

Stav, kedy fyzická osoba, ktorá je štatutárnym orgánom právnickej osoby alebo jeho členom, prokuristom, vedúcim organizačnej zložky podniku, splnomocnencom prevádzkovateľa, vedúcim podniku zahraničnej právnickej osoby alebo zodpovedným zástupcom, prestane spĺňať podmienky ustanovené v § 11 ods. 1 písm. a), c) až g), je považovaný zo strany gestora za závažné porušenie povinností. Je v záujme prevádzkovateľa, aby pružne reagoval na stav, ktorý je podľa zákona nežiaduci. Stanovená lehota v dĺžke dvoch, respektíve troch mesiacov v závislosti od typu prevádzkovej bezpečnostnej služby má zároveň motivačný charakter a má viesť prevádzkovateľa k tomu, aby urýchlene zosúladiť skutočný stav so stavom právnym.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

Na konzultáciách, ktoré sa uskutočnili dňa 22. 8. 2024, zdôraznila v úvode stretnutia SKSB potrebu vytvorenia nového zákona, pretože súčasný zákon o súkromnej bezpečnosti prešiel viacerými novelizáciami, v dôsledku ktorých sa stal neprehľadným a komplikovaným pre podnikateľské subjekty. Vzhľadom na pripomienky, ktoré zazneli v úvode stretnutia, navrhla SKSB zriadenie spoločnej pracovnej skupiny za účelom tvorby nového zákona, prostredníctvom ktorej by sa stanovil rámec a obsah nového zákona na základe úzkej spolupráce všetkých zainteresovaných subjektov.

V nadväznosti na reguláciu uvedenú v ustanoveniach § 31 ods. 1 písm. a) a § 31a ods. 1 písm. a) SKSB navrhla, aby sa v uvedených ustanoveniach doplnilo slovo „jediným“⁴. V praxi by toto doplnenie znamenalo, že podmienky ustanovené zákonom by musel plniť aspoň jeden z viacerých štatutárov, členov, prokuristov, vedúcich organizačnej zložky, splnomocnencov prevádzkovateľa, vedúcich podniku zahraničnej právnickej osoby alebo zodpovedných zástupcov a nie všetci súčasne a bez zmeny. Takto prísne nastavené podmienky na pozastavenie prevádzkovania bezpečnostnej služby nepozná ani jedna z právnych úprav krajín V4. Podľa vyjadrenia SKSB postačuje, ak aspoň jeden zo štatutárov spĺňa všetky zákonom uvedené podmienky vrátane bezúhonnosti, spoľahlivosti, zdravotnej a odbornej spôsobilosti. SKSB zároveň vníma dôležitosť plnenia zákonom stanovených podmienok, ale ich zmysel vidí pri štatutároch firmy, ktorí konajú v mene spoločnosti. Ak má spoločnosť napríklad formu akciovej spoločnosti, vyžadovanie plnenia všetkých zákonom uvedených podmienok aj od akcionárov firmy je nadbytočné a neúčelné.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

Zástupcovia Ministerstva vnútra SR v úvode stretnutia realizovaného 22. 8. 2024 v priestoroch Ministerstva hospodárstva SR reagovali na potrebu prípravy nového zákona, ktorá zaznela od SKSB, protinávrhom – ochotou zapracovať návrhy zásadných zmien do súčasného znenia zákona jeho novelizáciou. Zdôraznili však potrebu zberu viacerých návrhov zásadných zmien, aby nedochádzalo k častým novelizáciám. Gestor zároveň preverí možnosti zriadenia pracovnej skupiny, ktorej členmi budú aj zástupcovia podnikateľského prostredia.

V súvislosti s návrhom upraviť § 31 ods. 1 písm. a) a § 31a ods. 1 písm. a) gestor čiastočne súhlasí so zástupcom podnikateľských subjektov. Gestor v prvom rade preverí možnosti úpravy jednotlivých ustanovení s odborom legislatívy ministerstva vnútra pokiaľ ide o majiteľov spoločnosti bez ohľadu na právnu formu podnikania. Uvedený návrh bude súčasťou prerokovaných návrhov v rámci pracovnej skupiny, v ktorej budú zastúpené aj podnikateľské subjekty. Gestor však zároveň upozornil na zodpovedných zástupcov, pri ktorých je potrebné ponechať plnenie podmienok ustanovených v § 11 ods. 1 písm. a), c) až g).

⁴Krajské riaditeľstvo pozastaví prevádzkovanie bezpečnostnej služby, a) ak prestane fyzická osoba, ktorá je *jediným* štatutárnym orgánom právnickej osoby alebo jeho *jediným členom*, *jediným prokuristom*, *jediným* vedúcim organizačnej zložky podniku, *jediným* splnomocnencom prevádzkovateľa, *jediným* vedúcim podniku zahraničnej právnickej osoby alebo *jediným* zodpovedným zástupcom, spĺňať podmienky ustanovené v § 11 ods. 1 písm. a), c) až g), najdlhšie na tri mesiace odo dňa, keď prestala spĺňať uvedené podmienky, (...)

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Spracovateľ uvádza, že novelizáciou zákona sa v § 31 ods. 1 písm. a) ustanovilo, že ak prestane fyzická osoba, ktorá je štatutárnym orgánom právnickej osoby alebo jeho členom, prokuristom, vedúcim organizačnej zložky podniku, splnomocnencom prevádzkovateľa, vedúcim podniku zahraničnej právnickej osoby alebo zodpovedným zástupcom, spĺňať podmienky ustanovené v § 11 ods. 1 písm. a), c) až g), najdlhšie na tri mesiace odo dňa, keď prestala spĺňať uvedené podmienky, Krajské riaditeľstvo pozastaví prevádzkovanie bezpečnostnej služby. Ustanovenie § 31a ods. 1 písm. a) sa týka osoby, ktorá vykonáva profesionálnu cezhraničnú prepravu eurovej hotovosti cestnou dopravou.

Spracovateľ vníma tvrdenie zástupcu podnikateľov, ktorý tvrdí, že podmienky, za ktorých môže Krajské riaditeľstvo Policajného zboru alebo Ministerstvo vnútra SR pozastaviť licenciu bezpečnostnej služby, sú prísne. Ak niektorá posudzovaná osoba prestane spĺňať stanovené zákonné podmienky, dochádza k pozastaveniu licencie, a to podľa § 31 ods. 1 písm. a) (pre bezpečnostné služby všeobecne) alebo § 31a ods. 1 písm. a) (pre cezhraničnú prepravu eurovej hotovosti). Prevádzkovateľ musí počas pozastavenia preukázať, že dôvody pominuli, čo podľa zástupcu spôsobuje finančné a administratívne zaťaženie a komplikácie pri plnení zmlúv.

Gestor objasňuje, že prísnejšia regulácia bezpečnostných služieb bola zavedená kvôli negatívnym skúsenostiam v tejto oblasti a že bezúhonnosť a spoľahlivosť osôb pôsobiacich u prevádzkovateľa sú kľúčové pre zachovanie vnútorného poriadku a bezpečnosti. Pozastavenie licencie je len dočasné opatrenie, počas ktorého môže prevádzkovateľ odstrániť nedostatky bez trvalej straty licencie. Ak osoba v kľúčovej pozícii prestane spĺňať zákonom stanovené podmienky, považuje sa to za závažné porušenie, a dvoj- až trojmesačná lehota na nápravu má motivovať prevádzkovateľa, aby čo najrýchlejšie zosúladiť stav so zákonom.

Spracovateľ eviduje, že zástupca podnikateľov vníma pravidlá ako prísne, keďže každé nesplnenie zákonných podmienok môže viesť k pozastaveniu licencie, čo prevádzkovateľom prináša finančné a administratívne ťažkosti a komplikuje plnenie zmluvných záväzkov. Na druhej strane gestor objasňuje, že prísna regulácia reaguje na negatívne skúsenosti v oblasti bezpečnostných služieb. Zdôrazňuje význam bezúhonnosti a spoľahlivosti zamestnancov pre bezpečnosť, pričom dočasné pozastavenie licencie slúži na ochranu verejného záujmu a zároveň poskytuje prevádzkovateľovi čas na nápravu. Táto lehota je koncipovaná tak, aby motivovala k rýchlemu zosúladieniu s požiadavkami zákona.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Spracovateľ uvádza, že eviduje návrh SKSB na úpravu v znení zákona tak, aby povinnosť spĺňať podmienky podľa § 31 ods. 1 písm. a) a § 31a ods. 1 písm. a) bola povinná len pre „jediného“ z viacerých štatutárov či zodpovedných osôb v bezpečnostnej službe. V praxi by to znamenalo, že namiesto všetkých vedúcich a zástupcov by podmienky (ako bezúhonnosť a odborná spôsobilosť) musela spĺňať iba jedna z týchto osôb. SKSB považuje za nadbytočné, aby všetci akcionári alebo vedúci spĺňovali rovnaké prísne podmienky, ak takto prísne nastavenie nevyžadujú ani ostatné krajiny V4.

Spracovateľ súhlasí so stanoviskom gestora a možnou úpravou § 31 ods. 1 písm. a) a § 31a ods. 1 písm. a) pre majiteľov spoločností bez ohľadu na právnu formu podnikania. Návrh bude prerokovaný v pracovnej skupine za účasti podnikateľských subjektov. Gestor však zdôrazňuje, že zodpovední zástupcovia musia aj naďalej spĺňať zákonom stanovené podmienky podľa § 11 ods. 1 písm. a), c) až g).

K predmetnému návrhu SKSB zriaďovať pracovnú skupinu za účelom tvorby nového zákona, prostredníctvom ktorej by sa stanovil rámec a obsah nového zákona na základe úzkej spolupráce všetkých zainteresovaných subjektov, vyjadruje spracovateľ súhlas a podporuje vznik pracovnej skupiny.

9.4.3 Odporúčenie spracovateľa:

☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☐ upraviť aplikačnú prax

9.4.5 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Spracovateľ na základe vstupov zúčastnených strán navrhuje upraviť reguláciu obsiahnutú v § 31 ods. 1 písm. a) a § 31a ods. 1 písm. a) zákona o súkromnej bezpečnosti.

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁵

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
Gestor sa v stanovenej lehote nevyjadril.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Gestor sa v stanovenej lehote nevyjadril.

⁵ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia