

BRATISLAVA: 19. 08. 2016

ČÍSLO: 192/2016

VYBAVUJE: MGR. KOVÁČ

STANOVISKO KOMISIE

(ZÁVEREČNÉ POSÚDENIE)

K NÁVRHU

**VYHLÁŠKA ÚRADU PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ, KTOROU SA USTANOVUJE CENOVÁ
REGULÁCIA V TEPELNEJ ENERGETIKE**

I. Úvod: Úrad pre reguláciu sieťových odvetví dňa 12. augusta 2016 predložil Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na záverečné posúdenie materiál: *„Vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike“*. Predkladateľ predložil materiál na záverečné posúdenie Komisie na základe pripomienky z medzirezortného pripomienkového konania a napriek pripomienkam z medzirezortného pripomienkového konania nevyznačil žiadne vplyvy na žiadnu z vybraných oblastí.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov a k analýze vplyvov na podnikateľské prostredie

Predkladateľ nevyznačil vplyvy na podnikateľské prostredie napriek zásadnej pripomienke Ministerstva hospodárstva SR v rámci medzirezortného pripomienkového konania. Komisia je však názoru, že uvedený materiál má vplyv na podnikateľské subjekty, ktorú podnikajú v oblasti tepelnej energetiky. Napríklad, dodatočné zaťaženie subjektov predstavuje vymedzenie odpisov ustanovené v § 4 ods. 1 písm. f) a ods. 10 písm. b) materiálu a v prílohe č. 2.. V tejto súvislosti Komisia žiada o vyznačenie vplyvov na podnikateľské prostredie v doložke vybraných vplyvov v časti *„9. Vplyvy navrhovaného materiálu“*. Komisia zároveň žiada dopracovať analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

Predkladateľ predložil materiál dňa 12.08.2016 na záverečné posúdenie, čím **nepostupoval v súlade s procesom podľa Jednotnej metodiky** (účinná od 01.04.2016), nakoľko tejto fáze legislatívneho procesu predchádza:

1. **povinnosť vykonať konzultácie s podnikateľskými subjektmi podľa bodu 5. Jednotnej metodiky**, v prípade, ak o tejto povinnosti rozhodne Ministerstvo hospodárstva SR na odporúčanie SBA;
2. **rozhodnutie Ministerstva hospodárstva SR aby SBA vypracovala Test vplyvu na malé a stredné podniky podľa bodu 6. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov**, ak jeho vykonanie SBA odporučí z dôvodu predpokladu existencie vplyvu na malé a stredné podniky a za predpokladu, že boli k materiálu vykonané konzultácie;

3. **povinnosť predkladateľa predložiť materiál do Predbežného pripomienkového konania v súlade s bodom 7.1. Jednotnej metodiky** a absolvovanie jeho priebehu podľa bodu 7. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov;
4. **povinnosť predkladateľa uverejniť stanovisko Stálej pracovnej komisie do Doložky vybraných vplyvov** a v prípade pripomienok uviesť tiež ich vyhodnotenie v súlade s **bodom 7.8. Jednotnej metodiky**;

Predkladateľ týmto svojím procesným pochybením znemožnil podnikateľským subjektom zúčastniť sa na prípadných konzultáciách, SBA vypracovať Test vplyvu na malé a stredné podniky a priebeh predbežného pripomienkového konania.

Predkladateľ v Doložke vybraných vplyvov vyznačil, že materiál nemá vplyv na žiadnu z oblastí. SBA je, rovnako ako nezanedbateľný počet pripomienkujúcich subjektov v rámci MPK, presvedčená, že uvedený materiál má **zásadný vplyv na podnikateľské subjekty**, ktoré podnikajú v oblasti výroby, distribúcie a dodávky tepla, vrátane vplyvu na malých podnikateľov. Či už ide o zmenu spôsobu výpočtu maximálnej výšky celkových ekonomicky oprávnených nákladov v § 4 ods. 11 návrhu, alebo zmenu hodnoty koeficientov používaných pri určení výšky primeraného zisku v § 5 ods. 1 návrhu, alebo množstvo iných zmien, je nemožné, aby sa tieto úpravy nedotkli subjektov podnikajúcich v oblasti výroby, distribúcie a dodávky tepla. Komisia preto žiada predkladateľa **o doplnenie Doložky vybraných vplyvov o vplyvy na podnikateľské prostredie** a zároveň žiada o doplnenie legislatívneho materiálu vyplnenou **Analýzou vplyvov na podnikateľské prostredie**.

K doložke vybraných vplyvov a analýze vplyvov na služby pre občana

Uvedenou vyhláškou sa okrem iného ustanovuje aj spôsob výpočtu maximálnej ceny, čo bude mať aj vplyv na služby verejnej správy pre občana, a to buď negatívny, alebo pozitívny. Keďže v tejto chvíli sa nedá určiť jednoznačne jeden alebo druhý vplyv Komisia odporúča vyznačiť v doložke oba a následne vypracovať analýzu vplyvov na služby verejnej správy pre občana.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

ku materiálu, ktorý bol predložený na záverečné posúdenie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Stanovisko komisie k doložke je súčasťou materiálu predkladaného na rokovanie vlády Slovenskej republiky alebo na schválenie ministromi, vedúcemu, predsedovi alebo riaditeľovi ostatného ústredného orgánu štátnej správy alebo vedúcemu iného orgánu

Nesúhlasné stanovisko komisie neznamena zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie „Komisie“, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Ing. Rastislav Chovanec, PhD.
predseda komisie