

BRATISLAVA: 05. 08. 2016

ČÍSLO: 163/2016

VYBAVUJE: MGR. KOVÁČ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K NÁVRHU

**ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPŔŇA ZÁKON Č. 140/2014 Z. Z. O NADOBÚDANÍ VLASTNÍCTVA
POĽNOHOSPODÁRSKEHO POZEMKU A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV V ZNENÍ
NESKORŠÍCH PREDPISOV**

I. Úvod: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky dňa 18. júla 2016 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál: *„Zákon, ktorým sa mení a dopŕňa zákon č. 140/2014 Z. z. o nadobúdaní vlastníctva poľnohospodárskeho pozemku a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“*. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú rozpočtovo zabezpečené, pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívnych vplyvov na malé a stredné podniky, pozitívne sociálne vplyvy, pozitívne vplyvy na životné prostredie, pozitívne vplyvy na informatizáciu spoločnosti, pozitívne vplyvy služieb verejnej správy na občana a pozitívne vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania.

K doložke vybraných vplyvov

Predkladateľ v doložke vyznačil pozitívny sociálny, avšak nevypracoval analýzu sociálnych vplyvov, ktorú mal vypracovať podľa bodu 4.5 Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. Podľa názoru Komisie predložený materiál nemá sociálny vplyv; pre fyzické osoby, ktorých sa zákon dotýka sa len zjednodušuje administratívna stránka procesu, čo má byť zhrnuté v analýze vplyvov na služby pre občana. V doložke vybraných vplyvov je preto potrebné vyznačiť žiadny sociálny vplyv. Pokiaľ chce predkladateľ informáciu o zjednodušení administratívneho procesu zdôrazniť, je možné tak urobiť v časti Poznámky v Doložke vybraných vplyvov.

Vplyvy na životné prostredie vyplývajúce z obsahu materiálu sú veľmi nepriame a minimálne, a nie je možné určiť jednoznačne, že sa jedná len o pozitívne vplyvy. Komisia odporúča predkladateľovi označiť vplyvy na životné prostredie v Doložke vplyvov ako žiadne, aj vzhľadom na fakt, že predkladaná novela sleduje najmä zníženie administratívnej záťaže a iné náležitosti uvedené aj v Doložke vplyvov.

Zároveň Komisia žiada o zosúladenie znenia predkladacej správy s Doložkou vplyvov.

K analýze vplyvov na informatizáciu spoločnosti

Predkladateľ v rámci analýzy vplyvov na informatizáciu spoločnosti v

- bode 6.1 neuviedol kód služby z MetaIS
- bode 6.2 neuviedol kód ISVS.

Pri overovaní súladu údajov „názov služby“ a „názov systému“, ktoré predkladateľ deklaroval v analýze, s údajmi o ISVS, spravovaných predkladateľom v MetaIS, bolo zistené, že ISVS (ani elektronická služba) s takýmto názvom nie je v MetaIS zapísaný.

Komisia žiada predkladateľa, aby v bodoch 6.2 a 6.3 dopracoval analýzu a zároveň aktualizoval KRIS a predložil ju na záverečné posúdenie Komisie po ukončení MPK a vyhodnotení pripomienok z MPK.

K analýze vplyvov na služby verejnej správy pre občana

V časti 7.2.2. Analýzy vplyvov na služby verejnej správy pre občana Komisia odporúča neuvádzať žiadnu poznámku v rámci „Zníženia času na vybavenie požiadavky“, vzhľadom k tomu, že fakt, že sa žiadosť bude podávať prostredníctvom elektronického formulára Komisia vníma ako vplyv len na fyzickú osobu – podnikateľa alebo na právnickú osobu, tak ako vyplýva zo znenia § 6a, odsek 3. Analýza vplyvov na služby verejnej správy je orientovaná len na fyzickú osobu – nepodnikateľa.

V časti 7.2.3. Analýzy vplyvov na služby verejnej správy pre občana Komisia navrhuje špecifikovať skupinu občanov, ktorá bude návrhom ovplyvnená ako vlastníkov poľnohospodárskeho pozemku (keďže na tomto úseku evidencie aktívnych poľnohospodárov sa možnosť nahliadať do uvedenej evidencie a tým získať informácie o subjektoch, ktorým je možné previesť poľnohospodársky pozemok, týka aj fyzických osôb – nepodnikateľov)

V časti 7.3.1 Analýzy vplyvov na služby verejnej správy pre občana Komisia navrhuje v rámci „Nových povinností“ pre orgán verejnej správy spresniť, že sa jedná nielen o povinnosť okresného úradu zaradiť žiadateľa do evidencie aktívnych poľnohospodárov, ale aj o povinnosť okresného úradu vyradiť aktívneho poľnohospodára z tejto evidencie.

V rámci „Zanikajúcich povinností“ pre orgán verejnej správy Komisia rozumie zo znenia zákona, že sa jedná o nasledovné: Aktívny poľnohospodár, ktorý sa zaeviduje do systému bude môcť nadobúdať poľnohospodársky pozemok v príslušnej obci bez žiadania o osvedčenie, ktoré v súčasnej dobe vydáva podľa § 6 okresný úrad.

A naopak, ak okresný úrad zaeviduje aktívneho poľnohospodára do evidencie, nebude mu musieť v každom jednotlivom prípade vydávať osvedčenie oprávňujúce na nadobúdanie poľnohospodárskych pozemkov v príslušnej obci.

V Doložke vybraných vplyvov na základe vyššie uvedeného Komisia odporúča v časti vplyvov na služby verejnej správy na občana označiť ako pozitívne a v časti vplyvov na procesy služieb vo verejnej správe označiť pozitívne (vzhľadom k tomu, že okresnému úradu zanikajú určité povinnosti oproti súčasnému stavu), ale označiť aj

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY PRE POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

negatívne (keďže okresnému úradu aj vznikajú nové povinnosti najmä v súvislosti s novou evidenciou aktívnych poľnohospodárov).

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do Doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Ing. Rastislav Chovanec, PhD.
predseda komisie