

BRATISLAVA: 04. 11. 2016

ČÍSLO: 262_2/2016

VYBAVUJE: MGR. BUZA

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K NÁVRHU

**ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 5/2004 Z. Z. O SLUŽBÁCH ZAMESTNANOSTI
A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV A KTORÝM SA
MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 417/2013 Z. Z. O POMOCI V HMOTNEJ NÚDZI A O ZMENE A DOPLNENÍ
NIEKTORÝCH ZÁKONOV V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV**

I. Úvod: Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky dňa 25. októbra 2016 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál *„Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“* spolu so žiadosťou o skrátenie PPK z dôvodu zabezpečenia predloženia predmetného návrhu zákona na rokovanie vlády SR ešte v tomto roku. Komisia tejto žiadosti vyhovelá. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú rozpočtovo zabezpečené, negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie vrátane MSP, pozitívno/negatívne sociálne vplyvy a negatívne vplyvy služieb verejnej správy na občana.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledujúce pripomienky a odporúčania:

K analýze vplyvov služieb verejnej správy na občana

K doložke vybraných vplyvov predmetného materiálu Komisia uvádza, že je vyznačený správne negatívny vplyv na služby verejnej správy na občana. Podľa názoru Komisie by však mal byť vyznačený aj negatívny vplyv na procesy služieb vo verejnej správe, a to z dôvodu, ktorý predkladateľ uvádza v analýze vplyvov na služby verejnej správy pre občana - *Na zisťovanie splnenia podmienok podľa § 70 ods. 7 písm. a) až d) zákona o službách zamestnanosti úradom u dotknutých subjektov (Finančné riaditeľstvo, zdravotné poisťovne, Sociálna poisťovňa, Národný inšpektorát práce) sa navrhuje stanoviť maximálna lehota 15 pracovných dní.* – doteraz nebola stanovená žiadna lehota.

Konkrétne k analýze vplyvov na služby verejnej správy pre občana Komisia uvádza nasledovné:

- Bod 7.1.2 je potrebné vyplniť podľa metodického postupu

- Názov služby - napr. podanie žiadosti o vydanie výpisu z listu vlastníctva – ide o názov služby, ktorá sa bude navrhovaným zákonom meniť
 - Platná právna úprava, na základe ktorej je služba poskytovaná - napr. zákon č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov
 - Subjekt, ktorý je na základe platnej právnej úpravy oprávnený službu poskytovať - napr. okresný úrad.
- V bode 7.1.3. je potrebné vyšpecifikovať, či ide o priamy alebo nepriamy vplyv na službu verejnej správy – taktiež podľa metodického postupu
 - V bode 7.2 je potrebné uviesť, či navrhovaná zmena bude mať dopad na občana, čo sa týka jeho finančných nákladov.
 - Stále platí, že občan si podá žiadosť o poskytovanie príspevku, ale zároveň podľa navrhovanej zmeny sa musí dostaviť na úrad podpísať dohodu o poskytnutí príspevku, čiže sa zvýšia jeho nepriame finančné náklady (cestovné).

K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie

1. V časti 3.1 Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie „Dotknuté podnikateľské subjekty – z toho MSP“ predkladateľ uvádza, že negatívny vplyv na podnikateľské prostredie, ktorý označil v Doložke vplyvov, bude v súvislosti s reguláciou podmienok, za ktorých môže uchádzač o zamestnanie (ďalej len „UoZ“) vykonávať zárobkovú činnosť spočívať v tom, **že zamestnávateľa budú častejšie s UoZ uzatvárať dohodu o pracovnej činnosti/dohodu o vykonaní práce na kratšie obdobie, v úhrne 40 kalendárnych dní v roku.** Komisia má za to, že to nie je jediný negatívny vplyv na podnikateľské prostredie, ktorý bude dôsledkom regulácie podmienok, za ktorých môže UOZ vykonávať zárobkovú činnosť. **Ďalší negatívny vplyv na podnikateľské prostredie** bude totiž dôsledkom novej úpravy, podľa ktorej **počas vykonávania absolventskej praxe uchádzač o zamestnanie nesmie byť v pracovnoprávnom vzťahu u zamestnávateľa, u ktorého vykonáva absolventskú prax.** Také isté zrušenie súbehu sa týka **aj dobrovoľníckej služby.** Tento zamestnávateľ príde o časť pracovnej sily, nakoľko UOZ sa bude musieť rozhodnúť, či si ponechá pracovnoprávny vzťah (čím stráca status UOZ a tým pádom aj nárok na absolventskú prax) alebo absolventskú prax so statusom UOZ (čím stráca možnosť pracovnoprávneho pomeru). Komisia odporúča predkladateľovi tieto skutočnosti doplniť do predmetnej časti Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.
2. V časti 3.2 Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie „Vyhodnotenie konzultácií – z toho MSP“ predkladateľ pri pripomienke č. 3 adresovanej zo strany SBA (K § 51 ods. 4 a § 52a ods. 2 - **zrušenie súbehu zárobkovej činnosti a vykonávania absolventskej praxe alebo aktivačnej činnosti formou dobrovoľníckej služby – zaviesť takéto zrušenie súbehu len u jedného-totožného zamestnávateľa;**) udáva ako vyjadrenie predkladateľa, že „MPSVR SR sa nestotožňuje sa predloženým návrhom...“. Avšak predkladateľ

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

túto pripomienku akceptoval a to tým, že v bode 10. vlastného materiálu uvádza nasledujúcu právnu úpravu:

V § 51 sa za odsek 3 vkladá nový odsek 4, ktorý znie:

*„(4) Počas vykonávania absolventskej praxe uchádzač o zamestnanie nesmie byť v pracovnoprávnom vzťahu podľa § 6 ods. 2 písm. a) **u zamestnávateľa, u ktorého vykonáva absolventskú prax.**“.*

Obdobne sa upravil aj súbeh pracovnoprávneho pomeru a dobrovoľníckej služby v bode 13. vlastného materiálu. Komisia víta skutočnosť, že výsledná podoba návrhu je taká, že pripomienka v danej veci bola predkladateľom akceptovaná a zapracovaná. Komisia odporúča predkladateľovi túto skutočnosť uviesť pri vyhodnotení predmetnej pripomienky.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

súhlasné stanovisko s návrhom na dopracovanie

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do Doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Ing. Rastislav Chovanec, PhD.
predseda komisie