

Metodika vyhodnocovania goldplatingu 2023

Tento projekt je podporený z Európskeho sociálneho fondu prostredníctvom Operačného programu Efektívna verejná správa. Kód projektu: 314011P828.

OPIS PROJEKTU

Východiskový dokument: RIA 2020 – Stratégia lepšej regulácie (schválená uznesením vlády SR č. 32/2018)

Strategický cieľ 2.1.2 Zvýšiť kvalitu procesu ex ante posudzovania vplyvov

Úloha Akčného plánu RIA 2020: 2.6 Vypracovať metodiku vyhodnocovania goldplatingu

Národný projekt OP EVS: Zlepšovanie podnikateľského prostredia na Slovensku a hodnotenie politík v kompetencii Ministerstva hospodárstva SR

Hlavná aktivita č. 3: Vytvorenie, implementácia a aktualizácia komplexnej stratégie RIA 2020 a metodík a nástrojov vychádzajúcich zo stratégie RIA 2020, vrátane Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov

Hlavný cieľ metodiky: Podrobný popis metodických postupov a odporúčaní pri uplatňovaní princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom v ex ante fáze so zameraním na pôsobnosť Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov vrátane prezentácie jeho podstaty a významu uplatňovania s cieľom predchádzania efektom neopodstatneného goldplatingu v procese transpozície smerníc EÚ a implementácie nariadení EÚ do právneho poriadku Slovenskej republiky.

Cieľová skupina: Predkladatelia regulácií, podnikateľské subjekty participujúce na konzultáciách, gestorské ministerstvá Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, ostatné subjekty zapojené do činnosti Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky, sekretariát Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky

Miesto metodiky v rámci regulačného cyklu a jeho procesov: Ex ante fáza legislatívneho procesu

Zoznam skratiek:

EÚ – Európska únia

SR – Slovenská republika

NR SR – Národná rada Slovenskej republiky

ZFEÚ – Zmluva o fungovaní Európskej únie

jednotná metodika – Jednotná metodika na posudzovanie vybraných vplyvov

legislatívne pravidlá – Legislatívne pravidlá vlády Slovenskej republiky

tabuľka zhody – Tabuľka zhody návrhu právneho predpisu s právom Európskej únie ako Príloha č. 3 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky účinným od 1. januára 2023

MH SR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky

Komisia RIA – Stála pracovná komisia Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky

ÚOŠS – Ústredné orgány štátnej správy

Metodika vyhodnocovania goldplatingu

Významná časť regulácií účinných na Slovensku má pôvod v európskej legislatíve. Je dôležité, aby sa na tieto regulácie bezúčelne nenadväzovali ďalšie povinnosti, ktoré na dosiahnutie cieľa stanoveného právom EÚ nie sú nevyhnutné (tzv. goldplating). Aby sa takýmto prípadom v čo najväčšej možnej miere predchádzalo, bol vytvorený mechanizmus uplatňovania princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom, ktorý bol zavedený prostredníctvom legislatívnych pravidiel (tabuľky zhody) s účinnosťou od 1. januára 2023 a jednotnej metodiky s účinnosťou od 31. decembra 2022. Cieľom tejto metodiky vyhodnocovania goldplatingu je napomôcť predchádzaniu efektov neopodstatneného goldplatingu v procese transpozície smerníc EÚ a implementácie nariadení EÚ do právneho poriadku SR v súlade so zavedeným mechanizmom ochrany pred neopodstatneným goldplatingom. Nakoľko aktuálne je pôsobnosť jednotnej metodiky pri uplatňovaní princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom (pri jeho zavedení) sústredená na goldplating s vplyvom na podnikateľské prostredie a jeho identifikáciu a hodnotenie v ex ante fáze, zaoberá sa táto metodika vo svojej praktickej časti najmä goldplatingom s týmto vplyvom.

Obsah

1. Úvod	4
1.1 Hlavný cieľ metodiky a názov projektu	5
1.2 Cieľová skupina	6
2. Teoretická časť	6
2.1 Teoretické východiská	6
2.1.1. Implementácia	6
2.1.2. Transpozícia	7
2.1.3. Spôsoby transpozície	7
2.1.4. Goldplating	8
2.2 Zhodnotenie súčasného stavu	14
3. Praktická časť	16
3.1 Goldplating s vplyvom na podnikateľské prostredie	16
3.2 Tabuľka zhody	18
3.3 Metodické pokyny a odporúčania pri posudzovaní a hodnotení goldplatingu s vplyvom na podnikateľské prostredie podľa jednotnej metodiky	19
3.4 Doložka vybraných vplyvov	22
3.5 Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie	22
4. Perspektíva budúcnosti	28

1. Úvod

Slovenská republika ako zvrchovaný, demokratický a právny štát prostredníctvom svojich zástupcov slávnostne podpísala dňa 16. apríla 2003 Zmluvu o pristúpení Slovenskej republiky k Európskej únii, ktorá bola následne dňa 1. júla 2003 odsúhlasená plénom NR SR a ratifikovaná prezidentom SR dňa 26. augusta 2003. Pristúpenie k tejto zmluve bolo jedným z posledných právnych úkonov, ktoré vyústili do vstupu SR do EÚ dňa 1. mája 2004, a ktorý bol oficiálne začatý už 10. decembra 1999, pozvaním SR na rokovania o vstupe do EÚ.

Zmluva o pristúpení SR do EÚ bola NR SR označená za zmluvu naplňajúcu znaky podľa čl. 7 ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky, ktorá má prednosť pred zákonmi SR.

SR sa vstupom do EÚ stala zmluvnou stranou zmlúv, na ktorých je EÚ založená. Pre účely tejto metodiky je zásadné platné a účinné znenie čl. 288 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (pôvodný čl. 249 Zmluvy o európskom spoločenstve), ktorého znenie upravuje právomoc inštitúcií EÚ¹ prijímať nariadenia, smernice, rozhodnutia, odporúčania a stanoviská. Tieto právne akty sa označujú ako sekundárne právo EÚ. Nariadenie má všeobecnú platnosť. Je záväzné vo svojej celistvosti a je priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch. Smernica je záväzná pre každý členský štát, ktorému je určená, a to vzhľadom na výsledok, ktorý sa má dosiahnuť, pričom sa voľba foriem a metód ponecháva vnútroštátnym orgánom. Rozhodnutie je záväzné v celom rozsahu. Rozhodnutie, ktoré označuje tých, ktorým je určené, je záväzné len pre nich. Odporúčania a stanoviská nie sú záväzné.

Ako už bolo uvedené, nariadenie má všeobecnú platnosť, je záväzné vo svojej celistvosti a je priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch. Táto vlastnosť nariadení inštitúcií EÚ má za následok, že adresáti sa môžu domáhať svojich práv priamo vyplývajúcich z nariadenia. Je potrebné uviesť, že z dôvodu prijímania nariadení na úrovni inštitúcií EÚ, je z hľadiska priamej uplatniteľnosti potrebné s nariadeniami zosúladiť národnú reguláciu. Jedná sa predovšetkým o inštitucionálne zabezpečenie a súlad regulácií v priamej súvislosti, prípadne aj previazanosti len v rozsahu definície právneho stavu a terminológie. Proces začleňovania nariadení EÚ do národnej regulácie sa nazýva **implementácia**.

Pre účely tejto metodiky sa je rozhodujúce, že smernica je záväzná pre každý členský štát, ktorému je určená, a to vzhľadom na výsledok, ktorý sa má dosiahnuť, pričom sa voľba foriem a metód ponecháva vnútroštátnym orgánom. Na rozdiel od nariadenia, ktoré je priamo uplatniteľné v členských štátoch po nadobudnutí účinnosti, smernica nie je priamo uplatniteľná v členských štátoch EÚ, najskôr sa musí transponovať do vnútroštátneho práva, až potom je uplatniteľná v jednotlivých členských štátoch. S ohľadom na priamy účinok smerníc EÚ je dôležité poukázať na judikatúru Súdneho dvora EÚ², ktorá za určitých okolností priznáva smernici priamy účinok. **Transpozícia** je proces, ktorým sa smernice EÚ začleňujú do vnútroštátnych právnych predpisov členských štátov EÚ, a to prijatím právneho predpisu alebo predpisov na jej transpozíciu. Vnútroštátne orgány sú povinné oznámiť prijatie vhodných opatrení Európskej komisii.

Táto metodika sa uplatňuje na procesy prebiehajúce pri transpozícii smerníc EÚ do vnútroštátneho právneho poriadku SR a súvisiacim javom označovaným ako goldplating. Táto metodika sa primerane uplatňuje aj pri implementácii nariadení EÚ.

1.1 Hlavný cieľ metodiky a názov projektu

Metodika je vypracovaná ako výstup Hlavnej aktivity č. 3 „Vytvorenie, implementácia a aktualizácia komplexnej stratégie RIA 2020 a metodík a nástrojov vychádzajúcich zo stratégie

1 Článok 13 Zmluvy o Európskej únii

2 Napr.: Rozsudok vo veci C-41/74 Yvonne van Duyn/Home Office; Rozsudok vo veci C-152/84 M. H. Marshall/Southampton and South-West Hampshire Area Health Authority (Teaching); rozsudok vo veci C-6/90 Francovich

RIA 2020, vrátane Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov" v rámci Národného projektu "Zlepšovanie podnikateľského prostredia na Slovensku a hodnotenie politik v kompetencii Ministerstva hospodárstva SR".

Cieľom tejto metodiky je jasne a zrozumiteľne opísať a zhrnúť procesy prebiehajúce v Slovenskej republike pri začleňovaní sekundárneho práva EÚ do vnútroštátneho právneho poriadku Slovenskej republiky, so zameraním na jav nazývaný goldplating a s ním súvisiacu pôsobnosť jednotnej metodiky. V preklade do slovenského jazyka goldplating znamená pozlacovanie, v prenesenom význame slova vrstvenie plátkov zlata na seba, čiže niečo nad základný rámec alebo jadro.

1.2 Cieľová skupina

Cieľovou skupinou tejto metodiky sú zástupcovia orgánov verejnej moci, predkladatelia regulácií, podnikateľský sektor participujúci na konzultáciách, neštátne inštitúcie, mimovládne organizácie, gestorské ministerstvá jednotnej metodiky a ostatné subjekty zapojené do činnosti Komisie RIA, sekretariát Komisie RIA a ďalšie subjekty podieľajúce sa na procesoch prijímania vnútroštátnych právnych predpisov v dôsledku začleňovania sekundárneho práva EÚ, najmä transpozície smerníc a implementácie nariadení, do národného právneho poriadku Slovenskej republiky.

2. Teoretická časť

Teoretická časť metodiky je zameraná predovšetkým na vytvorenie rámca pojmu goldplating, a poukázaním na dôležitosť tohto javu vyskytujúceho sa najmä v procese transpozície smerníc EÚ. Goldplating je potrebné v dostatočnej miere identifikovať a analyzovať. Táto potreba vyplýva z možných rozsiahlych dopadov goldplatingu na regulované oblasti.

2.1 Teoretické východiská

Uplatňovanie európskeho práva výrazne ovplyvňuje právny poriadok SR od vstupu SR do EÚ. Ciele zakotvené v primárnom práve EÚ sa dosahujú prostredníctvom rôznych foriem sekundárneho práva EÚ, všeobecne najmä nariadeniami a smernicami, individuálne rozhodnutiami a odporúčaním a vysvetľujúcim charakterom odporúčaniami a stanoviskami.

Pri začleňovaní sekundárneho práva EÚ do vnútroštátneho právneho poriadku členské štáty môžu prijať prísnejšie alebo progresívnejšie, opatrenia, ako sú minimálne požiadavky stanovené EÚ. Popríklad nevyužívajú výnimky, ktoré je možné uplatniť alebo bez riadneho odôvodnenia preberajú aj dobrovoľné ustanovenia, prípadne pri možnosti voľby vyberajú jednu z nich bez riadnej analýzy dopadov všetkých možností. Vo všetkých týchto prípadoch sa jedná o jav nazývaný goldplating, ku ktorému dochádza začlenením sekundárneho práva EÚ nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ.

2.1.1. Implementácia

Aj napriek tomu, že nariadenia EÚ majú všeobecnú platnosť a sú záväzné vo svojej celistvosti a uplatniteľné vo všetkých členských štátoch, je z potrebné s nariadeniami zosúladiť národnú

reguláciu. Jedná sa predovšetkým o inštitucionálne zabezpečenie a súlad regulácií v priamej súvislosti, prípadne aj previazanosti len v rozsahu definície právneho stavu a terminológie. Proces začleňovania nariadení EÚ do národnej regulácie sa nazýva implementácia.

Pri uvedenej činnosti môže dochádzať popri implementácii nariadenia aj k prijímaniu takých opatrení, ktoré pre priamu uplatniteľnosť nariadenia v členskom štáte nie sú nevyhnutné a s ohľadom na začleňovanie sekundárneho práva EÚ do národnej úpravy môžu byť vnímané ako nadbytočné.

2.1.2. Transpozícia

Smernica EÚ je záväzná pre členské štáty, ktorým je adresovaná čo do výsledku, ktorý sa má dosiahnuť. Transpozícia je proces, ktorým sa smernice EÚ začleňujú do vnútroštátnych právnych predpisov členských štátov EÚ. Formy a metódy splnenia tohto záväzku sú v kompetencii národných orgánov verejnej moci. Nesplnenie oznamovacej povinnosti o spôsobe transpozície smernice prijatej legislatívnym postupom Európskej komisii môže byť sankcionované procesom v zmysle článku 258 a násl. ZFEU.

Všeobecná úprava o záväznosti smerníc v primárnom práve EÚ jasne uvádza, že je pre adresátov záväzná čo do výsledku, a formy a metódy jeho dosiahnutia sú v kompetencii národných orgánov verejnej moci.

Za účelom dosiahnutia minimalistickej regulácie je pri transpozícii nevyhnutné:

- Začať proces v postavení, že pri transpozícií sa bude postupovať tak, aby bol výsledok dosahovaný nie viac ako minimálnou možnou mierou striktnie požadovanou smernicou;
- Posúdiť, či znenie smernice neponecháva možnosť využiť neregulačné postupy ako alternatívy k regulácií. Inak povedané, či existuje možnosť cieľ dosiahnuť aj bez prijatia regulácie;
- Využiť alternatívy k regulácií v maximálnej prípustnej miere a striktnie formulované ustanovenia transponovať do národnej regulácie len v minimálnej a nevyhnutnej miere za účelom dosiahnutia minimálneho regulačného zaťaženia dotknutých subjektov.

2.1.3. Spôsoby transpozície

Transpozíciu smerníc do vnútroštátneho právneho poriadku, s výnimkou alternatívnej transpozície bez prijatia regulácie, možno podľa legislatívnych pravidiel – tabuľky zhody, ktoré sú aj nástrojom na notifikáciu Európskej komisie o miere harmonizácie, kategorizovať nasledovne:

bežná transpozícia - Ustanovenie uvedené v smernici je povinné (záväzné), musí sa transponovať do právneho poriadku SR vo svojej podstate. Miera do ktorej sa jedná o transpozíciu spôsobom *copy out* / *copy paste*, teda prijatím národnej regulácie v doslovnom znení smernice, sa odvíja od miery jednoznačnosti smernice.

Transpozícia s možnosťou voľby - Ustanovenie uvedené v smernici je povinné (záväzné) a je potrebné ho transponovať do právneho poriadku SR vo svojej podstate, ale smernica priamo uvádza viac možností na jeho transpozíciu.

Transpozícia podľa úvahy (dobrovoľná) - Ustanovenie uvedené v smernici je dobrovoľné, môže, ale nemusí sa transponovať do právneho poriadku SR.

Označenie n.a. - V tomto prípade sa jedná o ustanovenia transponovanej smernice, ktoré nie sú adresované SR, alebo ich nie je potrebné transponovať.

V prípade existujúcej národnej právnej úpravy odvetvia regulovaného novým legislatívnym aktom EÚ je potrebné poukázať na to, že v okamihu nevyhnutnosti začlenenia kolidujúca národná regulácia, v rozsahu v ktorom presahuje len nevyhnutné minimum na splnenie požiadaviek inštitúcií EÚ na území SR, je považovaná za goldplating. Táto špecifická forma goldplatingu sa označuje za pasívny goldplating.

Výnimkou z vyššie uvedeného je situácia, keď prijatý legislatívny akt EÚ obsahuje doložku zákazu zníženia ochrany. Jedná sa o situácie, v ktorých je v preberanej regulácii uvedené, že sa národná právna úprava poskytujúca vyššiu mieru ochrany určitého záujmu nemôže v dôsledku prijatia takého aktu znížiť.

2.1.4. Goldplating

Transpozícia alebo implementácia nad rámec minimálnych požiadaviek pre zosúladienie národnej regulácie s ustanoveniami práva EÚ vrátane využitia alternatív k regulácii, sa označuje pojmom goldplating.

Nakoľko členské štáty sú pri transpozícii viazané čo do výsledku, akákoľvek transpozícia nad rámec vyššie uvedenej, ak vo výsledku bude spĺňať všetky náležitosti úplnej zhody, môže byť považovaná za iniciatívu členského štátu. Pri implementácii je to prijatie aj takých zmien, ktoré nie sú nevyhnutné pre zabezpečenie priamej uplatniteľnosti nariadení.

Osobitou témou v súvislosti s identifikáciou goldplatingu je určenie hranice medzi iniciatívou členského štátu, ktorá je ešte goldplatingom a iniciatívou, ktorá už môže byť považovaná za striktne národnú právnu úpravu. Toto odlíšenie je v teoretickej rovine možné uskutočniť najmä na základe analýzy dôvodovej správy k predkladanému návrhu právneho predpisu. Dôvodová správa musí podľa § 7 ods. 2 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov vo všeobecnej časti okrem iného obsahovať zhodnotenie súčasného stavu s uvedením potreby novej právnej úpravy, spôsobu jej vykonávania a zhrnutie vplyvu v súlade s doložkou vybraných vplyvov.

Z uvedeného vyplýva, že analýzou všeobecnej časti dôvodovej správy návrhu právneho predpisu je možné určiť:

- Dôvod alebo potrebu prijatia predkladaného návrhu;
- Spôsob, ktorým sa má predkladaný návrh vykonávať;
- Vplyv predkladaného návrhu na regulované prostredie.

Na základe týchto informácií je možné určiť, či je predkladaný návrh regulácie, alebo spôsob jeho vykonávania navrhovaný z dôvodu, alebo za účelom dosiahnutia legitímneho cieľa, ktorý je určený sekundárnym právom EÚ, alebo vplyvom jeho prijatia bude dosahovanie tohto cieľa. V prípade že takáto situácia nastáva v priamej súvislosti so začleňovaním sekundárneho práva EÚ do národného právneho poriadku SR, je možné návrh regulácie, ktorá presahuje minimálne požiadavky transponovaného/implementovaného predpisu, označiť za goldplating.

V opačnom prípade je možné v uvedenom rozsahu označovať návrh právneho predpisu za iniciatívu predkladateľa bez priamej súvislosti s transpozíciou/implementáciou sekundárneho práva EÚ do národného právneho poriadku.

Za účelom dosiahnutia cieľov implementácie princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom je z dôvodu jednoznačnej odlišiteľnosti prínosné, ak je dôvodová správa predkladaného návrhu spracovaná na úrovni konkrétnych ustanovení a v nevyhnutom prípade aj jednotlivo ich vykonateľného obsahu. To je nevyhnutné pre nespochybniteľné odlišenie goldplatingu od iniciatívy, ktorá sa nenavrhuje za účelom splnenia záväzku dosiahnutia cieľa určeného sekundárnym právom EÚ.

Taktiež, identifikácia národnej právnej úpravy pri vypracovaní tabuľky zhody v potrebnej miere detailu, konkrétne na úrovni vykonateľného obsahu jednotlivých ustanovení, je nevyhnutným predpokladom pre plynulé a efektívne uplatňovanie princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom.

Na goldplating v kontraste s **nesprávnou transpozíciou** smernice je možné nahliadnuť z pohľadu možnosti uplatnenia postupu podľa článku 258 ZFEU, kedy sa proti členskému štátu uplatňuje procesný a sankčný postup z dôvodu nesplnenia povinnosti vyplývajúcej z primárneho práva EÚ. Pri jeho aplikácii na nesplnenie povinnosti vo vzťahu k transpozícií smernice je nevyhnutné identifikovať zmluvný záväzok členského štátu vyplývajúci z článku 288 ZFEU. Ten s ohľadom na začlenenie smernice do vnútroštátneho právneho poriadku určuje záväznosť vzhľadom k výsledku ktorý sa má dosiahnuť, avšak metódy a formy zostávajú vo výlučnej kompetencii vnútroštátnych orgánov.

Nakoľko znenie smernice môže byť variabilné vo špecifikácii výsledku, je nutné sa pri analýze odlišností goldplatingu a nesprávnej transpozície zaoberať spôsobilosťou prijímanej regulácie ovplyvniť dosiahnutie výsledkov predpísaných smernicou. Pri analýze osobnej, vecnej a časovej pôsobnosti právnej normy je možné variáciám týchto atribútov priznať spôsobilosť meniť mieru dosiahnutia predpísaného cieľa. V prípade nesprávnej transpozície sú tieto atribúty členským štátom udávané spôsobom, ktorý nenapĺňa predpísaný cieľ, prípadne vytvára prekážku jeho naplnenia. Vo výsledku je nesprávna transpozícia nesplnením povinnosti členského štátu a môže byť sankcionovaná postupom podľa článku 258 ZFEU.

V prípade goldplatingu sú tieto atribúty členským štátom udávané spôsobom ktorý prekračuje stanovený cieľ, prípadne na dosiahnutie stanoveného cieľa využíva progresívnejšie prostriedky. Nakoľko si v takom prípade členský štát splnil povinnosť stanovenú článkom 288 ZFEU, nie je goldplating sankcionovateľný postupom podľa článku 258 ZFEU.

Z uvedeného dôvodu je nevyhnutné pri transpozícií smerníc postupovať v príprave transpozície a určovaní metód a prostriedkov transpozície primárne s ohľadom na stanovené ciele, ktorých dosiahnutie je pre členský štát záväzné.

2.1.4.1 Charakteristické znaky goldplatingu

V podmienkach legislatívneho procesu v SR je na účely skúmania tohto javu goldplating definovaný v dokumente jednotnej metodiky, časť I, bod 1.2., písm. c) a časť III. bod. 4 nasledovne:

Pojmom „goldplating“ sa na účely jednotnej metodiky rozumie prax vnútroštátnych orgánov, ktorou sa pri transpozícii alebo implementácii právne záväzných aktov Európskej únie, t. j. nariadení a smerníc (ďalej len „legislatíva EÚ“) na úrovni členského štátu stanovujú dodatočné požiadavky, ktoré legislatíva EÚ priamo nepredpisuje. Ide teda o ukladanie požiadaviek nad rámec legislatívy EÚ. Legislatíva EÚ stanovuje určitý cieľ, príp. minimálnu hranicu, ktorú musia členské štáty splniť. Ak tieto požiadavky štát nerozšíri, dochádza k úplnej, čiže minimalistickej transpozícii či implementácii legislatívy EÚ. Tieto minimálne požiadavky môžu štáty pri transpozícii alebo implementácii legislatívy EÚ dodatočne rozšíriť aj nad jej minimálny rámec.

Zároveň v návrhu zmien a doplnení jednotnej metodiky je goldplating definovaný nasledovne:

„Goldplating vzniká, ak sa navrhuje prísnejšia právna úprava ako je právna úprava v legislatíve Európskej únie alebo ak sa navrhuje vykonať transpozíciu smernice Európskej únie nad rámec minimálnych požiadaviek Európskej únie.“ ...

Z uvedeného vyplýva, že každá regulácia, ktorá je vyhodnotená ako nie len minimálna na splnenie požiadaviek inštitúcií EÚ, alebo čo do regulácie oblasti vyhodnotená ako rigorózna viac než požaduje transponovaná smernica, je považovaná na účely jednotnej metodiky za goldplating.

Uplatňovaniu procesných postupov založených znením jednotnej metodiky, s dôrazom na identifikáciu a analýzu goldplatingu s vplyvom na podnikateľské prostredie, sa venuje praktická časť tejto metodiky.

Goldplating je v procese bližšie popísanom v praktickej časti tejto metodiky kategorizovaný v novelizačnom návrhu časti III., bod 4 jednotnej metodiky a v tabuľke zhody nasledovne:

- „a) rozšírením rozsahu pôsobnosti smernice na subjekty nad rámec minimálnych požiadaviek smernice („rozšírenie na iné subjekty“),
- b) navýšením požiadaviek nad rámec minimálnych požiadaviek smernice („navýšenie požiadaviek“),
- c) nevyužitím možnosti alebo výnimky, ktorá by udržala požiadavky smernice v minimálnej miere
- („nevyužitie výnimky“),
- d) uplatňovaním prísnejších sankcií alebo iných vymáhacích mechanizmov nad rámec minimálnych požiadaviek smernice („prísnejšie vymáhanie“),
- e) skoršou transpozíciou pred termínom, ktorý ustanovuje smernica („skoršia transpozícia“),

- f) zachovaním existujúcej právnej úpravy, ktorá spolu s predloženým návrhom právneho predpisu spôsobuje, že transpozícia nebude vykonaná v minimálnej miere podľa písmen a) až e) („zachovanie existujúcej právnej úpravy“); o goldplating sa nejedná, ak smernica obsahuje doložku zákazu zníženia úrovne ochrany,
- g) iným spôsobom („iné“).

Goldplating v národnej regulácii je možné identifikovať a kategorizovať na základe analýzy právnej normy. Variáciou atribútov osobnej, vecnej a časovej pôsobnosti je možné meniť mieru dosiahnutia smernicou záväzne určeného cieľa.

Osobná pôsobnosť

Z hľadiska osobnej pôsobnosti právnej normy regulácie goldplating vzniká najmä v prípade rozširovania pôsobnosti regulácie aj na iné subjekty než minimálny okruh subjektov vyžadovaný smernicou. Jedná sa najmä o situácie podľa písm. a) vyššie.

Vecná pôsobnosť

Z hľadiska vecnej pôsobnosti právnej normy ku goldplatingu dochádza najmä spôsobom rozširovania okruhu záujmov, ktoré sú regulované nad minimálne požiadavky smernice, alebo zvyšovaní či rozširovaní podmienok uplatňovania týchto záujmov regulovanými subjektami. Jedná sa najmä o situácie podľa písm. b), prípadne aj c), d) vyššie.

Časová pôsobnosť

Z časového hľadiska vzniká goldplating najmä skoršou transpozíciou. Pri kolízií existujúcej právnej úpravy, nedosiahnutím minimálnej miery regulácie (okrem prípadov zákazu zníženia úrovne ochrany). Jedná sa o situácie podľa písm. e) a f) vyššie.

Sankcie (vynúiteľnosť/vymáhateľnosť)

Osobitným prípadom goldplatingu je uplatňovanie prísnejších sankcií alebo využívanie iných vymáhacích mechanizmov, kedy je (ne)splnenie povinnosti uloženej reguláciou sankcionované a vymáhané nad rámec minimálnej sankcie alebo prostriedkov vymáhania práva vyžadovaných smernicou. Jedná sa o situácie podľa písm. d) vyššie.

Spôsob konania zákonodarcu

Aktívny goldplating je prijatie takej národnej regulácie, ktorá v čase jej prijatia naplňa vecné znaky goldplatingu. Jedná sa o situácie podľa písm. a), b), c), d), e) vyššie.

Pasívny goldplating je situácia, kedy národná právna úprava v oblasti ktorá je v relevantnom časovom období regulovaná aj sekundárnym právom EÚ, napĺňa vecné znaky goldplatingu bez zákonodarnej iniciatívy členského štátu. Jedná sa o situácie podľa písm.f), ale môže ísť aj o situácie podľa písm. c) vyššie.

2.1.4.2 Princíp ochrany pred neopodstatneným goldplatingom

MH SR ako gestor agendy lepšej regulácie a koordinátor analýzy goldplatingu v SR vykonalo komplexnú analýzu transpozície smerníc v jeho pôsobnosti v časovom období od januára 2018 do októbra 2018 a požiadalo o výstupy aj ďalšie ministerstvá a ostatné ústredné orgány štátnej správy.

Na základe analýzy bolo zistené, že 9 z 24 ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy identifikovalo výskyt goldplatingu vo svojej pôsobnosti. Štvrtina všetkých identifikovaných prípadov goldplatingu bola na základe výsledkov analýzy navrhnutá na odstránenie z dôvodu neodôvodnenosti. V ostatných prípadoch bol goldplating orgánmi, v ktorých pôsobnosti bol identifikovaný, zdôvodnený.

Uvedený dokument s názvom „Audit legislatívy z pohľadu goldplatingu“ bol schválený s pripomienkami vlády uznesením vlády SR č. 50 zo 6. februára 2019. S ohľadom na nástroje a postupy jeho identifikácie, kategorizácie a analýzy, resp. kvantifikácie dopadov na regulované oblasti, jasne zachytil možnosti ich zlepšenia s ohľadom na kvalitatívnu stránku analýz, uniformitu a zapojenie adresátov regulácie do týchto procesov. MH SR formulovalo v zhrnutí návrh nasledovných odporúčaní pre každého gestora, ktoré vo významnej miere vytvárajú priestor na plynulú aplikáciu princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom:

- Vedenie evidencie transponovaných smerníc (evidencia);
- Priebežná aktualizácia tabuliek zhody a štruktúrovanie databázy o zhode s transponovanými smernicami EÚ za účelom úplnej informácie o transpozícii z dôvodu legislatívneho procesu, pri ktorom dochádza k zmenám znenia transponujúcej vnútroštátnej regulácie (transparentnosť);
- Vytvorenie funkčného mechanizmu, ktorého predpokladom je efektívna identifikácia, kategorizácia a analýza dopadov goldplatingu za súčasnej povinnosti predkladateľa návrh označený za goldplating odôvodniť.

Z ustanovení časti III. bod 4. jednotnej metodiky vyplýva, že goldplating je v zásade apriori jav nežiadúci, a to najmä z dôvodu, že v podmienkach jednotného trhu EÚ sú smernice adresované bežne všetkým členským štátom, a teda transpozícia smerníc prebieha v relevantnom časovom období simultánne na území všetkých členských štátov. Z uvedeného je zrejmé, že akákoľvek regulácia, ktorá je goldplating, má potenciál predstavovať vyššie regulačné zaťaženie subjektov regulovaných transponovanou národnou právnu úpravou. Vyššie národné regulačné zaťaženie má spôsobilosť znevýhodniť lokálne regulované subjekty na jednotnom európskom trhu.

Na vyššie uvedené poukazuje aj „Analýza neopodstatneného goldplatingu vo vybraných zákonoch a návrh na jeho odstránenie“ vypracovaná v roku 2022 PhDr. Dominikou Ovečkovou, ktorá identifikovala a analyzovala dopady neodôvodneného goldplatingu. Táto komplexná analýza podnikateľského prostredia v SR bola vypracovaná na základe národného projektu - Zlepšovanie podnikateľského prostredia na Slovensku a hodnotenie politík v

kompetencii Ministerstva hospodárstva SR. Samotná analýza identifikuje tri zákony s najväčším vplyvom neopodstatneného goldplatingu na podnikateľské prostredie spolu s návrhmi na jeho odstránenie. Výber zákonov sa uskutočnil na základe prieskumu medzi podnikateľskými organizáciami v rámci ďalšej "Analýzy najdôležitejšej legislatívy upravujúcej podnikanie v SR z hľadiska jej vplyvu na regulačnú záťaž".

Princípom ochrany pred neopodstatneným goldplatingom je postup v legislatívnom procese, ktorého cieľom je goldplating identifikovať, kategorizovať a analyzovať vybrané vplyvy predkladaného návrhu regulácie, na ktorý sa vzťahujú legislatívne pravidlá a jednotná metodika.

Uplatňovanie princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom v legislatívnom procese je možné chápať ako nástroj lepšej regulácie, nakoľko zavedené postupy sú spôsobilé goldplating riadnym spôsobom identifikovať, analyzovať jeho dopady a stransparentniť úmysel predkladateľa pri jeho návrhu, čím si dávajú za cieľ eliminovať prijatie neopodstatneného goldplatingu.

S prihliadnutím na vnímanie goldplatingu ako regulačnej iniciatívy na vnútroštátnej úrovni v príčinnej súvislosti s transpozíciou smerníc EÚ, neopodstatnený goldplating možno v širšom teoretickom kontexte vnímať ako goldplating, pri ktorého zavedení nie sú kumulatívne splnené nasledovné podmienky:

- je jasne odlíšený od minimalistickej transpozície;
- sú vyhodnotené jeho vplyvy na regulované prostredie;
- je riadne schválený, čím sa stáva záväzným.

2.1.4.3 Prínosy a ciele uplatňovania princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom

Implementácia princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom do procesov, ktoré upravujú spôsob začleňovania sekundárneho práva EÚ do vnútroštátneho právneho poriadku SR prináša:

- transparentná transpozícia alebo implementácia;
- zvýraznenie transpozície/implementácie preberaných ustanovení pre pripomienkujúce subjekty (najmä podnikateľské subjekty) formou farebného rozlíšenia so zameraním na goldplating;
- evidencia miery transpozície alebo implementácie a vzniku goldplatingu;
- informované rozhodovanie vlády;
- kvantifikácia dopadov goldplatingu na regulované oblasti, aktuálne vzhľadom k hĺbke spracovania metodických postupov s najväčším dôrazom na vplyv goldplatingu na podnikateľské prostredie;
- ochrana pred zavádzaním neopodstatneného goldplatingu a zefektívnenie odstraňovania už existujúceho goldplatingu;
- ochrana konkurencieschopnosti tuzemských podnikateľských subjektov;

2.2 Zhodnotenie súčasného stavu

V podmienkach SR je uplatňovanie princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom implementované priamo do legislatívneho procesu. Uplatňovanie tohto princípu vyplýva z nasledovných prameňov:

- Zákon č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
- Zákon č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky;
- legislatívne pravidlá;
- jednotná metodika.

Už zmienený *Audit legislatívy z pohľadu goldplatingu* ukázal, že len 9 z 24 ministerstiev a ostatných ÚOŠS identifikovalo výskyt goldplatingu vo svojej pôsobnosti. Zo všetkých ustanovení, ktoré vykazovali prítomnosť goldplatingu, 25% bolo navrhnutých ministerstvami a ostatnými ÚOŠS na odstránenie. Z prípadovej štúdie MH SR vyplynulo, že:

- externí experti identifikovali takmer o 70% viac prípadov goldplatingu, ako identifikoval rezort (z pôvodných 46 nárast na 78);
- externí experti navrhli na odstránenie o 3,5krát viac prípadov goldplatingu, ako navrhol rezort (z pôvodných 6 nárast na 27).

Ostatné zistenia z Auditu legislatívy z pohľadu goldplatingu ukázali prítomnosť nedostatkov v rezortnej a centrálnej evidencii transpozície v pôsobnosti rezortu a vyskytujúcich sa prípadoch goldplatingu, ako aj potreby zlepšenia principiálneho uchopenia problematiky goldplatingu.

Zavedenie princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom je čiastočne zohľadnené prijatím návrhov zmien a doplnení jednotnej metodiky schválených uznesením vlády č. 383 z 8. júna 2022. V rámci tohto uznesenia bolo v bode 3.3. písm. b) ustanovené, že MH SR ako gestor vplyvov na podnikateľské prostredie bude s účinnosťou od 31. 12. 2022 posudzovať vplyvy goldplatingu na podnikateľské prostredie a jeho odôvodnenie podľa bodu 3.5. jednotnej metodiky. Toto posúdenie MH SR vykonáva v predbežnom pripomienkovom konaní, v rámci ktorého tiež vykonáva farebné rozlíšenie informatívneho konsolidovaného znenia právneho predpisu, ktoré sa stáva povinnou súčasťou predkladaného materiálu, ak je povinnou súčasťou materiálu aj tabuľka zhody a predkladaný návrh právneho predpisu má vplyvy na podnikateľské prostredie a zároveň sa ním navrhuje goldplating. S cieľom identifikácie goldplatingu v tabuľke zhody počas predbežného pripomienkového konania bol v predmetnom materiáli ako člen Komisia RIA ustanovený zástupca Podpredsedu vlády, ktorý neriadi ministerstvo, ako gestor goldplatingu podľa legislatívnych pravidiel.

V tejto súvislosti bola podpredsedovi vlády SR uznesením vlády SR č. 383/2022 uložená úloha B.5., ktorej podstata spočíva v úprave tabuľky zhody legislatívnych pravidiel v súvislosti s identifikáciou goldplatingu. Aktuálnym znením tabuľky zhody sa zaoberá praktická časť tejto metodiky. Signifikantným krokom v procese implementácie princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom bolo zavedenie nových stĺpcov do tabuľky zhody na základe ktorých sa priamo v tabuľke zhody na úrovni jednotlivých ustanovení identifikuje a kategorizuje goldplating prekladaného návrhu legislatívneho materiálu. Prijatie uvedeného doplnenia tabuľky zhody má pozitívny efekt na uplatňovanie princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom z dôvodu, že vytvára priestor na jeho jasnú identifikáciu, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre jeho ďalšie analyzovanie vrátane kvantifikácie vplyvu na

vybrané oblasti (pozn. autora v čase vypracovania tejto metodiky vplyvu na podnikateľské prostredie).

Takto charakterizovaný goldplating je predmetom skúmania a posúdenia Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády SR na posudzovanie vybraných vplyvov pri MH SR počas PPK a záverečného posúdenia, v ktorom sa hodnotí miera odôvodnenia goldplatingu a správnosť identifikácie jeho vplyvov na podnikateľské prostredie.

Farebne rozlíšené informatívne konsolidované znenie právneho predpisu sa, ako samostatná príloha, stáva povinnou súčasťou materiálu predkladaného do medzirezortného pripomienkového konania. Tento prístup má zviditeľniť prípady goldplatingu v navrhovanej právnej úprave pre pripomienkujúce subjekty, ktorým sa zjednodušuje proces vlastného posúdenia ich opodstatnenosti.

Previazaním procesov vyplývajúcich z predloženého vlastného materiálu a zmien a doplnení legislatívnych pravidiel je už teraz vytvorená určitá podoba nástroja ochrany podnikateľského prostredia pred neopodstatneným goldplatingom, a tým aj zvýšená ochrana zachovania konkurencieschopnosti tuzemských podnikateľských subjektov na jednotnom trhu.

3. Praktická časť

Obsahom tejto časti je vysvetľujúci popis procesných postupov a odporúčaní pri uplatňovaní princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom v ex ante fáze so zameraním na pôsobnosť jednotnej metodiky s cieľom predchádzania efektom neopodstatneného goldplatingu v procese transpozície smerníc EÚ a implementácie nariadení EÚ do právneho poriadku SR.

Vzhľadom k tomu, že aktuálna pôsobnosť jednotnej metodiky pri uplatňovaní princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom sa sústreďuje na goldplating s vplyvom na podnikateľské prostredie a jeho identifikáciu a analýzu v ex ante fáze, táto časť metodiky sa zaoberá goldplatingom s vplyvom na podnikateľské prostredie.

3.1 Goldplating s vplyvom na podnikateľské prostredie

Z hľadiska vplyvov na podnikateľské prostredie možno za transpozíciu práva EÚ vykonanú naplnením iba minimálnych (resp. najmenej prísnych) požiadaviek EÚ, teda za transpozíciu práva EÚ bez goldplatingu, označiť len také transponovanie povinnej a dobrovoľnej úpravy EÚ do právneho poriadku SR, ktoré predstavuje najmenšiu možnú regulačnú a tiež aj finančnú záťaž podnikateľských subjektov v SR. Ak nie je splnená táto podmienka; samozrejme za predpokladu, že transpozícia je vykonaná správne; ide o transpozíciu s goldplatingom, pričom dotknutá právna úprava v právnom poriadku SR a jej vplyvy, je goldplatingom v rozsahu, ktorý predstavuje sprísnenie alebo prekročenie rámca minimálnych (najmenej prísnych) požiadaviek EÚ. Náklady súvisiace s právnou úpravou v rozsahu, v ktorom je goldplatingom (má pôvod len v goldplatingu), je potrebné jednoznačne identifikovať a zhodnotiť v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie separátne od hodnotenia nákladov ostatných regulácií (vrátane hodnotenia regulácií v rozsahu nákladov len s pôvodom v úplnej – minimalistickej – harmonizácii práva EÚ) tak, aby bol zrejmý (osobitne kvantifikovaný) vplyv goldplatingu na zmenu nákladov podnikateľov, resp. výška nákladov goldplatingu.

Kategorizácia goldplatingu podľa bodu 4 časti III jednotnej metodiky s jeho najčastejšie sa vyskytujúcimi podobami

1. Rozširovanie rozsahu pôsobnosti práva EÚ, resp. povinností z neho vyplývajúcich na ďalšie subjekty - ide o právnú úpravu, ktorá rozširuje svoj vplyv na ďalšie subjekty, na ktoré sa právo EÚ nevzťahuje, teda dôjde k dobrovoľnému rozšíreniu rozsahu pôsobnosti práva EÚ aj na ďalšie subjekty (**goldplating kategórie a**) vznikajúci rozšírením rozsahu pôsobnosti práva EÚ na subjekty nad rámec minimálnych požiadaviek práva EÚ).

2. Zavádzanie nových požiadaviek nad rámec požiadaviek vyplývajúcich z práva EÚ - zavedenie novej požiadavky, ktorú právo EÚ nepredpokladá. Pôjde o novú záťaž, avšak nie z iniciatívy EÚ, ale z iniciatívy transponujúceho štátu. Alebo **zavádzanie prísnejších požiadaviek ako požaduje právo EÚ** - sprísnenie požiadavky, ktorá síce má pôvod v legislatíve EÚ, avšak v menej intenzívnom či zaťažujúcom rozsahu (**goldplating kategórie b**) vznikajúci navýšením požiadaviek nad rámec minimálnych požiadaviek práva EÚ).

3. Neuplatnenie si výnimiek, ktoré právo EÚ umožňuje – Napríklad smernice EÚ môžu obsahovať ustanovenia, ktoré oprávňujú členské štáty vyňať z aplikácie konkrétnej povinnosti niektoré subjekty v rámci transpozície. Zvyčajne ide o jasne určené skupiny dotknutých

subjektov, ktoré môžu byť takýmto spôsobom zvýhodnené oproti ostatným dotknutým subjektom. Rozhodnutie, či výnimku štát uplatní, je ponechané plne v rozsahu jeho kompetencií. Dôvodov na určenie skupiny subjektov, ktoré môžu byť zvýhodnené uplatnením takejto výnimky môže byť viacero. Môže ísť napríklad o zvýhodňovanie malých a stredných podnikov v zmysle konkrétnych európskych stratégií na podporu takéhoto podnikania, či tiež proporionalita konkrétneho opatrenia. V takýchto prípadoch je aplikovaná logika, že napr. niektoré požiadavky kladené na veľkopodnikateľov budú z viacerých ohľadov len ťažko splniteľné malými či strednými podnikateľmi. Alebo **výber jednej z viacerých alternatív ponúkaných právom EÚ, z ktorej vyplýva vyššia záťaž než z druhej/iných prípustných alternatív** - V praxi sa môžeme stretnúť so znením smernice EÚ, ktorá členským štátom dáva na výber dve či viaceré alternatívy, z ktorých si štát pri transpozícii môže vybrať jednu. Pôjde o prípady, kedy je štátom prenechaná voľnosť pri výbere jedného z viacerých možných variantov, s ohľadom na národné špecifiká, či požiadavky v danej oblasti. Ku goldplatingu bude dochádzať v prípade, ak štát pri transpozícii vyberie ten variant ponúkaný smernicou EÚ, ktorý prostredie zaťaží vo väčšom rozsahu, než by prostredie zaťažil iný možný ponúkaný variant. Ako vyplýva z vyššie uvedeného, ak právo EÚ obsahuje viacero možností, resp. alternatív na dosiahnutie stanoveného cieľa, ku goldplatingu nedochádza voľbou iba tej možnosti, ktorá v konečnom dôsledku znamená najmenšie sprísnenie/zaťaženie pre podnikateľské subjekty. Ku goldplatingu tiež nedochádza ak dôjde k využitiu nepovinnnej výnimky upravenej právom EÚ, ktorá predstavuje určité odchýlenie sa od požiadaviek EÚ, v dôsledku ktorého by zaťaženie podnikateľských subjektov bolo nižšie (neuplatnenie takejto výnimky by bolo goldplatingom v celom jej rozsahu). Ku goldplatingu nedochádza aj, ak sa nevyužije prísnejšia resp. viac zaťažujúca dobrovoľná výnimka (uplatnenie takejto výnimky by bolo goldplatingom v celom jej rozsahu). Ide o **goldplating kategórie c)** vznikajúci nevyužitím možnosti alebo výnimky, ktorá by udržala požiadavky práva EÚ v minimálnej miere.

4. Stanovenie prísnejších sankčných režimov než tých, ktoré stanovuje, resp. predpokladá právo EÚ, alebo voľba nástrojov kontroly a vynucovania, ktoré sú zbytočne zaťažujúce pre prostredie. Je bežnou praxou, že smernice EÚ vytvoria priestor členským štátom, aby si nastavili vlastné sankčné režimy a zvolili najvhodnejšie nástroje kontroly a vynucovania, ktoré budú v prostredí primerané, odrádzajúce od konania, ale zároveň nevytvoria neprimeranú záťaž, respektíve nebudú likvidačného charakteru. Pri posudzovaní tohto typu goldplatingu je obzvlášť náročné vyhodnotiť ho objektívnym spôsobom, pre posúdenie opodstatnenosti preto je kľúčové dôkladné vysvetlenie predkladateľa legislatívy, akým spôsobom dospel k určeniu intenzity/typu sankčných režimov. Ide o **goldplating kategórie d)** vznikajúci uplatňovaním prísnejších sankcií alebo iných vymáhacích mechanizmov nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ.

5. Predčasná implementácia požiadaviek vyplývajúcich z práva EÚ ako dôsledok predčasnej účinnosti slovenskej legislatívy v porovnaní s požadovanou účinnosťou vyplývajúcou z legislatívy EÚ, ktorá do nej bola transponovaná. Ide o špecifický typ goldplatingu, ktorého prejavenie sa, je dočasné. Hovoríme o prípadoch, kedy sa členský štát rozhodne pri transpozícii/implementácii nastaviť účinnosť preberaných opatrení skôr, než to vyžaduje právo EÚ. V praxi tým však dosiahne, že subjekty, ktoré sú predmetnou úpravou dotknuté, budú musieť naplňať povinnosti vyplývajúce z tejto legislatívy skôr, než obdobné subjekty v iných členských štátoch. Pri týchto prípadoch dochádza taktiež ku skráteniu legisvakancie, počas ktorej sa prostredie s úpravou môže stotožniť a osvojiť si ju. Podľa čl. 288 Zmluvy o fungovaní Európskej únie v spojitosti s čl. 4 ods. 3 Zmluvy o Európskej únii je SR,

ako členský štát, povinná prebrať smernicu EÚ riadne a včas, nesplnenie tejto povinnosti by predstavovalo priame porušenie tejto povinnosti a SR by sa vystavila nebezpečenstvu začatia konania pre nesplnenie povinností členského štátu podľa čl. 258 a nasl. Zmluvy o fungovaní Európskej únie. Goldplating súvisiaci s účinnosťou transpozície však nevznikne iba vtedy, ak sa účinnosť ustanoví na posledný možný termín určený právom EÚ. Ak sa termín účinnosti navrhovaného právneho predpisu stanoví skôr, ako je posledný možný termín určený právom EÚ, ide o **goldplating kategórie e)** vznikajúci skoršou transpozíciou (pred termínom, ktorý ustanovuje právo EÚ).

6. Zachovanie existujúcich vnútroštátnych požiadaviek, ktoré sú prísnejšie, než požiadavky vyplývajúce z práva EÚ - K týmto prípadom dochádza vtedy, keď právo EÚ reguluje určitú oblasť v totožnom resp. nižšom rozsahu, než existujúca národná úprava. Napríklad je smernicu EÚ potrebné naďalej transponovať do národnej úpravy, v určitých jej oblastiach však existujúca slovenská právna úprava už presahuje rámec minimálnych/najmenej prísnych požiadaviek práva EÚ. Alebo smernicu EÚ už ani nie je potrebné transponovať, pretože národná úprava danými opatreniami už disponuje a ide aj nad ich rámec. V tomto prípade, ak tvorca legislatívy v konkrétnom členskom štáte sa rozhodne ponechať svoju prísnejšiu legislatívu, než požaduje právo EÚ, dôjde ku goldplatingu. Ide o **goldplating kategórie f)** vznikajúci zachovaním existujúcej právnej úpravy, ktorá spolu s predloženým návrhom právneho predpisu spôsobuje, že transpozícia nebude vykonaná v minimálnej miere podľa písmen (kategórie) a) až e) - zachovanie existujúcej právnej úpravy. O goldplating sa nejedná, ak smernica EÚ obsahuje doložku zákazu zníženia úrovne ochrany. Výnimku preto budú tvoriť smernice EÚ, ktoré obsahujú tzv. doložku zákazu zníženia úrovne ochrany (úroveň upravenú v existujúcej národnej právnej úprave), a teda explicitne vylučujú znížovanie súčasnej úrovne právnej ochrany pri transpozícii smernice EÚ. V týchto prípadoch nepôjde o goldplating z dôvodu, že ak by sa členský štát rozhodol úroveň ochrany znížiť hoc aj v súlade so smernicou EÚ, porušil by tým právo EÚ.

7. Goldplating kategórie g) – vzniká iným spôsobom, ako podľa kategórií a) až f), teda ak iným spôsobom, ako vo vyššie uvedených podobách goldplatingu, dochádza k prísnejšej právnej úprave ako je právna úprava v práve EÚ alebo ak sa transpozícia alebo implementácia práva EÚ má vykonať nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ.

3. 2 Tabuľka zhody

V prípade, že predkladateľ identifikoval goldplating (bez ohľadu na jeho vplyv), túto skutočnosť vyznačí v stĺpci 9 tabuľky zhody a zároveň v tomto stĺpci uvedie v určenom skrátenom slovnom označení aj kategóriu goldplatingu podľa písmen a) až g). V stĺpci 10, v príslušnom riadku tabuľky zhody, v ktorom bol goldplating identifikovaný, predkladateľ uvedie oblasť, na ktorú má goldplating vplyv a ktorá je sledovaná podľa jednotnej metodiky alebo aj inú ovplyvnenú oblasť, neupravenú jednotnou metodikou. Ak ide o goldplating s vplyvom na podnikateľské prostredie, predkladateľ uvedie túto informáciu ako prvú v príslušnom riadku stĺpca 10 tabuľky zhody.

Pod tabuľkou zhody predkladateľ uvedie ku konkrétnemu ustanoveniu, v ktorom bol goldplating identifikovaný (ku každému riadku tabuľky zhody s identifikovaným goldplatingom) ako poznámku označenú „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“, nasledujúce informácie:

- či má goldplating negatívny vplyv alebo (aj) pozitívny vplyv na identifikovanú oblasť,
- podrobné a konkrétne odôvodnenie opodstatnenosti goldplatingu,

- konkrétne informácie súvisiace s charakteristikou goldplatingu, a to, najmä:
 - na aké subjekty sa nad rámec navrhuje rozšíriť pôsobnosť smernice EÚ a z akého dôvodu,
 - aké požiadavky sa navyšujú nad rámec minimálnych požiadaviek smernice EÚ,
 - aká menej prísnejšia výnimka alebo úprava vyplývajúca zo smernice EÚ nebola využitá a prečo,
 - z akého dôvodu sa navrhujú prísnejšie sankčné režimy,
 - z akého dôvodu sa navrhuje skoršia transpozícia,
 - z akého dôvodu sa ponechávajú v platnosti už existujúce prísnejšie vnútroštátne požiadavky.

Vyššie uvedené informácie, ktoré sa požaduje uviesť v tabuľke zhody, sa uvádzajú vo vzťahu ku všetkým identifikovaným vplyvom podľa jednotnej metodiky a tiež k ďalším oblastiam (neupraveným jednotnou metodikou), ak boli v stĺpci 10 tabuľky zhody identifikované.

Tabuľku zhody vypracuje predkladateľ najneskôr pri predložení návrhu právneho predpisu na medzirezortné pripomienkové konanie. Ak má predkladaný návrh právneho predpisu vplyv na niektorú z oblastí sledovaných jednotnou metodikou, vypracuje predkladateľ tabuľku zhody pri predkladaní návrhu právneho predpisu na predbežné pripomienkové konanie podľa jednotnej metodiky. V prípade potreby predkladateľ konzultuje vypracovanie tabuľky zhody so sekciou vládnej legislatívy – odborom aproximácie práva Úradu vlády Slovenskej republiky ešte predtým, ako návrh právneho predpisu predloží na medzirezortné pripomienkové konanie alebo na predbežné pripomienkové konanie.

3. 3 Metodické pokyny a odporúčania pri posudzovaní a hodnotení goldplatingu s vplyvom na podnikateľské prostredie podľa jednotnej metodiky

Predmet úpravy

Obsahom tejto časti je postup ministerstiev a ostatných orgánov verejnej moci, ako predkladateľov návrhov právnych predpisov do legislatívneho procesu podľa jednotnej metodiky, pri identifikovaní a vyhodnocovaní goldplatingu s vplyvom na podnikateľské prostredie, ak sa vykonáva transpozícia alebo implementácia práva EÚ, pri ktorej k takémuto goldplatingu dochádza. Obsahom tejto časti sú aj právomoci Komisie RIA pri posudzovaní goldplatingu.

Ak bol v návrhu predbežného stanoviska vypracovaného v súlade so Systémom tvorby stanovísk k návrhom aktov EÚ a stavom koordinácie realizácie politík EÚ identifikovaný goldplating s vplyvom na podnikateľské prostredie, je potrebné identifikovať, odôvodniť, vysvetliť a zhodnotiť tento goldplating v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie aj k tomuto nelegislatívnemu materiálu.

V súvislosti s posudzovaním a vyhodnocovaním goldplatingu s vplyvom na podnikateľské prostredie, ktoré je obsahom doložky vybraných vplyvov a analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie (vrátane kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia uvedenej v prílohe č. 3b jednotnej metodiky) upravuje jednotná metodika v rámci uplatňovania ochrany pred neopodstatneným goldplatingom záväzné procesné pravidlá, obsahové požiadavky, zásady

a odporúčania. Jednotná metodika ustanovuje v bode 4 časti III aj definíciu goldplatingu, podľa ktorej sa vykonáva aj jeho identifikácia v tabuľke zhody.

Inštitucionálne zabezpečenie posudzovania identifikácie a vyhodnocovania goldplatingu s vplyvom na podnikateľské prostredie

Proces pri uplatňovaní princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom podľa jednotnej metodiky metodicky riadi MH SR (bod 3.1. písm. a) jednotnej metodiky).

MH SR ako člen Komisie RIA poskytuje predkladateľom metodickú podporu pri vyhodnocovaní goldplatingu s vplyvom na podnikateľské prostredie v tabuľke zhody a analýze vplyvov na podnikateľské prostredie (bod 3.2. písm. a) a bod 3.3. písm. b) jednotnej metodiky). Metodickú podporu pri identifikácii goldplatingu v tabuľke zhody predkladateľom poskytuje ako člen Komisie RIA zástupca Úradu podpredsedu vlády, ktorý neriadi ministerstvo a ktorý je gestorom goldplatingu podľa legislatívnych pravidiel (bod 3.2. písm. a) a bod 3.3. písm. g) jednotnej metodiky).

Komisia RIA v súvislosti s goldplatingom vo svojom stanovisku v rámci predbežného pripomienkového konania (bod 8. jednotnej metodiky) a záverečného posúdenia vybraných vplyvov (bod 9 jednotnej metodiky) **posudzuje kvalitu obsahu tabuľky zhody a doložky vybraných vplyvov** v časti týkajúcej sa goldplatingu, a tiež dodržanie všetkých povinných obsahových náležitostí a správnosť procesu a obsahu zhodnotenia goldplatingu s vplyvom na podnikateľské prostredie v **analýze vplyvov na podnikateľské prostredie** (bod 3.2 písm. b) jednotnej metodiky). Posúdenie materiálov v súvislosti s uplatňovaním princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom z hľadiska vplyvov na podnikateľské prostredie vykonáva v rámci Komisie RIA MH SR, ktoré v rámci tejto svojej kompetencie zároveň vo svojom stanovisku (ako súčasť stanoviska Komisie RIA) vyhodnocuje, či odôvodnenie goldplatingu s vplyvom na podnikateľské prostredie vypracované predkladateľom v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie a tabuľke zhody obsahuje všetky informácie požadované podľa metodických pokynov k týmto dokumentom a podľa časti III. bodu 4 jednotnej metodiky (bod 3.5. jednotnej metodiky).

Predkladateľ zapracuje pripomienky Komisie RIA do materiálu (vrátane tabuľky zhody) predkladaného do ďalšieho legislatívneho procesu – do medzirezortného pripomienkového konania, ak bolo vydané stanovisko Komisie RIA v predbežnom pripomienkovom konaní alebo na rokovanie poradných orgánov vlády Slovenskej republiky, ak bolo vydané stanovisko Komisie RIA v záverečnom posúdení vybraných vplyvov. Predkladateľ zároveň v doložke vybraných vplyvov, ktorá je súčasťou materiálu v ďalšom legislatívnom procese po vydaní stanoviska Komisie RIA, v bode 13, ak ide o predbežné pripomienkové konanie a v bode 14, ak ide aj o záverečné posúdenie vybraných vplyvov, uvedie stanovisko Komisie RIA v jeho úplnom znení a vyhodnotí jednotlivu každú pripomienku tohto stanoviska (vrátane pripomienok týkajúcich sa goldplatingu).

Uplatnenie princípu „ochrany pred neopodstatneným goldplatingom“ má v zmysle komponentu č. 14 Plánu obnovy a odolnosti SR rešpektovať špecifické postavenie regulácií v oblasti životného prostredia tak, aby sa zohľadnila nevyhnutnosť plnenia cieľov vyplývajúcich z národných a medzinárodných záväzkov SR v oblasti ochrany životného prostredia. Ide najmä o regulácie, ktoré vedú k zníženiu emisií skleníkových plynov, vyplývajú z Adaptácie na zmenu klímy v zmysle Národného akčného plánu pre adaptáciu a opatrenia, ktoré vedú k zlepšeniu ochrany vodných zdrojov.

Ak je povinnou súčasťou materiálu predkladaného do predbežného pripomienkového konania podľa bodu 8 jednotnej metodiky aj tabuľka zhody a predkladaný materiál má vplyvy na podnikateľské prostredie a je transpozíciou smernice EÚ s využitím goldplatingu odporúča sa, aby predkladateľ predložil do PPK aj informatívne konsolidované znenie právneho predpisu vypracované v súlade s čl. 17 ods. 1 písm. j) legislatívnych pravidiel (bod 8.3. jednotnej metodiky). Je žiadúce, aby predkladateľ do predbežného pripomienkového konania vždy predložil uvedené informatívne konsolidované znenie právneho predpisu, ak predkladá návrh právneho predpisu s vplyvom na podnikateľské prostredie pri transpozícii alebo implementácii práva EÚ, a to za účelom vykonania jeho farebného rozlíšenia podľa bodu 3.6. jednotnej metodiky. **Farebné rozlíšenie informatívneho konsolidovaného znenia právneho predpisu je podstatne užívateľsky priateľskejšie najmä pre pripomienkujúce podnikateľské subjekty a ďalšiu verejnosť v porovnaní s farebným rozlíšením návrhu novely právneho predpisu.**

Podľa bodu 3.6. jednotnej metodiky **vykoná MH SR** v rámci uplatňovania princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom s vplyvom na podnikateľské prostredie počas trvania predbežného pripomienkového konania **farebné rozlíšenie predloženého návrhu právneho predpisu**. V rámci tohto rozlíšenia budú modrou farbou odlíšené ustanovenia alebo ich časti, ktoré sú transpozíciou práva EÚ podľa minimálnych požiadaviek EÚ a červenou farbou, ktoré sú goldplatingom s vplyvmi na podnikateľské prostredie. Ak predkladateľ predloží do predbežného pripomienkového konania informatívne konsolidované znenie právneho predpisu, MH SR vykoná farebné rozlíšenie tohto dokumentu.

Farebné rozlíšenie vykonané MH SR je predkladateľovi doručované sekretariátom Komisie RIA (z adresy doložka@mhsr.sk) súčasne so stanoviskom Komisie RIA v rámci predbežného pripomienkového konania. Farebne rozlíšený návrh právneho predpisu predkladateľ predloží do medzirezortného pripomienkového konania ako prílohu analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie s názvom „Farebne rozlíšený návrh právneho predpisu vypracovaný MHSR v súvislosti s goldplatingom“. Podľa bodu 3.6. jednotnej metodiky je táto príloha povinnou samostatnou náležitosťou materiálu predkladaného do medzirezortného pripomienkového konania.

V prípade, ak predkladateľ nesúhlasí s farebným rozlíšením vykonaným MH SR, môže ho ešte pred uskutočnením medzirezortného pripomienkového konania namietat' v rámci bodu 13. doložky vybraných vplyvov a vrátiť MH SR (na adresu doložka@mhsr.sk) za účelom prehodnotenia farebného rozlíšenia. MH SR sa k prehodnoteniu podľa predchádzajúcej vety vyjadrí elektronicky najneskôr do siedmich pracovných dní odo dňa nasledujúceho po dni doručenia nesúhlasu predkladateľa s farebným rozlíšením.

MH SR, okrem posudzovania legislatívnych materiálov v súvislosti s uplatňovaním princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom z hľadiska vplyvov na podnikateľské prostredie, vedie aj evidenciu takto posúdených materiálov (bod 3.5. jednotnej metodiky).

Podľa bodu 3.7. jednotnej metodiky MH SR vykoná a zverejní na svojom webovom sídle farebné rozlíšenie právneho predpisu vyhláseného v Zbierke zákonov Slovenskej republiky, v ktorom sa nachádza goldplating s vplyvom na podnikateľské prostredie, a to priamo v novom právnom predpise alebo v informatívnom konsolidovanom znení, ak ide o novelu právneho predpisu. Preto je vhodné, aby príslušný útvar Úradu vlády Slovenskej republiky zaslal tabuľku zhody aktualizovanú gestorom (resp. spolugestorom) v súlade s výsledkom legislatívneho procesu tohto právneho predpisu (v súlade s jeho znením vyhláseným v Zbierke zákonov Slovenskej republiky) aj MH SR, a to pokiaľ možno bezodkladne po vykonaní tejto aktualizácie tabuľky zhody gestorom (alebo aj spolugestorom), resp. súčasne s notifikáciou

Európskej komisie.

3.4 Doložka vybraných vplyvov

V prípade, že v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku transpozícii/implementácii európskej legislatívy, predkladateľ v **bode 1** doložky vybraných vplyvov v časti „Charakter predkladaného materiálu“ krížikom („x“) vyznačí, že predkladaný materiál je „Transpozícia alebo implementácia práva EÚ“. Zároveň v ďalšom riadku doložky vybraných vplyvov s popisom: „V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných predpisov:“ predkladateľ v rámci tohto zoznamu uvedie aj číselné označenie transponovaného/implementovaného právneho predpisu, názov v slovenskom jazyku a konečný termín stanovený pre transpozíciu/implementáciu. V **bode 7** doložky vybraných vplyvov predkladateľ vyznačí, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu a ktorých vplyvov podľa **bodu 9** doložky vybraných vplyvov sa goldplating týka. Predkladateľ uvedie tiež, či ide o pozitívne alebo (aj) negatívne vplyvy goldplatingu. V **bode 5**. Alternatívne riešenia doložky vybraných vplyvov predkladateľ v súvislosti s alternatívnymi riešeniami týkajúcimi sa právnej úpravy s pôvodnom v goldplatingu uvedie poznámku, že tieto alternatívne riešenia sú podrobne popísané v časti 3.1.3 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie, keďže ide požadovanú povinnú informáciu pre túto časť analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

3.5 Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie

Goldplating s vplyvom na podnikateľské prostredie je potrebné ešte osobitne a podrobne popísať, odôvodniť, zhodnotiť a kvantifikovať v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie (príloha č. 3 jednotnej metodiky). **Náklady podnikateľského prostredia, ktoré sú goldplatingom a ktoré je potrebné kvantifikovať v časti 3.1 Náklady regulácie analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie, sú:**

- náklady navrhovanej právnej úpravy, ktorej pôvod je len v goldplatingu a ktoré menia (zvyšujú alebo znižujú) existujúce zaťaženie podnikateľského prostredia SR (ďalej len „podnikateľské prostredie“), ale tiež aj
- náklady, ktoré predstavujú zachovanie, teda nezníženie existujúceho zaťaženia podnikateľského prostredia, ak k nemu mohlo dôjsť v súvislosti s transpozíciou.

Kvantifikácii nákladov goldplatingu, ktorú je potrebné v časti 3.1 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie vykonať pokiaľ možno osobitne ku každému goldplatingu s vplyvom na podnikateľské prostredie povinne identifikovanému v stĺpci 9 podľa jednotlivých riadkov tabuľky zhody, sa venuje posledná časť tejto kapitoly.

Časť 3.1.3 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie

V časti 3.1.3 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie s názvom „*Odôvodnenie goldplatingu podľa bodu 4 časti III jednotnej metodiky a ďalšie doplňujúce informácie*“ sa požaduje uviesť odôvodnenie a ďalšie informácie ku každému goldplatingu s vplyvom na podnikateľské prostredie, t.j. ku každej regulácii v jednotlivých riadkoch tabuľky 3.1.2, v ktorých bol identifikovaný goldplating, z hľadiska jeho opodstatnenej nevyhnutnosti. Odôvodnenie každého goldplatingu je potrebné doložiť dôkladným hodnotením prínosov a nákladov. Ďalšou povinnou informáciou v tejto časti je uvedenie zvážených alternatívnych riešení, a to ku každému goldplatingu (s vplyvom na podnikateľské prostredie).

Predkladateľ zároveň v časti 3.1.3 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie uvedie všetky požadované konkrétne informácie súvisiace s kategóriou goldplatingu s vplyvom na podnikateľské prostredie. Ide najmä o informácie:

- na aké subjekty sa nad rámec navrhuje rozšíriť pôsobnosť smernice EÚ a z akého dôvodu;
- aké požiadavky sa navyšujú a na aké subjekty nad rámec minimálnych požiadaviek smernice EÚ;
- aká menej prísnejšia výnimka alebo úprava vyplývajúca zo smernice EÚ nebola využitá a prečo;
- z akého dôvodu sa navrhujú prísnejšie sankčné režimy;
- z akého dôvodu sa navrhuje skoršia transpozícia;
- z akého dôvodu sa ponechávajú v platnosti už existujúce prísnejšie vnútroštátne požiadavky.

Ako je uvedené aj v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, využitie goldplatingu pri transpozícii alebo implementácii legislatívy EÚ je v zásade nežiadúce, keďže takýto postup môže viesť k zníženiu konkurencieschopnosti domácich podnikov v porovnaní s podnikmi z krajín, kde právne predpisy nie sú natoľko prísne. Využitie goldplatingu predkladateľom je preto prípustné iba vo výnimočných prípadoch, riadne odôvodnených a vysvetlených v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie z hľadiska jeho nevyhnutnosti, spoločenského významu, nákladov, prekonzultovaných s dotknutými podnikateľskými subjektami a posúdených Komisiou RIA.

Podľa časti III bodu 4 jednotnej metodiky odôvodnenie každého goldplatingu obsahuje informáciu o jeho opodstatnenej nevyhnutnosti. Je doložené dôkladným hodnotením prínosov a nákladov. Sú zvážené alternatívne riešenia s odôvodnením, prečo je prijatie právnej úpravy s goldplatingom nevyhnutné. Je v dostatočnej miere odkonzultované s dotknutými subjektami.

Odôvodnenie goldplatingu s vplyvom na podnikateľské prostredie (a ostatné požadované informácie s ním spojené) preto musí byť koncipované tak, aby predkladateľ preukázal nevyhnutnosť goldplatingu s vplyvom na podnikateľské prostredie.

Alternatívne riešenia predkladateľ zváži, popíše a vysvetlí v takom rozsahu, aby aj týmto vysvetlením odôvodnil, prečo je voľba goldplatingu s vplyvom na podnikateľské prostredie nevyhnutná z hľadiska naplnenia stanovených cieľov. Jednotlivé alternatívne riešenia v záujme preukázania opodstatnenej nevyhnutnosti goldplatingu s vplyvom na podnikateľské prostredie predkladateľ doloží podrobným hodnotením ich prínosov a nákladov.

Ak právo EÚ obsahuje viacero možností, resp. alternatív (vrátane výnimky) na dosiahnutie stanoveného cieľa, pričom v dôsledku predkladateľovej voľby dochádza ku goldplatingu, je potrebné sa v rámci popisu alternatívnych riešení sústrediť aj na ostatné, predkladateľom neuplatnené, možnosti/výnimky v rámci práva EÚ s dôrazom na možnosť, v dôsledku ktorej by ku goldplatingu nedošlo.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov v časti 3.1.1 a 3.1.2 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie sa v prípade regulácie s goldplatingom uvedú v časti 3.1.3 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie tak, aby bolo zrejmé, že ide o doplňujúce informácie k regulácii, ktorá je goldplatingom.

Časť 3.2 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie

V rámci konzultácií s podnikateľskými subjektmi, ktoré sa uskutočňujú pred predbežným pripomienkovým konaním podľa bodu 5 jednotnej metodiky, predkladateľ v prípade, ak zamýšľa zaviesť goldplating, osloví podnikateľské subjekty, ktoré môžu byť dotknuté a preto je potrebné s nimi vznikajúci goldplating konzultovať.

Predkladateľ s dotknutými podnikateľskými subjektami konzultuje aj alternatívne riešenia vo vzťahu k regulácii, ktorá je goldplatingom, pričom podnikateľským subjektom odôvodní, prečo je voľba goldplatingu s vplyvom na podnikateľské prostredie nevyhnutná z hľadiska naplnenia stanovených cieľov. Ak právo EÚ obsahuje viacero možností, resp. alternatív (vrátane výnimky) na dosiahnutie stanoveného cieľa a v dôsledku predkladateľovej voľby dochádza ku goldplatingu, je potrebné, aby sa predkladateľ v rámci konzultácie pri goldplatingu sústredil aj na ostatné, ním neuplatnené možnosti/výnimky v rámci práva EÚ, a to s dôrazom na možnosť, v dôsledku ktorej by ku goldplatingu nedošlo.

Tieto konzultácie s podnikateľským prostredím, aj v záujme preukázania opodstatnenej nevyhnutnosti goldplatingu, predkladateľ v časti 3.2 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie vyhodnotí čo najpodrobnejšie/najprecíznejšie.

Časť 3.3 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie

Ak identifikovaný goldplating s vplyvom na podnikateľské prostredie ovplyvňuje konkurencieschopnosť a produktivitu slovenských podnikov, predkladateľ tento vplyv označí v časti 3.3 Vplyvy na konkurencieschopnosť a produktivitu analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie a zároveň popíše, akým spôsobom goldplating prispieva k zníženiu konkurencieschopnosti a produktivity.

Časť 3.4 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie

V prípade, že goldplating má (aj) iný vplyv na podnikateľské prostredie, teda vplyv, ktorý nemožno zaradiť do časti 3.1 alebo 3.3 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie, predkladateľ tento vplyv uvedie, popíše a pokiaľ možno aj kvantifikuje v časti 3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

3.5 Kvantifikácia nákladov goldplatingu v časti 3.1 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie

Ako bolo už v bode 3. 1 popísané, ku goldplatingu dochádza nielen rozširovaním rozsahu pôsobnosti práva EÚ, resp. povinností z neho vyplývajúcich na ďalšie subjekty (ide o právnu úpravu, ktorá rozširuje svoj vplyv na ďalšie subjekty, na ktoré sa právo EÚ nevzťahuje) alebo zavádzaním nových požiadaviek (zavedenie novej požiadavky, ktorú právo EÚ nepredpokladá) alebo prísnejších požiadaviek nad rámec požiadaviek vyplývajúcich z práva EÚ (sprísnenie požiadavky, ktorá síce má pôvod v legislatíve EÚ, avšak v menej intenzívnom či zaťažujúcom rozsahu), ale aj v prípadoch uvedených v nasledujúcich odsekoch.

Ak sa v dôsledku transpozície zvyšujú náklady podnikateľskému prostrediu, pričom predkladateľ v navrhovanej právnej úprave neuplatnil možnosť podľa práva EÚ, ktorá je najmenej nepriaznivá pre podnikateľské prostredie alebo výnimku, ktorá zavádzané zaťaženie podnikateľského prostredia zmierňuje, rozdiel v nákladoch medzi predkladateľom uplatnenou možnosťou v navrhovanej právnej úprave a najmenej nepriaznivou možnosťou, ktorá sa na základe práva EÚ mohla uplatniť, predstavuje náklady goldplatingu a právna úprava, ktorá sa vzťahuje len k týmto nákladom, je právnou úpravou s pôvodom v goldplatingu.

Ku goldplatingu súvisiacemu so zachovaním existujúcich nákladov podnikateľského prostredia, teda k nezníženiu existujúceho zaťaženia podnikateľských subjektov, môže dôjsť v situácii, ak predkladateľ pri transpozícii práva EÚ zachováva existujúcu právnu úpravu, ktorá spolu s predloženým návrhom právnej úpravy spôsobuje, že transpozícia nebude vykonaná v minimálnej miere; pričom zachovaná existujúca právna úprava v časti, ktorá sprísňuje minimálne (resp. najmenej prísne) požiadavky práva EÚ alebo prekračuje ich rámec, sa stáva goldplatingom (ide spravidla o goldplating typu f)). K zachovaniu existujúcich nákladov podnikateľského prostredia, teda k nezníženiu existujúceho zaťaženia podnikateľských subjektov, môže dôjsť aj v prípade, ak predkladateľ v rámci možností práva EÚ, ktoré sú všetky priaznivé pre podnikateľské prostredie (znižujú existujúce náklady), neuplatní v predkladanom návrhu právnej úpravy možnosť, ktorá je najpriaznivejšia podľa práva EÚ. Rozdiel v nákladoch medzi predkladateľom uplatnenou možnosťou v navrhovanej právnej úprave a najpriaznivejšou možnosťou, ktorá sa na základe práva EÚ mohla uplatniť, predstavuje náklady goldplatingu.

V analýze vplyvov na podnikateľské prostredie je potrebné vypočítať aj náklady takéhoto goldplatingu (spravidla ide o goldplating typu f)), a to ešte v rámci legislatívneho procesu, v dôsledku ktorého sa zachovaná právna úprava stane goldplatingom. Ak predkladateľ neskôr (pri ďalšom legislatívnom procese) odstraňuje takýto goldplating (zachovanú právnu úpravu), označí pri výpočte vplyvov pôvod odstraňovanej regulácie ako „Goldplating typu f)“. Ak však predkladateľ pri transpozícii odstraňuje (aspoň z časti) existujúcu právnu úpravu, ktorá by sa jej zachovaním inak stala goldplatingom, ide ešte o odstraňovanie národnej právnej úpravy (keďže sa nestala ešte goldplatingom a prekračuje rozsah minimálnych/najmenej prísnych požiadaviek práva EÚ), teda predkladateľ pri výpočte vplyvov tohto odstránenia existujúcej právnej úpravy označí v kalkulačke pôvod regulácie „SK“.

Postup pri výpočte nákladov goldplatingu hodnotenom v časti 3.1 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie

Pri výpočte zmeny nákladov podnikateľského prostredia v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie si predkladateľ rozdelí opatrenie navrhované v predkladanej právnej úprave na časť, ktorá predstavuje náklady len transpozície práva EÚ podľa minimálnych (resp. najmenej prísnych) požiadaviek EÚ, teda na časť bez goldplatingu a na časť, ktorá je goldplatingom. Tieto dve časti vypočíta osobitne v dvoch riadkoch kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia v prílohe č. 3b jednotnej metodiky (ďalej len „kalkulačka“), pričom v prípade prvej časti zvolí pôvod regulácie „EÚ úplná harmonizácia“ a pri druhej časti v ďalšom riadku kalkulačky zvolí pôvod regulácie „Goldplating“ a zároveň označí, o aký typ goldplatingu podľa písmen a) až g) z definície goldplatingu ide.

Pokiaľ nie je bez hlbšej analýzy zrejmé, ktorá možnosť podľa práva EÚ je najnepriaznivejšia, resp. najpriaznivejšia (v prípade pozitívnych vplyvov) pre podnikateľské prostredie,

predkladateľ na posúdenie jednotlivých možností upravených v práve EÚ využije kalkulačku a výsledky tejto analýzy popíše v časti 3.1.3 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

Predkladateľ si teda navrhovanú právnu úpravu rozdelí na časť, ktorá je transpozíciou práva EÚ podľa minimálnych požiadaviek EÚ (teda na časť bez goldplatingu), pričom zmenu nákladov ako vplyvu tejto časti vypočíta v jednom riadku kalkulačky (a teda aj zároveň tabuľky č. 3.1.2 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie) a na časť, ktorá je goldplatingom, pričom zmenu nákladov v dôsledku tejto časti vypočíta samostatne v ďalšom riadku kalkulačky. Pri prvej časti navrhovanej právnej úpravy (počítanej v samostatnom riadku kalkulačky) predkladateľ vyznačí v príslušnom stĺpci pôvod regulácie, ktorým je „EÚ úplná harmonizácia“ a v stĺpci „Druh vplyvu“ vyznačí „In“ alebo „Out“ podľa toho, či dochádza k zvýšeniu alebo zníženiu existujúcich nákladov podnikateľského prostredia. V ďalšom riadku kalkulačky predkladateľ vypočíta druhú časť navrhovanej právnej úpravy, ktorej náklady majú pôvod len v goldplatingu, pričom vyznačí v príslušnom stĺpci pôvod regulácie, ktorým je „Goldplating“, označí, o aký goldplating podľa písmen a) až g) z definície goldplatingu ide a zároveň v stĺpci „Druh vplyvu“ vyznačí „In alebo „Out“ podľa toho, či dochádza k zvýšeniu alebo zníženiu existujúcich nákladov podnikateľského prostredia.

Náklady z riadku s pôvodom regulácie „EÚ úplná harmonizácia“ sa prenesú (podľa ich typu) do riadkov tabuľky č. 3.1.1. A, B, C alebo a tiež sa prenesú spolu v celkovej výške do riadku E. „Úplná harmonizácia práva EÚ“ (okrem nákladov riadku A - daní, odvodov, ciel a poplatkov, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality, ako výnimiek z mechanizmu 1 in 2 out). Tieto náklady – úplnej harmonizácie práva EÚ- nie sú súčasťou mechanizmu 1 in 2 out – riadok G.

Náklady z riadku s pôvodom regulácie „Goldplating“ sa prenesú (podľa ich typu) do riadkov tabuľky č. 3.1.1. A, B, C alebo D a tiež sa prenesú spolu v celkovej výške do riadku F. „Goldplating“ (a to aj vrátane nákladov riadku A - daní, odvodov, ciel a poplatkov, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality, ako výnimiek z mechanizmu 1 in 2 out, keďže do nákladov goldplatingu sa zahrňajú aj tieto náklady). Tieto náklady goldplatingu, okrem hodnoty nákladov v riadku A, sú zároveň súčasťou mechanizmu 1 in 2 out – riadok G.

Ak predkladateľ pri transpozícii práva EÚ zachováva existujúcu (už účinnú) právnu úpravu, ktorá spolu s predloženým návrhom právnej úpravy spôsobuje, že transpozícia nebude vykonaná v minimálnej miere, zachovaná existujúca právna úprava v časti, ktorá sprísňuje minimálne (resp. najmenej prísne) požiadavky práva EÚ alebo prekračuje ich rámec, sa stáva goldplatingom. V analýze vplyvov na podnikateľské prostredie je potrebné vypočítať aj náklady takéhoto goldplatingu (spravidla ide o goldplating typu f)). Výpočet nákladov tohto goldplatingu je povinný, aj keď v tomto prípade ide o goldplating, ktorý sám o sebe nemení súčasné náklady podnikateľského prostredia (zachováva existujúce náklady podnikateľského prostredia) a teda ani jeho náklady nevstupujú do zmeny nákladov navrhovanej právnej úpravy – do riadkov tabuľky č. 3.1.1. A, B, C a D a preto ani nevstupujú do mechanizmu 1 in 2 out. Ako goldplating sa vypočítajú náklady podnikateľského prostredia, ktoré budú naďalej pretrvávajúť, z dôvodu zachovania existujúcej právnej úpravy a sú nad rámec minimálnych /najmenej prísnych požiadaviek EÚ, preto sa existujúca právna úprava a jej náklady stáva goldplatingom. Vypočítaný goldplating predstavuje, o čo by boli náklady pre podnikateľské subjekty nižšie, ak by sa doterajšia národná právna úprava, (ktorá tým, že sa neodstraňuje, sa stáva v dôsledku transpozície goldplatingom), navrhovala v súvislosti s transpozíciou odstrániť.

V riadku kalkulačky (a teda aj zároveň tabuľky č. 3.1.2) sa vypočítajú náklady tejto zachovanej (už účinnej) právnej úpravy tak, ako by sa počítali, ak by bola súčasťou navrhovanej právnej úpravy, avšak s tým rozdielom, že sa v stĺpci „Druh vplyvu“ vyznačí „Pasívny goldplating“, keďže nevstupuje do zmeny nákladov navrhovanej právnej úpravy. Predkladateľ vyznačí v príslušnom stĺpci pôvod regulácie, ktorým je „Goldplating typu f)“.

Náklady z riadku s pôvodom regulácie „Goldplating typu f)“ sa neprenesú do riadkov tabuľky č. 3.1.1. A, B, C alebo D, ale prenesú sa do riadku... „Pasívny goldplating“ a do riadku F. „Goldplating celkom“. Keďže tieto náklady pasívneho goldplatingu nie sú zmenou existujúcich nákladov podnikateľského prostredia, nie sú ani súčasťou mechanizmu 1 in 2 out – riadok G.

Ak dochádza k zachovaniu existujúcich nákladov podnikateľského prostredia, teda k nezníženiu existujúceho zaťaženia podnikateľských subjektov v prípade, ak predkladateľ v rámci viacerých možností práva EÚ, ktoré sú priaznivé pre podnikateľské prostredie (znižujú existujúce náklady), neuplatní v predkladanom návrhu právnej úpravy možnosť, ktorá je najpriaznivejšia podľa práva EÚ, rozdiel v nákladoch medzi predkladateľom uplatnenou (menej priaznivou) možnosťou v navrhovanej právnej úprave a najpriaznivejšou možnosťou, ktorá sa na základe práva EÚ mohla uplatniť, predstavuje náklady goldplatingu, ktoré je potrebné tiež vypočítať v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie. Predkladateľ vypočíta v jednom riadku kalkulačky zníženie nákladov pri menej priaznivej možnosti, ktorú si vybral a uplatňuje ju preto v predkladanom návrhu právnej úpravy. Nevyužitú najpriaznivejšiu možnosť podľa práva EÚ si predkladateľ (pomocným výpočtom v kalkulačke) rozdelí na dve časti, pričom prvá časť zodpovedá výške znížených nákladov pri uplatnenej (menej priaznivej) možnosti v návrhu právneho predpisu a druhá zvyšná časť predstavuje výšku nákladov, o ktoré mohlo byť zníženie zaťaženia podnikateľského prostredia priaznivejšie a ktorá sa preto stáva goldplatingom. V ďalšom riadku kalkulačky, v ktorom sa počíta len goldplating, predkladateľ preto kvantifikuje len náklady tejto druhej časti – goldplatingu. V prvom riadku kalkulačky (pri kvantifikácii zvolenej možnosti) predkladateľ zvolí pôvod regulácie „EÚ úplná harmonizácia“, keďže ide o zníženie nákladov, ktoré patria aj pod najpriaznivejšiu možnosť a vzhľadom k tomu, že dochádza k znižovaniu nákladov podnikateľského prostredia, predkladateľ zvolí v stĺpci „Druh vplyvu“ možnosť „Out“. V ďalšom riadku kalkulačky, pri výpočte goldplatingu, zvolí predkladateľ pôvod regulácie „Goldplating“ a zároveň označí, o aký goldplating podľa písmen a) až g) z definície goldplatingu ide, pričom v stĺpci „Druh vplyvu“ vyznačí „Pasívny goldplating“, keďže tieto náklady goldplatingu do zmeny nákladov navrhovanej právnej úpravy nevstupujú.

Náklady z riadku s pôvodom regulácie „EÚ úplná harmonizácia“ sa prenesú (podľa ich typu) do riadkov tabuľky č. 3.1.1. A, B, C alebo D a tiež sa prenesú spolu v celkovej výške do riadku E. „Úplná harmonizácia práva EÚ“ (okrem nákladov riadku A - daní, odvodov, ciel a poplatkov, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality, ako výnimiek z mechanizmu 1 in 2 out). Tieto náklady – úplnej harmonizácie práva EÚ- nie sú súčasťou mechanizmu 1 in 2 out – riadok G.

Náklady z riadku s pôvodom regulácie „Goldplating“ sa neprenesú do riadkov tabuľky č. 3.1.1. A, B, C alebo D, ale prenesú sa do riadku ... „Pasívny goldplating“ a do riadku F. „Goldplating celkom“. Keďže tieto náklady nie sú zmenou existujúcich nákladov podnikateľského prostredia, nie sú ani súčasťou mechanizmu 1 in 2 out – riadok G.

Goldplating typu e) - skoršia transpozícia pred termínom, ktorý ustanovuje právo EÚ

V súvislosti s goldplatingom podľa písmena e) - skoršia transpozícia ide o goldplating s negatívnym vplyvom na podnikateľské prostredie, ktorý predstavuje zbytočné zaťaženie podnikateľského prostredia spravidla opakujúcimi sa nákladmi za obdobie zodpovedajúce predčasnej transpozícii. Tento goldplating sa vypočíta v samostatnom riadku (samostatných riadkoch) kalkulačky iba za obdobie, ktoré zodpovedá skoršej účinnosti, ako bol najneskoršie možný termín účinnosti stanovený právom EÚ a osobitne podľa jednotlivých opatrení upravených v návrhu právnej úpravy, ktoré súvisia s transpozíciou. To znamená, že zmena nákladov jednotlivých opatrení, ktorými sa v predloženej právnej úprave navrhuje vykonať transpozícia, sa vypočíta štandardným spôsobom v časti 3.1 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. Zároveň sa goldplating v dôsledku skoršej účinnosti týchto istých opatrení vypočíta v samostatných riadkoch kalkulačky, rozdelených podľa jednotlivých navrhovaných opatrení súvisiacich s transpozíciou, a to iba za obdobie zodpovedajúce skoršej transpozícii, pričom sa zohľadnia štandardne vypočítané náklady týchto opatrení, avšak nezohľadňujú sa náklady, ktoré by podnikateľovi vznikli aj tak, bez ohľadu na dátum účinnosti (jednorazové náklady, napr. vstupné náklady regulácie). Ak skoršia účinnosť je v trvaní najmenej jeden rok, v rámci frekvencie plnenia povinnosti v kalkulačke predkladateľ vyberie zodpovedajúcu frekvenciu. Ak je obdobie skoršej účinnosti dlhšie ako jeden rok, predkladateľ náklady za dlhšie obdobie vypočíta vo viacerých riadkoch kalkulačky (v ktorých zohľadní náklady skoršej účinnosti na ročnej báze alebo kratšie, a to výberom príslušnej frekvencie plnenia povinností). Predkladateľ pri výpočte goldplatingu zvolí v stĺpci „Druh vplyvu“ vo všetkých riadkoch kalkulačky, v ktorých dochádza k výpočtu goldplatingu len z dôvodu skoršej účinnosti, možnosť „In“, keďže dochádza k zvýšeniu nákladov podnikateľského prostredia z dôvodu goldplatingu.. Pôvod regulácie v príslušnom riadku kalkulačky sa zároveň označí ako goldplating typu e). Náklady z riadku s pôvodom regulácie „Goldplating typu e“ sa prenesú (podľa ich typu) do riadkov tabuľky č. 3.1.1. A, B, C alebo D a tiež sa prenesú spolu v celkovej výške do riadku F. „Goldplating“ (a to aj vrátane nákladov riadku A - daní, odvodov, ciel a poplatkov, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality, ako výnimiek z mechanizmu 1 in 2 out, keďže do nákladov goldplatingu sa zahŕňajú aj tieto náklady). Tieto náklady goldplatingu, okrem hodnoty nákladov v riadku A, sú zároveň súčasťou mechanizmu 1 in 2 out – riadok G.

4. Perspektíva budúcnosti

S ohľadom na potenciálne rozširovanie okruhu sledovaných záujmov nad rámec v súčasnosti ťažiskovej témy konkurencieschopnosti tuzemských podnikateľov na jednotnom trhu, je jednou z vízií do budúcnosti rozšírenie uplatňovania princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom aj na iné oblasti podľa jednotnej metodiky a určenie spôsobu materializácie/kvantifikácie goldplatingu aj v iných oblastiach.

Všetky oblasti vplyvov upravené jednotnou metodikou majú spoločný predpoklad stať sa sledovaným záujmom uplatňovania princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom. Základom bude určenie kvantifikovateľných indikátorov negatívnych dopadov goldplatingu aj na ostatné oblasti podľa jednotnej metodiky (nielen na podnikateľské prostredie s primárnou mernou jednotkou - náklad podnikateľského prostredia v jednotnej mene euro), ich separátna kvantifikácia zabezpečujúca transparentné vyhodnocovanie celkových vplyvov predkladaného materiálu z hľadiska goldplatingu.

Bolo by ďalej prínosné, aby predkladatelia návrhov, ktorými sa preberá sekundárne právo EÚ do národnej právnej úpravy SR, porovnávali svoj navrhovaný spôsob transpozície s navrhovaným spôsobom transpozície predkladateľmi z ostatných členských štátov (aj tzv. study

visits). Uvedené je z dôvodu, že transpozícia/implementácia konkrétneho právneho aktu vo všeobecnosti prebieha vo všetkých členských štátoch v rovnakom časovom období. S ohľadom na v súčasnosti najviac sledovaný záujem z pohľadu vyhodnocovania vplyvov goldplatingu, konkurencieschopnosti tuzemských podnikateľov na jednotnom trhu, je potrebné sa v prvom rade zamerať na porovnávanie s krajinami, s ktorými má SR najviac zahraničného obchodu. Je žiadúce, aby sa v pilotnej fáze vytvorili medzinárodné väzby, inštitucionálne a personálne zabezpečenie vzájomného vyhodnocovania a diskusie k predkladaným návrhom, ktorými sa preberá právo EÚ do národných právnych poriadkov týchto členských štátov.

V súčasnosti je nastavenie princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom zamerané na návrhy právnych predpisov, t.j. legislatívne materiály. V blízkej budúcnosti bude potrebné pozornosť z hľadiska goldplatingu venovať aj niektorým nelegislatívnym materiálom, najmä tzv. návrhom predbežného stanoviska vypracovaným v súlade so Systémom tvorby stanovísk k návrhom aktov EÚ a stavom koordinácie realizácie politik EÚ, keďže už v týchto materiáloch môže byť identifikovaný zámer predkladateľa zaviesť goldplating pri budúcej transpozícii/implementácii EÚ legislatívy do právneho poriadku SR. Bolo by žiadúce, aby predkladateľ už v tejto fáze identifikoval goldplating a alternatívne možnosti transpozície/implementácie EÚ právneho predpisu, čím by vznikol dostatočný časový priestor na zváženie spôsobu prebratia právneho predpisu do SK legislatívy a najmä jeho konzultáciu s dotknutými podnikateľskými subjektami.

Z pohľadu zvyšovania transparentnosti vyčíslenia vplyvov goldplatingu na vybrané oblasti je v okruhu záujmov ďalšieho zdokonaľovania uplatňovaná princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom aj aktualizácia nástrojov jeho kvantifikácie o zachytenie informácie o vyčíslených vplyvoch alternatívnych riešení, ktoré neboli v procese transpozície alebo implemetácie použité.

S ohľadom na perspektívu rozšírenia vyhodnocovania vplyvov goldplatingu aj na ostatné vybrané oblasti podľa jednotnej metodiky bude s ohľadom na určovanie opodstatnenosti navrhovaného goldplatingu veľmi prínosné, ak sa v čase zavádzania tohto rošírenia bude pojednávať aj o možnosti vytvorenia komplexného nástroja, ktorý bude jasne vizualizovať vplyvy predkladaného návrhu a jeho alternatív na všetky vybrané oblasti. Vízia uvedeného nástroja sa zakladá na poznatku, že goldplating môže mať rozličný druh vplyvu na jednotlivé vybrané oblasti, a uvedeným spôsobom je možné vytvoriť priestor na informované pripomienkovanie návrhu. Uvedené môže vytvoriť priestor na konštruktívnu diskusiu o prioritizácii protichodných záujmov na základe jasného preukázania druhu a miery vplyvu na všetky vybrané oblasti. Pre komplexné vyhodnotenie vplyvov rôznych alternatív a určenie optimálneho riešenia je teoretickým východiskom ktoré ešte nie je preskúmané možnosť tzv. určovania váh ukazovateľov jednotlivých vplyvov. Uvedené je z dôvodu, že vplyvy na jednotlivé vybrané oblasti sa nekvantifikujú v jednej mernej jednotke a určenie *rovnováhy* rozdielných ukazovateľov je z etických dôvodov problematické.

Za účelom úplného zachytenia a vyhodnotenia goldplatingu by bolo prínosné, aby sa povinnosť vypracovania doložky vybraných vplyvov a tým aj potreby uplatňovania princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom podľa jednotnej metodiky, rozšírila minimálne v rozsahu v ktorom priamo súvisí s transponujúcimi ustanoveniami, aj na pozmeňujúce návrhy k návrhom zákonov podaných predsedovi NR SR. V tejto fáze legislatívneho procesu by sa mohla takáto dodatočná čiastková analýza stať súčasťou dôvodovej správy k návrhu zákona. Uvedený postup by v nožnej miere naplňal ciele uplatňovania princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom v rozsahu jeho úplnej identifikácie a a vyhodnotenia vplyvov na vybrané oblasti.

Riešitelia:
JUDr. Juraj Kuták
Mgr. Simona Rudavská