

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor právneho predpisu: Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej aj ako „MPSVR SR“ alebo „gestor“)

Názov právneho predpisu: Vyhláška Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR č. 508/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia (ďalej aj ako „vyhláška“ alebo „vyhláška č. 508/2009 Z. z.“)

Lokalizácia: § 6, § 8

Účinnosť: 01.01.2010

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 184

Povinnosť vedenia evidencie vyhradených technických zariadení

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:

- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:

Hĺbkové ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

Ex post hodnotenie vykonané k: 30. 6. 2025

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:

Ustanovenia § 6 a § 8 vyhlášky č. 508/2009 Z. z. upravujú požiadavky na vedenie evidencie vyhradených technických zariadení (ďalej aj ako „VTZ“), ktoré zahŕňajú tlakové, zdvíhacie, elektrické a plynové zariadenia. Táto vyhláška stanovuje podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s týmito zariadeniami. Podľa uvedených paragrafov musí byť vedená rozsiahla evidencia obsahujúca administratívne záznamy, ako sú údaje o zariadení, dátumy revízií a výsledky kontrol, pričom je potrebné ich priebežné aktualizovanie. V praxi však podnikatelia vnímajú túto povinnosť ako komplikovanú a administratívne náročnú, keďže často dochádza k duplicitnému zaznamenávaniu údajov, ktoré sú už k dispozícii v technickej dokumentácii a kontrolných správach. Táto opakovaná evidencia znamená pre podnikateľov značnú administratívnu záťaž, predlžuje čas potrebný na správu dokumentácie a zvyšuje riziko chýb či nepresností. Neustále duplicity v zaznamenávaní informácií, ktoré sú už obsiahnuté v technickej dokumentácii a správach z kontrol, zvyšujú byrokratickú záťaž a znižujú efektivitu správy evidencie, ktorá je často komplikovaná a časovo náročná.

Do vyhradených technických zariadení patria napríklad hasiace prístroje, kotly, tlakové nádoby, zdvíhacie zariadenia, elektrické zariadenia a plynové spotrebiče. Z tohto dôvodu by všetky podniky využívajúce určené VTZ v oblasti výroby a služieb mali viesť príslušnú evidenciu.

9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)

Vyhláška vyžaduje vedenie evidencie o vyhradených technických zariadeniach, ktorá obsahuje množstvo administratívnych záznamov (napr. údaje o zariadení, dátumy revízií, výsledky kontrol...) s povinnosťou priebežnej aktualizácie. V praxi sa ukazuje, že táto evidencia je často komplikovaná a administratívne náročná.

Predmetom ex post hodnotenia je prehodnotenie zjednodušenia evidencie vyhradených technických zariadení. Neustála aktualizácia samostatných evidenčných listov by sa mohla nahradiť využívaním prvotnej dokumentácie od stroja (technická dokumentácia poskytovaná výrobcom) a následných správ z priebežných kontrol a revízií, čím by sa odstránila nadbytočná byrokracia.

9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:

Ex ante:

V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikované subjekty, pri ktorých sa predpokladalo, že ich bude regulácia ovplyvňovať.

Ex post:

Dotknutými subjektami sú subjekty, ktoré musia viesť evidenciu vyhradených technických zariadení. Keďže k dispozícii nie sú informácie o počte podnikateľov, ktorí musia viesť uvedenú evidenciu, budeme pri výpočtoch vychádzať z predpokladu, že všetky spoločnosti podľa klasifikácie NACE 02-19 (odvetvie spracovateľského priemyslu) musia viesť túto evidenciu, čo v roku 2023 predstavovalo 661 014 podnikov. Ide o podniky výroby a služieb s výnimkou „ostatných činností“. Pri výpočtoch sme vychádzali z údajov Štatistického úradu SR za rok 2023 o počte podnikateľských subjektov, ktorých bolo 706 489 vrátane živnostníkov.

9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):

V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST									EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo ustanovenia	Stručný a zrozumiteľný opis identifikovaného vplyvu na podnikateľské prostredie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu / regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
184.	Povinnosť vedenia evidencie vyhradených technických zariadení	§ 6, § 8	01.01.2010	Podniky povinné viesť evidenciu VTZ	661 014	-	18	12 071 768	-	12 071 768

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady: V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, a teda neboli ani vypočítané vplyvy na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť spôsob vypočítania predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie. Ex post náklady: Na kvantifikáciu ex post nákladov bola použitá Kalkulačka nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie na rok 2023 (ďalej aj ako „kalkulačka nákladov“). Keďže k dispozícii nie sú informácie o počte podnikateľov, ktorí musia viesť uvedenú evidenciu budeme pri výpočtoch vychádzať z predpokladu, že všetky spoločnosti podľa klasifikácie NACE 02-19 musia viesť túto evidenciu, čo v roku 2023 predstavovalo 661 014 podnikov. Vyhláška ukladá povinnosť viesť evidenciu o vyhradených technických zariadeniach. Táto evidencia zahŕňa viaceré administratívne údaje, ako napríklad informácie o zariadení, termíny revízií či výsledky kontrol, a musí byť priebežne aktualizovaná. Výška administratívnych nákladov bola kvantifikovaná na základe štandardizovaných časových limitov podľa kalkulačky nákladov pre typ povinnosti vedenie evidencie a dokumentácie v čase 30 minút pri frekvencii plnenia nepravidelne s veľkosťou povinnosti „malá“ vo výške 18 eur na 1 podnikateľa a vo výške 12 071 768 eur na všetky dotknuté subjekty.
9.2.2 Zdroj počtosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Údaje boli získané z verejných zdrojov Štatistického úradu SR o počte podnikateľských subjektov za SR a podľa ekonomických klasifikácií: https://data.statistics.sk/api/detail.php# Spôsob evidencie vyhradených technických zariadení uvádza zdroj: https://www.epi.sk/vzor/Evidencia-vyhradenych-technickych-zariadeni.htm
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):
V ex ante fáze analýza vplyvov nebola vypracovaná z dôvodu, že hodnotená regulácia bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu vznikol rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) vo výške 12 071 768 eur na všetky dotknuté subjekty.
9.2.4 Dôvod vzniku nákladov nepredpokladaných v ex ante fáze:
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

GESTOR PRÁVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia:

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, sekcia práce, odbor ochrany práce

PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:

Cielené konzultácie:

Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):

Asociácia priemyselných zväzov a dopravy,
(ďalej ako „APZD“), IČO 50027514

Slovenská asociácia palivového priemyslu
a obchodu (ďalej aj ako „SAPPO“)

IČO 30808499

Tate & Lyle Boleraz, s. r. o.

IČO 31411011

VOLKSWAGEN SLOVAKIA, a. s., (ďalej aj
ako „VW“), IČO 35757442

Zúčastnené subjekty:

Áno ☐ Nie ☒

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Forma a termín vykonania konzultácií:

Oslovené subjekty:

SAPPO

Tate & Lyle Boleraz,
s.r.o.

VW

Forma:

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

Dátum vykonania:

14.05.2025

14.05.2025

14.05.2025

Verejné konzultácie:

Trvanie verejných konzultácií: od 27.03.2025 do 09.04.2025.

Forma a termín vykonania konzultácií:

Do verejných konzultácií sa nezapojili žiadne ďalšie podnikateľské subjekty.

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácii:

- vznesené pripomienky proti zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

Zástupcovia Tate & Lyle Boleraz, s. r. o. poukazujú na nadbytočné duplicitné evidovanie údajov o technických zariadeniach, ktoré sú už obsiahnuté v technickej dokumentácii a ktoré revíznym technik následne zahrňuje vo svojej revíznej správe. Takýmto spôsobom dochádza k duplicitnému zaznamenávaniu tých istých informácií, pričom tieto údaje sú evidované ešte tretíkrát v rámci evidencie vyhradených technických zariadení. Podnikatelia považujú tento proces za zbytočne byrokratický a časovo náročný, ktorý neprináša priamy úžitok. Vyhláška č. 508/2009 Z. z., ktorá upravuje podmienky bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami, v určitých oblastiach neodráža súčasný technický a technologický vývoj, preto je nevyhnutná jej aktualizácia a prispôbenie aktuálnym požiadavkám praxe.

Zástupcovia SAPPO podporujú zámer revízie vyhlášky, pričom za kľúčové považujú, aby boli aj naďalej zachované pravidelné kontroly a revízie zariadení. Podľa ich názoru je možné pristúpiť k zjednodušeniu administratívnych požiadaviek, ak zostane zabezpečená základná úroveň bezpečnosti pri prevádzke vyhradených technických zariadení.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plneniu cieľa regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Vyhláška č. 508/2009 Z. z. podľa gestora obsahuje množstvo povinností, ktoré majú historický pôvod a postupne sa formovali približne od roku 1968. Napriek prebiehajúcim úpravám, vrátane zohľadňovania technologického pokroku a vyradenia niektorých zastaraných zariadení z ustanovení, mnohé povinnosti zostali zachované. Tento historický vývoj sa prejavuje aj v súčasných reguláciách, ktoré často vychádzajú zo starších princípov, a preto potrebujú revíziu a aktualizáciu, aby lepšie reflektovali aktuálne technické a prevádzkové podmienky.

Gestor kladne hodnotí podnety z podnikateľského prostredia týkajúce sa zjednodušenia evidencie vyhradených technických zariadení a pripúšťa potrebu aktualizácie vyhlášky, ktorá by reflektovala aktuálne technické a technologické zmeny v praxi. Zároveň však zdôrazňuje, že novelizácia tohto komplexného predpisu si vyžaduje dôkladnú odbornú prípravu, koordináciu medzi rezortmi a konzultácie so všetkými zainteresovanými stranami, aby sa zabezpečila rovnováha medzi znížením administratívnej záťaže a zachovaním požadovanej úrovne bezpečnosti.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

Podnikatelia vnímajú požiadavku na vedenie rozsiahlej evidencie vyhradených technických zariadení, ktorá zahŕňa množstvo administratívnych záznamov, ako sú údaje o zariadení, termíny revízií či výsledky kontrol, ako výrazne zložitú a časovo náročnú. Podľa ich názoru by sa pravidelná aktualizácia samostatných evidenčných listov mohla zjednodušiť tým, že by sa upustilo od duplicitného zaznamenávania informácií, ktoré sú už obsiahnuté v technickej dokumentácii stroja a v správach z kontrol a revízií. Podnikatelia navrhujú zjednodušiť administratívny proces vedenia evidencie vyhradených technických zariadení tým, že by sa evidovali výlučne základné údaje, ako rok výroby a výrobné číslo zariadenia, spolu s informáciami o termínoch vykonania odborných prehliadok, skúšok a úradných kontrol – kedy majú byť realizované a kedy boli naposledy vykonané. Technické parametre zariadení, ktoré sú dostupné v technickej dokumentácii, by podľa ich návrhu nebolo potrebné samostatne evidovať. Tento prístup by výrazne znížil administratívnu záťaž a uľahčil by správu evidencie pri zachovaní všetkých povinných kontrolných mechanizmov.

Ako príklad z praxe podnikatelia uvádzajú, že niektoré evidované údaje boli ťažko dohľadateľné, čo spôsobuje nedostatok potrebnej dokumentácie. V dôsledku toho museli opakovane zhromažďovať všetky relevantné dokumenty. Aj po ich získaní však bolo potrebné dokumentáciu dôkladne preštudovať a manuálne vyplniť jednotlivé údaje do evidencie, čo predstavovalo značnú časovú a administratívnu záťaž.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k návrhom na zmeny aplikačnej praxe:

Gestor k alternatívnym návrhom podnikateľov vyjadruje otvorenosť voči zjednodušeniu evidencie vyhradených technických zariadení, pokiaľ by bolo možné základné a potrebné údaje efektívne dohľadať v sprievodnej technickej dokumentácii. Upozorňuje však, že kľúčovým účelom tejto evidencie je zabezpečiť, aby zamestnávateľ mal vždy jasný a presný prehľad o tom, aké zariadenia vlastní a prevádzkuje. V praxi sa totiž často stáva, že samotní zamestnávatelia nemajú úplnú evidenciu svojich zariadení, čo môže viesť k nepresnostiam a nedostatkom, ktoré následne odhalí bezpečnostný technik pri kontrole. Tento fakt je podľa gestora zásadným dôvodom, prečo je táto regulácia potrebná, pričom zároveň vyjadruje pripravenosť hľadať riešenia na zjednodušenie a zefektívnenie administratívnych nárokov bez toho, aby bola ohrozená bezpečnosť a kontrola vyhradených technických zariadení.

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR si je vedomé, že vyhláška č. 508/2009 Z. z., ktorá ustanovuje podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami v niektorých častiach neodráža aktuálne technické a technologické trendy v praxi. Aktualizácia tohto predpisu je z pohľadu gestora potrebná a opodstatnená. Ide však o rozsiahly a technicky náročný právny predpis, ktorého novelizácia si vyžaduje dôkladnú odbornú prípravu, medzirezortnú koordináciu a diskusiu s dotknutými subjektmi.

V súčasnosti však vyhláška nie je zaradená do legislatívneho plánu prác ministerstva a jej prerokovanie nie je v krátkodobom horizonte plánované. Gestor však eviduje podnety z praxe a otázku jej aktualizácie vníma ako legislatívnu prioritu do budúcnosti, ktorú bude potrebné riešiť s náležitou odbornou prípravou a konzultáciami.

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Aktuálna právna úprava podľa vyhlášky č. 508/2009 Z. z. vyžaduje od zamestnávateľov viesť evidenciu o vyhradených technických zariadeniach, ktorá zahŕňa široký rozsah administratívnych údajov, ako sú technické parametre zariadení, termíny revízií, výsledky kontrol a podobne, pričom tieto záznamy musia byť priebežne aktualizované. V aplikačnej praxi sa však ukazuje, že táto požiadavka je často zložitá a administratívne náročná. Podnikateľské subjekty upozorňujú, že mnohé z týchto informácií sú už obsiahnuté v technickej dokumentácii výrobcov alebo v správach z odborných prehliadok a revízií a ich opakované zaznamenávanie vedie k duplicitám a zbytočnej administratíve.

Zástupcovia spoločnosti Tate & Lyle Boleráz, s. r. o. upozorňujú na neefektívnosť aktuálneho systému evidencie, ktorý vyžaduje viacnásobné zaznamenávanie rovnakých údajov. Podľa ich vyjadrenia sú technické údaje o zariadeniach obsiahnuté už v sprievodnej dokumentácii a následne ich revízny technik uvádza vo svojej správe. Povinnosť tieto informácie opäť zapisovať do evidencie V TZ považujú za nadbytočnú administratívnu záťaž bez pridanej hodnoty, ktorá predlžuje procesy a zvyšuje byrokratické nároky na zamestnávateľov. SAPPO vyjadrila súhlas s potrebou revízie vyhlášky, pričom ako základnú podmienku zjednodušenia regulácie uvádza zachovanie pravidelných odborných kontrol a revízií. Podľa ich názoru je možné znížiť administratívnu záťaž podnikateľov, ak sa zabezpečí, že bude naďalej garantovaná bezpečná prevádzka technických zariadení v súlade s požiadavkami na ochranu zdravia a bezpečnosti pri práci.

MPSVR SR počas konzultácie vyjadrilo názor, že si uvedomuje neaktuálnosť niektorých častí vyhlášky a potrebu jej aktualizácie vzhľadom na technický vývoj. Vzhľadom na rozsah a technickú náročnosť však nie je jej novela v súčasnosti zaradená do legislatívneho plánu prác ministerstva.

Spracovateľ ex post hodnotenia považuje za nevyhnutné revidovať vyhlášku tak, aby lepšie reflektovala aktuálne technické riešenia a podmienky praxe. Súčasný spôsob uplatňovania ustanovení vyhlášky však prináša praktické obmedzenia a spôsobuje prevádzkové ťažkosti.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Návrh podnikateľov na zjednodušenie evidencie vyhradených technických zariadení považuje spracovateľ ex post hodnotenia za odôvodnený. Za opodstatnené považuje najmä zníženie administratívnej záťaže prostredníctvom obmedzenia duplicitného zaznamenávania údajov, ktoré už existujú v technickej dokumentácii a revíznych správach. Evidencia by mohla obsahovať len základné identifikačné a kontrolné údaje, čím by sa zachovala funkcia evidencie bez nadbytočnej byrokracie.

Zástupcovia podnikateľského sektora sa stotožňujú s potrebou revízie vyhlášky č. 508/2009 Z. z. a považujú jej aktualizáciu za opodstatnenú. Spracovateľ preto odporúča, aby sa otázka aktualizácie vyhlášky zaradila medzi legislatívne priority gestora, a to s cieľom znížiť zaťaženie podnikateľských subjektov pri zachovaní požadovanej úrovne bezpečnosti. Vzhľadom na zložitosť a technickú náročnosť tejto právnej úpravy je nevyhnutné pristúpiť k jej aktualizácii prostredníctvom dôkladnej odbornej diskusie so všetkými relevantnými subjektmi, aby legislatíva lepšie zodpovedala potrebám praxe.

Gestor vyjadril ochotu zaoberať sa podnetmi z praxe a je otvorený voči zjednodušovaniu administratívnych požiadaviek pri evidencii vyhradených technických zariadení. Pozitívne hodnotí aj postoj gestora, ktorý napriek tomu, že vyhláška zatiaľ nie je zaradená do legislatívneho plánu, vníma jej aktualizáciu ako legislatívnu prioritu do budúcnosti a deklaruje zámer viesť odbornú diskusiu s dotknutými subjektmi.

9.4.3 Odporúčenie spracovateľa:		
☐ ponechať reguláciu	☒ upraviť reguláciu	☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
☐ upraviť aplikačnú prax		
9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:		
Spracovateľ stanoviska konštatuje, že zúčastnené strany dospeli počas konzultácie ku konsenzu ohľadom potreby novelizácie vyhlášky č. 508/2009 Z. z. a jej úpravu považujú zúčastnení za opodstatnenú. Spracovateľ sa bude informovať o následných krokoch procesu aktualizácie predmetnej vyhlášky. Spracovateľ ex post hodnotenia odporúča zväžiť zaradenie tejto problematiky do Plánu legislatívnych úloh vlády SR na rok 2026.		

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁴

Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
MPSVR SR sa nestotožňuje s výpočtom záťaže podnikateľského prostredia, pretože zamestnávateľia môžu predmetnú povinnosť splniť aj iným spôsobom ako formou písomného dokumentu. Záverom podotýkame, že evidencia VTZ umožňuje rýchlo preukázať plnenie povinností podľa § 8 pri kontrolách inšpektorátu práce či iných oprávnených orgánov, prípadne pri vzniku a šetrení pracovných úrazov, majetkových škôd a podobne
Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Vedenie evidencie vyhradených technických zariadení formou dokumentu nie je len zákonnou požiadavkou, ale kľúčovým nástrojom komplexného riadenia bezpečnosti technických zariadení, ktorý zabezpečuje preukázateľnú zodpovednosť, operačnú flexibilitu a efektívnu prevenciu rizík. Vyhláška č. 508/2009 Z. z. explicitne neurčuje zamestnávateľom formu, akou splnia danú povinnosť. Záverom podotýkame, že uvedené povinnosti môže zamestnávateľ splniť aj iným spôsobom (napríklad elektronicky), za podmienok zachovania preukázateľnosti.

⁴ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia