

BRATISLAVA: 29. 11. 2017

ČÍSLO: 287/2017

VYBAVUJE: JUDR. BUZA

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K NÁVRHU

NARIADENIA VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY, KTORÝM SA MENÍ A DOPŔŔŇA NARIADENIE VLÁDY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY Č. 355/2006 Z. Z. O OCHRANE ZAMESTNANCOV PRED RIZIKAMI
SÚVISIACIMI S EXPOZÍCIOU CHEMICKÝM FAKTOROM PRI PRÁCI V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV

I. Úvod: Ministerstvo zdravotníctva SR dňa 23. novembra 2017 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál *„Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopŕŕňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov“* spolu so žiadosťou o skrátenie PPK. Komisia tejto žiadosti vyhovel. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia sa oboznámila s predkladateľom priloženými podkladmi a dospela k záveru, že posudzovaný materiál bude mať negatívne ako aj pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane MSP. Tieto predkladateľ kvalitatívne popísal a sčasti aj kvantitatívne načrtol v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, ktorú Komisia žiada

1. priložiť k vlastnému materiálu ako samostatný dokument, nie ako súčasť doložky vybraných vplyvov,

a zároveň do spomínanej doložky vybraných vplyvov, vzhľadom na to, že sa jedná o transpozíciu smernice EÚ, žiada

2. doplniť v časti 7. „Transpozícia práva EÚ“ odpoveď na otázku, ktorú predloha doložky obsahuje: „Uvedte, v ktorých ustanoveniach ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ spolu s odôvodnením.“ – t. j.

identifikovať presah návrhu novely nad minimálne požiadavky smernice EÚ – tzv. efekt gold platingu.

K doložke vybraných vplyvov, k sociálnym vplyvom predloženého návrhu

Predložený návrh vyhlášky má pozitívne sociálne vplyvy a tiež aj negatívne sociálne vplyvy. V prípade, že sa návrhom zlepšuje ochrana zdravia pri práci ako dôsledok zavedenia nových (resp. revízie súčasných) najvyššie prípustných expozičných limitov (čo uvádza predkladateľ v predloženej doložke vybraných vplyvov), ide o pozitívny sociálny vplyv, ktorý je potrebné kvalitatívne a tiež aj kvantitatívne (pokiaľ to je možné) zhodnotiť v bode 4.2 analýzy sociálnych vplyvov. Ak predloženým návrhom dochádza k zvýšeniu počtu rizikových prác, ide o pozitívny vplyv na hospodárenie dotknutej skupiny, ktorý je potrebné vyhodnotiť kvalitatívne a tiež kvantitatívne v bode 4.1 analýzy sociálnych vplyvov; a to v súvislosti so zvýšením príjmov dotknutých osôb z dôvodu priznania mzdovej kompenzácie za sťažený výkon práce a vzniku nároku na príspevok zamestnávateľa na doplnkové dôchodkové sporenie zamestnanca, ktorý vykonáva prácu zaradenú do kategórie 3 a 4. Keďže návrhom vyhlášky dôjde aj k zníženiu počtu rizikových prác, je potrebné v bode 4. 1 zhodnotiť (kvalitatívne a kvantitatívne) aj negatívne sociálne vplyvy tohto opatrenia na hospodárenie dotknutých domácností. Na základe uvedeného Komisia žiada, aby predkladateľ v doložke vybraných vplyvov označil pozitívne sociálne vplyvy a aj negatívne sociálne vplyvy a vypracoval analýzu sociálnych vplyvov, ktorá sa identifikovaním týchto vplyvov stáva podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov povinnou súčasťou predkladaného materiálu.

Komisia takisto odporúča predkladateľovi zaoberať sa a vyhodnotiť aj vplyvy predloženého návrhu vyhlášky na zamestnanosť (bod 4.4 analýzy sociálnych vplyvov).

K doložke vybraných vplyvov a k analýzam vplyvov

Požadované informácie podľa bodov 5., 7. a 12. doložky vybraných vplyvov je potrebné uviesť tak, aby boli v súlade s ustanovenými minimálnymi obsahovými požiadavkami doložky vybraných vplyvov podľa časti II. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, v predloženom znení tieto informácie nezodpovedajú ani minimálnym požiadavkám podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, resp. úplne absentujú.

Komisia berie na vedomie, že návrh nariadenia nebude mať vplyv na rozpočet verejnej správy. V tomto prípade však nie je potrebné v doložke vybraných vplyvov označovať rozpočtovú zabezpečenosť.

Komisia ďalej upozorňuje, že analýza príslušného vybraného vplyvu je súčasťou predkladaného materiálu iba v prípade, ak je v doložke vybraných vplyvov pri tomto vplyve identifikovaný pozitívny vplyv alebo negatívny vplyv resp. pozitívny vplyv aj negatívny vplyv predkladaného materiálu. Z tohto dôvodu je z predloženého návrhu potrebné vypustiť bez náhrady všetky analýzy, pri ktorých prekladateľ nepredpokladá žiadny vplyv. Komisia zároveň upozorňuje, že metodický postup pre vypracovanie

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY PRE POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

analýzy vybraného vplyvu nie je súčasťou pri predkladaní materiálu a je potrebné ho tiež vypustiť.

K predkladacej správe a všeobecnej časti dôvodovej správy

Informáciu o sociálnych vplyvoch predloženého návrhu zákona je potrebné zosúladiť s vplyvmi označenými v doložke vybraných vplyvov.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do Doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Ing. Rastislav Chovanec, PhD.
predseda Komisie