

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori normy: Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR (ďalej ako „MIRRI SR“)

Názov normy/číslo normy: Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „zákon o VO“)

Lokalizácia: § 23 ods. 3

Účinnosť: 18. 04. 2016

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 197

Nejednoznačná definícia zainteresovanej osoby v kontexte verejného obstarávania

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
-
- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: ČPT 1731
[Dokumenty : Parlamentné tlače : Parlamentná tlač 1731 - Národná rada Slovenskej republiky](#)

Hĺbkové ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

Ex post hodnotenie vykonané: 03.08.2026

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii/normy

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:
Verejný obstarávateľ a obstarávateľ musí predchádzať vzniku konfliktu záujmov s cieľom zabrániť narušeniam postupov verejného obstarávania, jeho transparentnosti a férovosti. Jeho činnosť má zahŕňať postupy na identifikáciu konfliktov záujmov, predchádzanie týmto konfliktom a ich nápravu. Za týmto účelom dotknuté paragrafové znenie poskytuje definíciu pojmov „konflikt záujmov“ a „zainteresovaná osoba“. Konflikt záujmov zahŕňa najmä situáciu, ak zainteresovaná osoba, ktorá môže ovplyvniť výsledok alebo priebeh verejného obstarávania, má priamy alebo nepriamy finančný záujem, ekonomický záujem alebo iný osobný záujem, ktorý možno považovať za ohrozenie jej nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s verejným obstarávaním.
9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)
V súčasnosti z aplikačnej praxe vyplýva, že s ohľadom na prebiehajúce aktivity súvisiace so snahou o čerpanie finančných prostriedkov z Plánu obnovy a odolnosti (ďalej ako „POO“) a tým súvisiacich auditných kontrol, ktorými je úspešné čerpanie podmienené, nie je pojem „zainteresovaná osoba“ dostatočne vymedzený a jednoznačný. Z aplikačnej praxe taktiež vyplýva, že vzhľadom na prirodzené personálne zmeny vo vnútri spoločností (verejný obstarávateľ/obstarávateľ), nie je definovaný maximálny spätný časový rámec posudzovania vplyvu zamestnanca/osoby s rozhodovacími právami. Predmetom ex post hodnotenia by malo byť prehodnotenie definície zainteresovanej osoby a obdobia, počas ktorého je možné spätne posúdiť vplyv zamestnanca/osoby s rozhodovacími právami.
9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:
Ex ante: V rámci ex ante fázy boli ako dotknuté subjekty identifikovaní verejní obstarávatelia, obstarávatelia, osoby podľa § 8 zákona o VO. Ex post: • verejní obstarávatelia • obstarávatelia • iný subjekt v zmysle § 8 ods. 1 zákona o VO.
9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu/regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
197	Nejednoznačná definícia zainteresovanej osoby v kontexte verejného obstarávania	§ 23 ods. 3	18.4.2016	Obstarávatelia, verejní obstarávatelia a iné subjekty v zmysle § zákona o VO	14 487	-	-	-	-

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevyplní, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady: V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, a teda neboli ani vypočítané vplyvy na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť spôsob vypočítania predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie. Ex post náklady: Momentálne nie je možné presne vyčíslit' ex post náklady regulácie, keďže v súčasnosti nedisponujeme dostatočnými a relevantnými dátami potrebnými na ich spoľahlivý výpočet. Napriek tomu z aplikačnej praxe vyplýva, že predmetná úprava generuje pre dotknuté subjekty viaceré druhy nákladov, ktoré majú najmä časový, administratívny a organizačný charakter. Ide predovšetkým o náklady spojené s výkladom a aplikáciou nejednoznačne vymedzeného pojmu „zainteresovaná osoba“, ako aj o náklady na opakované preverovanie možného konfliktu. Tieto činnosti si vyžadujú zvýšenú administratívnu kapacitu, čas zamestnancov a často aj zapojenie právnych alebo poradenských služieb. V dôsledku uvedených faktorov dochádza aj k predlžovaniu jednotlivých fáz procesov verejného obstarávania, k oneskoreniam pri príprave a realizácii projektov a k zvýšeniu administratívnej záťaže organizácií, čo sa môže nepriamo premietat' do vyšších prevádzkových nákladov a zvýšeného rizika neefektívnosti procesov.
9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Verejný obstarávateľ/obstarávateľ/osoba podľa § 8 – cca 14 487 k 15.6.2026. Zdroj: Vyhľadávanie v Profilocho VO/O - ÚVO
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):
V ex ante fáze analýza vplyvov na podnikateľské prostredie nebola vypracovaná. Rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) preto nebolo možné vyčíslit'.
9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom normy

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

GESTOR NORMY– Zúčastnení zástupcovia:

- Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, odbor verejného obstarávania
- Úrad pre verejné obstarávanie, odbor legislatívno-právny (ďalej ako „ÚVO“)

PODNIKATEĽSKÉ SUBJEKTY:

Cielené konzultácie:

Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):

Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky

IČO: 17316561

Zúčastnené subjekty:

Áno ☒ Nie ☐

Forma a termín vykonania konzultácií:

Zapojené subjekty:

Forma:

Dátum vykonania:

Slovenské elektrárne,
a.s.

IČO: 35829052

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

11.02.2026

Západoslovenská
distribučná, a.s.

IČO: 36361518

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

11.02.2026

Západoslovenská
energetika a.s.

IČO: 35823551

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

11.02.2026

Stredoslovenská
energetika, a.s.

IČO: 5186546

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

11.02.2026

Stredoslovenská
distribučná, a.s.

IČO: 36442151

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

11.02.2026

Verejné konzultácie:

Trvanie verejných konzultácií: od 02.01.2026 do 16.01.2026

Forma a termín vykonania konzultácií:

Do verejných konzultácií sa nezapojili žiadne ďalšie podnikateľské subjekty.

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácií:

- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

Podnikateľské subjekty počas konzultácie poukázali najmä na nejednoznačný výklad pravidiel týkajúcich sa konfliktu záujmov pri kontrole zákaziek v rámci POO. Podľa ich skúseností je konflikt záujmov pri auditoch Ministerstva financií SR posudzovaný veľmi široko, pričom im kontrolný orgán (ktorým je okrem Ministerstva financií SR v rámci POO aj Ministerstvo hospodárstva SR) často vyčíta situácie, ktoré nie sú jednoznačne upravené v právnych predpisoch ani v dostupných metodických materiáloch.

V praxi sa podľa podnikateľov objavili problémy s určovaním tzv. zainteresovaných osôb. Za zainteresované osoby sú neraz považovaní ľudia, ktorí už pre danú organizáciu nepracujú, prípadne už ani nežijú, pričom od nich bývajú spätne požadované čestné vyhlásenia, ktorými preukazujú, že nedochádza ku konfliktu záujmov. Takýto postup je podľa podnikateľských subjektov v mnohých prípadoch prakticky nevykonateľný.

Podnikatelia zároveň poukázali na skutočnosť, že pri identifikácii zainteresovaných osôb sú v praxi postavení pred neurčitú a veľmi širokú množinu potenciálnych osôb. Ide podľa nich o prakticky neobmedzené množstvo možností, pričom neexistuje žiadna centrálna databáza ani nástroj, ktorý by im umožnil zainteresované osoby spoľahlivo identifikovať. V dôsledku toho sú podnikateľské subjekty nútené postupovať skôr odhadom, bez jasných pravidiel a opory v dostupných informáciách.

Podnikateľské subjekty zároveň uviedli, že im bolo zo strany ÚVO prisľúbené metodické usmernenie k tejto problematike, ktoré však doposiaľ nebolo vydané. V dôsledku toho sa pri kontrolách stretávajú s výhradami voči postupom, ktoré nie sú jasne ukotvené v právnych predpisoch alebo metodických dokumentoch.

Ďalším problémom je podľa podnikateľov aj dĺžka obdobia, počas ktorého sa posudzuje potenciálny konflikt záujmov. V súčasnosti sa uplatňuje obdobie piatich rokov bez kontaktu zainteresovanej osoby so zadávateľom, pričom v niektorých prípadoch sa toto obdobie rozširuje až na desať rokov. Podnikateľské subjekty považujú takto nastavené pravidlá za neprimerané a v praxi ťažko realizovateľné.

Za problematický považujú aj rozsah preverovania väzieb medzi osobami a subjektmi. Napríklad pri využívaní analytických nástrojov na mapovanie prepojení medzi osobami sa v minulosti sledovali väzby až cez sedem úrovní prepojení, pričom aj aktuálne sledovanie piatich úrovní považujú podnikateľské subjekty za prakticky neprimerané a v praxi ťažko realizovateľné.

Podnikatelia zároveň upozornili, že za porušenie týchto pravidiel môžu byť uplatňované finančné korekcie až vo výške 100 % hodnoty zákazky, čo pri súčasnej miere nejasnosti a neistoty pri výklade pravidiel považujú za mimoriadne prísne a rizikové.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie/normy, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plnenie cieľa regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Z dôvodu upresnenia širšieho kontextu je potrebné uviesť, že v roku 2024 došlo k zmene gestora zákona o VO (z ÚVO na MIRRI SR), avšak pre vecnú správnosť a odbornú kontinuitu zástupcovia MH SR považovali za nevyhnutné, aby sa na konzultáciách zúčastnili zástupcovia oboch dotknutých ústredných orgánov štátnej správy. Ich prítomnosť a odborné stanoviská garantujú komplexný pohľad na systém fungovania verejného obstarávania.

Právny predpis a regulácia vznikli s cieľom riešiť problematiku konfliktu záujmov vo verejnom obstarávaní a zabezpečiť transparentnosť a objektívnosť pri kontrole zákaziek. ÚVO uviedol, že pôvodný zámer regulácie je zachovať dôveru v procesy verejného obstarávania a predchádzať situáciám, ktoré by mohli ohroziť spravodlivosť a nestrannosť pri rozhodovaní o zákazkách.

Nepredvídateľné vplyvy sa prejavili najmä v podobe komplikácií pri určení, kto je považovaný za zainteresovanú osobu a v praktickej aplikácii päťročného obdobia, ktoré sa v niektorých prípadoch rozširuje až na desať rokov. Vzhľadom na neexistenciu fixnej lehoty, na ktorej by sa dalo dohodnúť so všetkými dotknutými osobami, sa situácia komplikuje a zvyšuje administratívnu záťaž na kontrolné orgány aj podnikateľov. Gestor vníma pretrvávajúcu nejednotnosť pri výklade daných pravidiel a konštatuje, že ich komplexná a jednotná aplikácia v praxi predstavuje v rôznych situáciách značný problém.

Podľa slov gestora je ťažko zadefinovať úpravu, ktorá by brala do úvahy každý konkrétny stav alebo situáciu, pretože prípady konfliktu záujmov vo verejnom obstarávaní sa môžu veľmi líšiť podľa typu zákazky, organizačnej štruktúry zadávateľa či historických väzieb medzi osobami a subjektmi. Nie všetky možné scenáre je možné predvídať v legislatíve alebo metodickom usmernení, a preto vzniká riziko, že niektoré výnimky alebo špecifické okolnosti zostanú nezohľadnené. Táto nejednoznačnosť komplikuje podnikateľom aj kontrolným orgánom správne posúdenie situácie a aplikáciu pravidiel.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise/norme (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

Podnikateľské subjekty navrhli najmä spresnenie pravidiel týkajúcich sa konfliktu záujmov, predovšetkým jasnejšie zadefinovanie okruhu zainteresovaných osôb a obdobia, počas ktorého sa potenciálny konflikt záujmov posudzuje. Podľa ich názoru by mala byť stanovená jednoznačná lehota, ktorá by bola všeobecne akceptovaná a aplikovateľná v praxi, čím by sa zvýšila právna istota pri posudzovaní jednotlivých situácií.

Podnikatelia zároveň zdôraznili, že samotnú povinnosť riešiť konflikt záujmov nespochybňujú. Ich cieľom je však nastavenie primeraných a zrozumiteľných pravidiel, ktoré by bolo možné reálne dodržiavať. V súčasnosti podľa nich dochádza k situáciám, keď sa domnievajú, že postupujú správne, avšak následne pri audite dôjde k uloženiu finančnej korekcie až vo výške 100 %, čo vytvára vysokú mieru neistoty pri realizácii zákaziek.

V aplikačnej praxi podnikatelia využívajú rôzne dostupné informačné zdroje na preverovanie väzieb medzi subjektmi, napríklad zoznam hospodárskych subjektov, ako aj komerčné databázy a analytické nástroje, ako sú dlžník.sk, Finstat alebo Transparex. Zároveň však upozornili, že tieto nástroje poskytujú len orientačné informácie a podnikateľské subjekty sú často odkázané na to, aby verili údajom, ktoré v nich nájdu, alebo informáciám získaným od jednotlivých osôb, pričom ich pravdivosť nemusia byť schopné spoľahlivo overiť.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

Gestor uviedol, že priama právna úprava predmetnej problematiky v legislatíve je komplikovaná, keďže konflikt záujmov môže nadobúdať veľmi rôzne podoby a nie je možné jednoznačne upraviť všetky možné situácie prostredníctvom konkrétneho zákonného ustanovenia. Z tohto dôvodu považuje za problematické legislatívne presne zadefinovať všetky okolnosti, ktoré môžu v praxi nastať.

K danej téme podľa gestora prebieha viacero pracovných stretnutí medzi dotknutými subjektmi, pričom jedným z možných výsledkov týchto diskusií by mohlo byť vydanie metodického usmernenia. Do riešenia problematiky však vstupuje aj Ministerstvo financií SR, ktoré vykonáva auditné činnosti, a preto je potrebné zohľadniť aj jeho postavenie a požiadavky. Zároveň je potrebné zachovať nezávislosť auditných orgánov pri výkone ich činnosti. Gestor uviedol, že samotná úprava konfliktu záujmov v súčasnosti vychádza zo znenia zákona aj z príslušnej európskej smernice⁴ a je v zásade nastavená podobným spôsobom.

Gestor zároveň uviedol, že problematika konfliktu záujmov je komplexná a ťažko uchopiteľná z legislatívneho hľadiska, a preto sa v súčasnosti nepredpokladá zásadná zmena právnej úpravy v tejto oblasti.

⁴SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu/normy a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie/normy na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

V súčasnosti je regulácia nastavená tak, že pojem „zainteresovaná osoba“ nie je podľa podnikateľských subjektov dostatočne jasne a jednoznačne vymedzený, najmä v súvislosti s auditnými kontrolami pri čerpaní prostriedkov z POO. Podnikateľom zároveň prekáža, že nie je určený jednoznačný maximálny spätný časový rámec na posudzovanie vplyvu zamestnanca alebo osoby s rozhodovacími právami. V praxi im tak vzniká neistota pri určovaní okruhu zainteresovaných osôb aj obdobia, za ktoré sa majú tieto vzťahy preverovať.

Podnikateľské subjekty počas konzultácií poukázali na viaceré problémy spojené s aplikačnou praxou pravidiel konfliktu záujmov pri auditoch súvisiacich s POO. Za hlavný problém považujú nejednoznačné vymedzenie pojmu „zainteresovaná osoba“, keď sú do tejto kategórie neraz zahrnutí ľudia, ktorí už pre danú organizáciu nepracujú alebo už nežijú. Súčasne chýba centrálna databáza či spoľahlivý nástroj na identifikáciu týchto osôb, čo podnikateľov núti odhadovať a postupovať bez jasnej opory v pravidlách. Ďalším problémom je dĺžka obdobia, počas ktorého sa posudzuje konflikt záujmov – v súčasnosti 5 rokov, v niektorých prípadoch až 10 rokov. Podnikatelia vnímajú tieto pravidlá ako neprimerané a ťažko realizovateľné v praxi. Podnikateľské subjekty tiež kritizujú možné vysoké finančné korekcie – až 100 % hodnoty zákazky – ktoré sa môžu uplatniť za porušenie pravidiel. V kombinácii s nejasným výkladom a administratívnou náročnosťou to podľa nich zvyšuje riziko a právnu neistotu pri čerpaní prostriedkov z POO.

Spracovateľ vníma tvrdenie gestora, že pôvodným zámerom regulácie je udržiavať dôveru v procesy verejného obstarávania a predchádzať situáciám, ktoré by mohli ohroziť nestranné rozhodovanie. Avšak neexistencia fixnej lehoty a široké spektrum možných situácií zvyšuje administratívnu záťaž na kontrolné orgány aj podnikateľov, znižuje právnu istotu obstarávateľov a sťažuje jednotnú aplikáciu pravidiel. Gestor zároveň konštatoval, že vzhľadom na rôznorodosť typov zákaziek, organizačných štruktúr zadávateľov a historických väzieb medzi osobami je veľmi ťažké definovať legislatívne riešenie, ktoré by zohľadnilo všetky možné scenáre. Nejednoznačnosť pravidiel komplikuje podnikateľom aj kontrolným orgánom správne posúdenie situácie a aplikáciu pravidiel v praxi, čo vedie k potrebe flexibilného prístupu a hľadania praktických metodických riešení.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Spracovateľ vníma návrh podnikateľských subjektov spresniť pravidlá konfliktu záujmov, najmä jasnejšie vymedzenie okruhu „zainteresovaných osôb“ a obdobia, počas ktorého sa posudzuje potenciálny konflikt. Podnikatelia zdôraznili potrebu stanoviť jednoznačnú a všeobecne akceptovanú lehotu, čím by sa zvýšila právna istota pri posudzovaní jednotlivých situácií. Podnikatelia nekritizujú povinnosť riešiť konflikt záujmov, ale požadujú primerané a prakticky realizovateľné pravidlá. V súčasnosti podľa nich dochádza k situáciám, keď postupujú správne, no pri audite môže byť uložená finančná korekcia až do výšky 100 %, čo spôsobuje neistotu. Za problematické považujú predovšetkým neurčité vymedzenie, kto patrí medzi zainteresované osoby, pričom dlhodobo postupovali rovnakým spôsobom a výraznejšie problémy vznikli po zavedení kontrol v rámci POO, keď sa audity stali prísnejšími. Podnikateľom prekáža aj rozsah preverovania

väzieb, pričom od nadobudnutia účinnosti regulácie v roku 2016 dochádzalo k postupným zmenám aplikačnej praxe v čase – napríklad predtým sa sledovali prepojenia až cez sedem úrovní, dnes päť, čo považujú za administratívne náročné a v praxi ťažko realizovateľné.

Spracovateľ eviduje tvrdenie gestora, že priama legislatívna úprava konfliktu záujmov je veľmi komplikovaná, pretože situácie v praxi môžu nadobúdať rôzne podoby a nie je možné jednoznačne pokryť všetky prípady zákonným ustanovením. Gestor zároveň konštatuje, že legislatívne riešenie je ťažko uchopiteľné a vzhľadom na komplexnosť problematiky sa v súčasnosti nepredpokladá zásadná zmena právnej úpravy. Spracovateľ sa s názorom gestora stotožňuje a ako alternatívne riešenie navrhuje vydanie metodického usmernenia.

9.4.4 Odporúčenie spracovateľa:

☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☒ upraviť aplikačnú prax

9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov/noriem (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Spracovateľ navrhuje na základe výsledkov konzultácie k predmetnému ustanoveniu jeho úpravu a odporúča gestorovi pristúpiť k novele zákona o VO po zozbieraní väčšieho množstva návrhov na jeho zmenu. Uvedené odporúčanie bude spracovateľ pravidelne vyhodnocovať a sledovať v rámci follow-up.

Medzičasom, od uskutočnenia konzultácie po sfinalizovanie ex post hodnotenia došlo k novelizácii zákona o VO: Zákonom č. 100/2026 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, bol novelizovaný a upravený § 23 ods. 3. Novela zákona precizovala aplikáciu inštitútu konfliktu záujmov v procese verejného obstarávania, a to zavedením negatívneho príkladového zoznamu. Zákon tak explicitne definuje modelové situácie, ktoré samé o sebe nezakladajú stav konfliktu záujmov, pokiaľ sa v konaní reálne nepreukáže osobný záujem či prepojenie zainteresovanej osoby.

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu/normy k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁵

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
Gestor právneho predpisu nemal pripomienky k procesu ex post hodnotenia.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Gestor právneho predpisu sa k obsahu stanoviska spracovateľa nevyjadril.

⁵ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia