

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): II. polrok 2022

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Vyhláška Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR č. 243/2015 Z. z. o požiadavkách na označovanie potravín

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:
-
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
-
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:
-

Ex post hodnotenie:

- regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
46	JM 10.3 písm. d)	Názov určitých látok alebo výrobkov spôsobujúcich alergie alebo neznášanlivosť v označení pokrmu alebo jedla v jedálnom lístku možno označiť poradovým číslom príslušnej látky alebo výrobku podľa osobitného predpisu za slovom „Obsahuje“.	§ 3a ods. 1 Vyhláška Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR č. 243/2015 Z. z. o požiadavkách na označovanie potravín	-	-	-

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahradíte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
46	JM 10.3 písm. d)	Názov určitých látok alebo výrobkov spôsobujúcich alergie alebo neznášanlivosť v označení pokrmu alebo jedla v jedálnom lístku možno označiť poradovým číslom príslušnej látky alebo výrobku podľa osobitného predpisu za slovom „Obsahuje“.	§ 3a ods. 1	31.3.2018	prevádzkovateľ potravinárskeho podniku	-	-	-	-		

³ Ex ante časť sa nevyplní, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

<p>Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)</p>
<p>46 - Názov určitých látok alebo výrobkov spôsobujúcich alergie alebo neznášanlivosť v označení pokrmu alebo jedla v jedálnom lístku možno označiť poradovým číslom príslušnej látky alebo výrobku podľa osobitného predpisu za slovom „Obsahuje“.</p>
<p>Uvedte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:</p> <p>Vplyvy na podnikateľské prostredie sa nie je možné vyčíslit' ani uviesť spôsob vypočítania vplyvov. Označovanie látok alebo výrobkov, ktoré môžu spôsobiť alergie alebo neznášanlivosť je povinné, pokiaľ ide o výrobok alebo látku uvedenú v prílohe II nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1169/2011 o poskytovaní informácií o potravinách spotrebiteľom, pričom nejde o tzv. goldplating (nepredstavuje administratívnu ani finančnú záťaž navyše pre prevádzkovateľov potravinárskych podnikov na území Slovenska).</p> <p>Informácie o možnej a neúmyselnej prítomnosti látok v potravinách alebo výrobkoch, ktoré môžu spôsobiť alergie alebo neznášanlivosti (resp. sekundárna kontaminácia) spadajú do pôsobnosti vyššie uvedeného európskeho nariadenia, avšak toho času Komisia k tejto problematike nepripravuje návrh vykonávacieho nariadenia. To znamená, že uvádzanie takýchto údajov je dobrovoľné a neexistujú na úrovni EÚ maximálne limity pre nulovú hodnotu alergénov. Avšak, každý prevádzkovateľ potravinárskeho podniku je povinný určiť, zaviesť a zachovávať trvalý postup alebo postupy založené na zásadách HACCP. Tieto zásady sú stanovené v čl. 5 ods. 1 – 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004 o hygiene potravín. To znamená, že každý prevádzkovateľ potravinárskeho podniku je povinný minimalizovať množstvo alergizujúcich látok. V prípade, že prevádzkovateľ potravinárskeho podniku vykonal všetky opatrenia na minimalizáciu alergizujúcich látok (to znamená, že nevie s určitosťou vylúčiť výskyt alergizujúcej látky/látok, a to bez ohľadu na to, či ide o sekundárnu kontamináciu) je na rozhodnutí prevádzkovateľa potravinárskeho podniku vyznačiť na obale informáciu „Výrobok môže obsahovať stopy ..“. Ak prevádzkovateľ potravinárskeho podniku takúto možnosť nevyužije, vystavuje sa dobrovoľnému riziku, že pri výkone úradnej kontroly môže byť zistená prítomnosť alergizujúcej látky/látok a následne uložená sankcia (a to bez ohľadu na to, či ide o sekundárnu kontamináciu) podľa zákona NR SR č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov, Zároveň sa takéto neoznačené potraviny s prítomnosťou alergénu považujú za nebezpečné potraviny v zmysle čl. 14 nariadenia (ES) č. 178/2002 Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa ustanovujú všeobecné zásady a požiadavky potravinového práva.</p> <p>Označovanie látok alebo výrobkov, ktoré môžu spôsobiť alergie alebo neznášanlivosť v zozname zložiek alebo uvádzanie informácií o možnej a neúmyselnej prítomnosti látok v potravinách alebo výrobkoch, ktoré môžu spôsobiť alergie alebo neznášanlivosti (resp. sekundárna kontaminácia) na obale ako samotný údaj sú súčasťou etikety v procese ich tvorby pre uvedenie do tlače a nevyžadujú si žiadne dodatočné platenie kolkov a podobne. Spadajú do nákladov prevádzkovateľa potravinárskeho podniku, čo je v podnikaní v potravinárskom priemysle bežné.</p>
<p>Uvedte zdroj počtosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):</p> <p>-</p>
<p>Uvedte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):</p> <p><i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i></p> <p>-</p>
<p>Uvedte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:</p> <p><i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uvedte „0“.</i> <i>Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uvedte „0“ a uvedte prečo.</i></p> <p>-</p>

Uved'te dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
-

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Závazný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
Zástupcovia komory a zväzov potravinárskych a poľnohospodárskych subjektov vrátane zástupcov rezortu pôdohospodárstva. Boli vykonané ciele ex post konzultácie a zároveň aj vo forme verejných ex post konzultácií. Časový rozsah verejných ex post konzultácií - 4 týždne (23.11.2022 – 23.12.2022)
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
Žiadne.
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:
Žiadne.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Aj napriek uvedenej lokalizácii a právneho predpisu (§ 3a ods. 1 vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR č. 243/2015 Z. z. o požiadavkách na označovanie potravín) táto problematika nespadá do pôsobnosti tohto všeobecne záväzného právneho predpisu. Dotknuté subjekty vnímajú potrebu prijatia usmernenia (bez právneho základu) zo strany rezortu pôdohospodárstva po vzore Českej republiky v súvislosti s označovaním informácií o možnej a neúmyselnej prítomnosti látok v potravinách alebo výrobkoch, ktoré môžu spôsobiť alergie alebo neznášanlivosti.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Alternatívnym riešením z pohľadu účastníkov je oslovenie členov Potravinárskej komory SR a Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komory za účelom získania ďalších potrebných relevantných informácií a ďalších zainteresovaných strán zo strany rezortu pôdohospodárstva.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:
Aj napriek uvedenej lokalizácii a právneho predpisu (§ 3a ods. 1 vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR č. 243/2015 Z. z. o požiadavkách na označovanie potravín) táto problematika nespadá do pôsobnosti tohto všeobecne záväzného právneho predpisu. V predmetnom Usmernení Českej republiky sa uvádza, že ak potravina obsahuje množstvo alergénu z dôvodu nezámernej kontaminácie do hodnoty, ktorá je považovaná za „nulovú“, nie je nutné na potravine uvádzať informáciu o výskyte „stopového množstva alergénu“. Avšak, vzhľadom na rôznu citlivosť spotrebiteľov na látky spôsobujúce alergiu, rezort pôdohospodárstva pristupuje k danej problematike opatrne, vzhľadom na možné komplikácie, ktoré by mohli vzniknúť v prípade konzumácie neoznačených potravín. Zároveň dotknuté Usmernenie Českej republiky nemá žiadny formálny právny status a v prípade sporu zostáva zodpovednosť za výklad práva na súde.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:
V rámci cielených ex post konzultácií bola záverom spoločná dohoda, že rezort pôdohospodárstva osloví členské štáty so žiadosťou ako pristupujú k tejto problematike na národnej úrovni, nakoľko táto oblasť nie je harmonizovaná. Zároveň sa oslovia aj úradné laboratória, zástupcovia Štátnej veterinárnej a potravinovej správy SR, Úradu verejného zdravotníctva SR.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
46 - Názov určitých látok alebo výrobkov spôsobujúcich alergie alebo neznášanlivosť v označení pokrmu alebo jedla v jedálnom lístku možno označiť poradovým číslom príslušnej látky alebo výrobku podľa osobitného predpisu za slovom „Obsahuje“.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
<p>Požiadavkou je vydanie usmernenia o dobrovoľnom označovaní nezámerneho výskytu alergénov rovnako, ako je tomu v ČR, ktoré zjednoduší orientáciu v legislatíve, avšak táto problematika nespadá do pôsobnosti § 3a ods. 1 vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR č. 243/2015 Z. z. o požiadavkách na označovanie potravín.</p> <p>V prípade ČR sú však limity pre nezámerný výskyt alergénov schválené najvyšším súdom. V predmetnom Usmernení Českej republiky sa uvádza, že ak potravina obsahuje množstvo alergénu z dôvodu nezámernej kontaminácie do hodnoty, ktorá je považovaná za „nulovú“, nie je nutné na potravinu uvádzať informáciu o výskyte „stopového množstva alergénu“. Avšak, vzhľadom na rôznu citlivosť spotrebiteľov na látky spôsobujúce alergiu, rezort pôdohospodárstva pristupuje k danej problematike opatrne, vzhľadom na možné komplikácie, ktoré by mohli vzniknúť v prípade konzumácie neoznačených potravín. Zároveň dotknuté Usmernenie Českej republiky nemá žiadny formálny právny status a v prípade sporu zostáva zodpovednosť za výklad práva na súde.</p>
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Regulácia, t.j. § 3a ods. 1 vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR č. 243/2015 Z. z. o požiadavkách na označovanie potravín neustanovuje uvádzanie informácií o možnej a neúmyselnej prítomnosti látok v potravinách alebo výrobkoch, ktoré môžu spôsobiť alergie alebo neznášanlivosť.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Nie.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Áno.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Nie.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
<input checked="" type="checkbox"/> ponechať reguláciu <input type="checkbox"/> upraviť reguláciu <input type="checkbox"/> zrušiť reguláciu bez náhrady <input type="checkbox"/> upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i>
<i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i>
<i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i>

*Ak navrhujete reguláciu **ponechať bez zmeny**, tak uveďte dôvod.*

§ 3a ods. 1 vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR č. 243/2015 Z. z. o požiadavkách na označovanie potravín je potrebné zachovať vzhľadom na skutočnosť, že ustanovuje spôsob označovania názvu určitých látok alebo výrobkov spôsobujúcich alergie alebo neznášanlivosť v pokrme alebo v jedle v jedálnom lístku.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. Predpokladané náklady neboli vyčíslené. Skutočné náklady gestor vyčísľil konkrétnou sumou, pričom nasledujúca Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) neobsahuje požadované údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopiroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Dopĺňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante gestor nekompletne vyplnil. Výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie nebol vypracovaný na základe uvedeného spôsobu, pričom gestor neuviedol zdroje početnosti. Keďže ex ante analýza hodnotenej regulácie nebola vykonaná, rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch nevznikol a taktiež nebolo možné uviesť dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom rámci. Gestor v rámci ex post konzultácií vykonal aj ciele ex post konzultácie formou cieľeného oslovenia vybraných subjektov. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojil 1 podnikateľský subjekt, resp. zastupiteľská organizácia (ďalej len „účastník“). O ex post konzultácie bol prejavovaný záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. V rámci ex post konzultácií neboli vznesené pripomienky účastníkov voči hodnotenej regulácii a ani voči jej výkonu a fungovaniu v praxi. V rámci ex post konzultácií poskytli účastníci alternatívne riešenia z ich pohľadu, ktoré spočívajú v návrhoch na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia ako aj v návrhoch na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenia vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Vo veci splnenia jej cieľov určených v ex ante doložke vybraných vplyvov gestor nič neuvádza. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nevznikli a existencia regulácie je stále opodstatnená. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 46 - Názov určitých látok alebo výrobkov spôsobujúcich alergie alebo neznášanlivosť v označení pokrmu alebo jedla v jedálnom lístku možno označiť poradovým číslom príslušnej látky alebo výrobku podľa osobitného predpisu za slovom „Obsahuje“.

Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

<p>Účastníci ex post konzultácií nevzniesli pripomienky k regulácii a jej vplyvu na podnikateľské prostredie.</p> <p>Gestor k predmetnej regulácii uvádza, že označovanie látok alebo výrobkov, ktoré môžu spôsobiť alergie alebo neznášanlivosť je povinné, pokiaľ ide o výrobok alebo látku uvedenú v prílohe II nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1169/2011 o poskytovaní informácií o potravinách spotrebiteľom. Podľa gestora je uvádzanie informácií o možnej a neúmyselnej prítomnosti látok v potravinách alebo výrobkoch, ktoré môžu spôsobiť alergie alebo neznášanlivosti (resp. sekundárna kontaminácia) na obale ako samotný údaj, súčasťou etikety v procese ich tvorby pred uvedením do tlače a nevyžaduje si žiadne dodatočné platenie kolkov a spadá do nákladov prevádzkovateľa potravinárskeho podniku, čo je v podnikaní v potravinárskom priemysle bežné.</p> <p>Ministerstvo hospodárstva na základe vyhodnotenia gestora odporúča reguláciu ponechať.</p>
<p>Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:</p> <p>Alternatívne riešenia boli uvedené a predstavujú návrh na zmenu v právnych predpisoch a aplikačnej praxe s cieľom zlepšiť podnikateľské prostredie. Zmena v právnych predpisoch spočíva v prijatí usmernenia (bez právneho základu) zo strany rezortu pôdohospodárstva po vzore Českej republiky v súvislosti s označovaním informácií o možnej a neúmyselnej prítomnosti látok v potravinách alebo výrobkoch, ktoré môžu spôsobiť alergie alebo neznášanlivosti. Zmena aplikačnej praxe by mala spočívať v oslovení členov Potravinárskej komory SR a Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komory za účelom získania ďalších potrebných relevantných informácií a ďalších zainteresovaných strán zo strany rezortu pôdohospodárstva.</p> <p>Gestor vo vyhodnotení návrhov alternatívnych riešení na zmeny aplikačnej praxe uvádza, že výsledkom cielených ex post konzultácií bola dohoda, že rezort pôdohospodárstva osloví členské štáty so žiadosťou o informácie k tejto problematike na národnej úrovni, keďže táto oblasť nie je harmonizovaná. Gestor taktiež uvádza, že budú oslovené aj úradné laboratória, zástupcovia Štátnej veterinárnej a potravinovej správy SR, Úradu verejného zdravotníctva SR.</p>
<p>Odporúčenie:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ponechať reguláciu <input type="checkbox"/> upraviť reguláciu <input type="checkbox"/> zrušiť reguláciu bez náhrady</p> <p><input type="checkbox"/> upraviť aplikačnú prax</p>
<p>Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:</p> <p>Ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu ponechať.</p>
<p>Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:</p> <p>Vzhľadom na skutočnosť, že hodnotená právna úprava regulácie bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015, neboli vyčíslené ex ante náklady regulácie a preto nevznikol ani rozdiel medzi ex ante a ex post nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.</p>