



**Zápisnica zo 7. zasadnutia  
Monitorovacieho výboru pre vedomostnú ekonomiku**



**Dátum:**

24. marca 2011

**Miesto konania zasadnutia:**

Úrad vlády SR, Nám. slobody, č. 1, Bratislava

**Adresáti:**

Viktor Nižňanský, vedúci Úradu vlády SR, predsedu MVVE

Eugen Jurzyca, minister školstva, vedy, výskumu a športu SR, podpredseda MVVE

Juraj Miškov, minister hospodárstva SR, podpredseda MVVE

všetci členovia a prizvaní účastníci Monitorovacieho výboru pre vedomostnú ekonomiku

**Účastníci rokovania:**

podľa prezenčnej listiny v prílohe č. 1 (monitorovací výbor bol uznášaniaschopný)

**Zapisovateľ:**

František Martinec, Riadiaci orgán pre operačný program Informatizácia spoločnosti

Katarína Kurucová, Riadiaci orgán pre operačný program Konkurencieschopnosť a hospodársky rast

Diana Petrasová, Miriam Petrásiová, Riadiaci orgán pre operačný program Výskum a vývoj

**Overovateľ zápisnice:**

Pavel Holík, odbor koordinácie prierezových stratégií a priorit, Úrad vlády SR

**Program zasadnutia:**

Program zasadnutia bol oficiálne zaslaný všetkým riadnym členom, prizvaným zástupcom, resp. zástupcom z Európskej komisie.

1. Otvorenie a schválenie programu
2. Navrhnutie a schválenie overovateľa zápisnice
3. Informácia o rozhodovaní Monitorovacieho výboru pre vedomostnú ekonomiku formou per rollam
4. Revízia prioritnej osi 2 - Rozvoj pamäťových a fondových inštitúcií a obnova ich národnej infraštruktúry Operačného programu Informatizácia spoločnosti

5. Aktualizácia hodnotiacich a výberových kritérií prioritnej osi 1 Elektronizácia verejnej správy a rozvoj elektronických služieb Operačného programu Informatizácia spoločnosti – národné projekty
6. Aktualizácia hodnotiacich a výberových kritérií prioritnej osi 2 Rozvoj pamäťových a fondových inštitúcií a obnova ich národnej infraštruktúry Operačného programu Informatizácia spoločnosti – národné projekty
7. Návrh revízie Operačného programu Konkurencieschopnosť a hospodársky rast
8. Programový manuál k Operačnému programu Konkurencieschopnosť a hospodársky rast verzia 3.4 - na vedomie
9. Plán hodnotení Operačného programu Konkurencieschopnosť a hospodársky rast na programové obdobia 2007 – 2013 verzia 1.2
10. Vyhodnotenie uskutočnených výziev Operačného programu Konkurencieschopnosť a hospodársky rast - na vedomie
11. Správy o vyhodnotení výziev Operačného programu Výskum a vývoj za obdobie od 6. zasadnutia MVVE – na vedomie
12. Rôzne

## **Priebeh zasadania:**

### ***K bodu 1. Otvorenie a schválenie programu zasadania Monitorovacieho výboru pre vedomostnú ekonomiku***

Zasadnutie Monitorovacieho výboru pre vedomostnú ekonomiku (ďalej iba „MVVE“) na základe poverenia predsedu MVVE pána V. Nižňanského, otvorila a viedla pani Erna Dohnáliková, generálna riaditeľka RO OPIS, ktorého neprítomnosť na rokovaní pre jeho práceneschopnosť súčasne ospravedlnila.

V úvode rokovania privítala prítomných členov MVVE, zástupcov Európskej komisie, prizvaných zástupcov a expertov na rokovaní. V ďalšom priebehu oboznámila členov MVVE s programom 7. zasadnutia MVVE. Členovia MVVE dostali pred rokovaním MVVE príslušné dokumenty ku všetkým bodom rokovania.

Ďalej konštatovala, že na rokovaní sa zúčastnilo 42 členov zo 46 členov MVVE. V zmysle rokovacieho poriadku bol MVVE uznášaniaschopný.

Požiadala členov o schválenie programu. Program 7. zasadnutia MVVE bol jednomysel'ne odsúhlásený.

Pani Dohnáliková osobitne privítala zástupcov Európskej komisie, ktorími boli pán Christopher Todd, pani Ludmila Majlathová a pán Rastislav Prokopič. Ďalej privítala zástupcu horizontálnej priority marginalizované rómske komunity pani J. Minarovičovú, zástupkyň orgánu auditu I. Turčanovú, zástupkyň ministerstva kultúry pani V. Šoltýsovú a pána M. Krekáča z Jenewein Slovakia. Požiadala MVVE o vyjadrenie súhlasu s účasťou prizvaných hostí. MVVE s prítomnosťou prizvaných hostí súhlasil.

V rámci tohto bodu vystúpil pán Christopher Todd, zástupca Európskej komisie. Vyjadril podčakovanie za pozvanie na MVVE. Pričom zvýraznil významnosť všetkých troch OP zaradených v tomto MV, ktoré sú významné jednak z hľadiska finančnej alokácie a ktoré sú v súlade s prioritami EÚ a tiež s cieľmi EÚ 2020. Vyjadril želanie aktívnej diskusie zo strany členov MV, kde sú začlenené tri osobitné OP majúce dohromady v ich prierezovom vyjadrení pridanú hodnotu.

### ***K bodu 2. Navrhnutie a schválenie overovateľa zápisnice***

**E. Dohnáliková, generálna riaditeľka RO OPIS** navrhla P. Holíka z Úradu vlády SR za overovateľa zápisnice.

Následne MVVE jednohlasne schválil za overovateľa zápisnice pána P. Holíka.

### ***K bodu 3. Informácia o rozhodovaní Monitorovacieho výboru pre vedomostnú ekonomiku formou per rollam***

**I. Zemko, tajomník MVVE** informoval, že od ostatného zasadania MVVE v máji 2010 sa uskutočnilo za OPIS jedno rokovacie konanie per rollam. Dňa 18.6.2010 boli zaslané členom MVVE Hodnotiace a výberové kritéria za Prioritnú os 2 - Rozvoj pamäťových a fondových inštitúcií a obnova ich národnej infraštruktúry v rámci Opatrenia 2.1 – Zlepšenie systémov získavania, spracovania a ochrany obsahu zo zdrojov pamäťových a fondových inštitúcií - národné projekty: Národný projekt č. 13 - Centrálna aplikáčná infraštruktúra pre zabezpečenie dlhodobej archivácie, ochrany, správy, spracovania a sprístupnenia digitálneho obsahu – Slovakiana; Národný projekt č. 14 - Centrálna systémová infraštruktúra pre zabezpečenie dlhodobej archivácie, ochrany, správy, spracovania a sprístupnenia digitálneho obsahu; Národný projekt č. 15 - Obnova systémovej infraštruktúry pamäťových a fondových inštitúcií pre potreby PO 2 OPIS; Národný projekt č. 16 - Úprava a harmonizácia informačných systémov pamäťových a fondových inštitúcií pre potreby PO 2 OPIS.

Vzhľadom na zásadnú pripomienku jedného člena MVVE uvedené Hodnotiace a výberové kritéria neboli schválené.

### ***K bodu 4. Revízia prioritnej osi 2 - Rozvoj pamäťových a fondových inštitúcií a obnova ich národnej infraštruktúry Operačného programu Informatizácia spoločnosti***

**E. Dohnáliková, generálna riaditeľka RO OPIS**, predstavila materiál Revízia prioritnej osi 2 - Rozvoj pamäťových a fondových inštitúcií a obnova ich národnej infraštruktúry OPIS. Informovala, že v zmysle platných postupov k revízii bolo tiež vykonané hodnotenie externými expertmi.

V januári 2010 bola schválená štúdia uskutočniteľnosti prioritnej osi 2 OPIS. Národné projekty pripravované na jej základe predpokladali, že kultúrne objekty umiestnené v Bratislavskom samosprávnom kraji, resp. na území cieľa Regionálna konkurencieschopnosť a zamestnanosť bude možné zapojiť do masovej digitalizácie fyzickým presunom týchto objektov do digitalizačných pracovísk na území cieľa Konvergencia, resp. zabezpečiť mobilnými jednotkami (takmer polovica významných kultúrnych objektov z celkového obsahu pamäťových a fondových inštitúcií sa nachádza na území BSK). Na základe konzultácie RO s EK neboli takýto postup možný a EK nám odporučila riešenie uplatním

princípu financovania „pro rata“ (na tom istom základe ako v prioritnej osi 1- list EK z júna 2010). Ďalším dôvodom pre použitie tohto systému je aj skutočnosť, že výstupy jednotlivých projektov budú využívané všetkými občanmi SR, nielen občanmi na území cieľa Konvergencia.

Od júla 2010 MK SR na základe zhodnotenia aktuálneho stavu a prípravy realizácie projektov v rámci prioritnej osi 2 OPIS pristúpilo k viacerým strategickým rozhodnutiam, ktoré sú zároveň predpokladom pre uplatnenie strategických zámerov rezortu kultúry v oblasti rozvoja a obnovy pamäťových a fondových inštitúcií. Z týchto rozhodnutí vyplývajú nasledujúce zmeny týkajúce sa OPIS:

1. Zvýšenie finančných prostriedkov z národných verejných zdrojov na realizáciu prioritnej osi 2 Operačného programu Informatizácia spoločnosti v území Regionálna konkurencieschopnosť a zamestnanosť metódou „pro rata“.
2. Zlúčenie opatrení prioritnej osi do jedného opatrenia 2.1 Digitalizácia obsahu pamäťových a fondových inštitúcií, jeho archivovanie, sprístupňovanie a zlepšenie systémov jeho získavania, spracovania a ochrany

Závažnou zmenou, ktorá z prehodnotenia MK SR vyplynula je uplatnenie systému „pro rata“ pre financovanie projektov prioritnej osi 2 OPIS.

Hlavným kritériom pre výber kultúrnych objektov na digitalizáciu je jeho zaradenie medzi najhodnotnejšie súčasti kultúrneho dedičstva SR. Takmer polovica definovaných kultúrnych objektov (ďalej „KO“) sa nachádza na území cieľa RKZ (Bratislava a BSK – sídlia tu erbové inštitúcie kultúrneho dedičstva štátu - Slovenská národná galéria, Slovenské národné múzeum, Slovenský filmový ústav, Slovenský národný archív). Snahou MK SR je dodržať princíp efektívnosti, hospodárnosti a účelnosti poskytnutých finančných prostriedkov, aj s ohľadom na maximálne zabezpečenie oprávnenosti vynaložených výdavkov.

Financovanie princípom „pro rata“ predpokladá dodatočné zdroje zo štátneho rozpočtu v sume 24 756 053 Eur. Vyčlenenie potrebných národných zdrojov je predmetom materiálu „Stratégia rozvoja pamäťových a fondových inštitúcií a ich inštitucionálnej infraštruktúry v rezorte kultúry“, ktorý bol schválený vládou SR uznesením č. 192 zo dňa 16.3.2011.

Zlúčenie opatrení je logickým vyústením zadefinovania štruktúry oprávnených aktivít realizovaných v rámci jednotlivých národných projektov. Štúdia uskutočniteľnosti (Návrh riešení, časť 16 Popis projektov) takisto poukazuje na to, že pri implementácii národných projektov dochádza k vzájomnému prelínaniu oprávnených aktivít projektu definovaných v rámci opatrení prioritnej osi. Týmto krokom sa pri zachovaní rámca projektu prispeje k nastaveniu lepšej intervenčnej logiky aktivít projektu a ich financovania. S tým súvisiace aj zníženie počtu národných projektov bude znamenať odstránenie náročnej koordinácie ich implementácie a riadenia, na ktorú upozorňovala aj štúdia uskutočniteľnosti, ďalej odstránenie vzájomnej závislosti medzi nimi a znamená aj posilnenie trvalej udržateľnosti jednotlivých projektov.

V zmysle spomínaných strategických rozhodnutí okrem uvedených zmien dochádza v implementácii tejto prioritnej osi k:

- zlúčeniu národných projektov navrhnutých v Štúdii uskutočniteľnosti, z pôvodných 17 na 9 národných projektov
- zrušeniu jedného národného projektu („Mapovanie a digitalizácia objektov v zahraničí“, nakoľko v súčasnej dobe nie sú ani v základnej forme zmapované objekty, ktoré sa nachádzajú v zahraničí a ktoré by mali byť predmetom digitalizácie),
- zmene žiadateľov a partnerov pri vybraných národných projektoch, tak, aby nimi boli najvýznamnejšie organizácie vo vybraných segmentoch kultúrneho dedičstva v súlade s príslušnou legislatívou, (oproti štúdii došlo iba k presunu niektorých partnerov do pozície žiadateľa, novým žiadateľom je Univerzitná knižnica Bratislava ktorá je významnou inštitúciou pre rezort kultúry nielen z hľadiska už vynaložených finančných prostriedkov do obnovy nehnuteľnosti a jej technologického vybavenia, ale aj z hľadiska ďalších investičných zámerov rezortu kultúry a z hľadiska logistiky uchovávania a archivovania dát plánovaným miestom – úložiskom, napĺňajúcim zámer príslušného národného projektu)

Týmito zmenami dochádza k zníženiu administratívnej náročnosti v riadení projektov, zvýšeniu intervenčnej logiky vykonávaných operácií a prispejú tiež k ich trvalej udržateľnosti.

Uvedené úpravy neznamenajú zmeny v oprávnených rámcových aktivitách alebo ukazovateľoch na úrovni prioritnej osi 2, ide o iný spôsob dosahovania stanoveného cieľa v dôsledku možnosti uplatnenia financovania „pro rata“ pri implementácii projektov prioritnej osi 2. Sledované hodnoty merateľných ukazovateľov na úrovni prioritnej osi sa týmto nemenia.

Podrobnejší návrh vykonania uvedených zmien vyplýva z analýzy dôvodov zmien, ktorá je v prílohe č. 3 materiálov k revízii PO2 OPIS.

Pôvodný návrh samotného textu OPIS, ktorý sa v dôsledku revízie bude meniť je v prílohe č. 1 a nové znenie tohto textu je v prílohe č. 2 materiálov predložených k revízii PO2 OPIS. V prílohe č. 4 sú popísané jednotlivé národné projekty, určený žiadateľ, hlavné aktivity a celkový rozpočet projektu.

V priložených tabuľkách je ešte prehľadný zoznam národných projektov s navrhnutou výškou rozpočtov, zoznam žiadateľov a súvisiacich legislatívnych nariadením.

Na základe článku 33 a článku 48 ods. 3 Nariadenia Rady (ES) č. 1083/2006 bolo k návrhu externou firmou vypracované hodnotenie, ktoré je súčasťou predložených dokumentov na schválenie Monitorovaciemu výboru pre vedomostnú ekonomiku. Hodnotenie upozorňuje na možné problémy súvisiace najmä s oneskorením implementácie tejto prioritnej osi a odporúčania, ktoré RO aj SORO zohľadnia vo svojich postupoch pri príprave a schvaľovaní jednotlivých projektov a písomných vyzvaní. Hodnotenie potvrdzuje, že revíziou sa stanovené ciele a stratégia OPIS nemenia.

Ďalším krokom bude predloženie revízie Európskej komisii na schválenie. V súlade s platným znením Metodického pokynu k revízii operačného programu ide o zmeny technickej povahy, ktoré môžu byť predložené Európskej komisii na schválenie výmenou listov medzi riadiacim orgánom OPIS a DG Regionálna politika.

**Ch. Todd, Head of Unit, EK** poukázal na to, že za PO2 neboli doteraz implementovaný žiadny projekt a vzhľadom k tomu, že sme už v piatom roku programovacieho obdobia je prioritou jedna začať čerpať. Uviedol, že 19. januára a 16. marca 2011 prebehli stretnutia s riadiacim orgánom v Bruseli k implementácii OPIS vrátane PO2. Hovorilo sa o urýchlení implementácie programu a o predložení akčného plánu pre urýchlenie implementácie, ktorý má už EK k dispozícii. Je však dôležité, aby bol akčný plán, ktorý má veľmi úzky časový harmonogram, realisticky navrhnutý a postupovalo by sa v ňom bez ďalších oneskorení.

Druhá poznámka sa týka oprávnenosti výdavkov pri projektach PO2. Časť projektov PO2 bude realizovaná na území Bratislavы, ktorá nie je oprávneným územím cieľa Konvergencia. EK je toho názoru, že vzhľadom na podobný systém financovania, ktorý funguje pri PO1, je vhodné použiť systém pro-rata aj pri PO2, založený na tej istej metodike výpočtu, ktorá je založená na prepočte pomeru počtu obyvateľov. Takáto zmena v rámci mechanizmu financovania PO2 bude znamenať revíziu celého OPIS, o ktorú RO OPIS požiada podľa čl. 33 Nariadenia Rady (ES) č. 1083/2006.

**E. Dohnáliková, generálna riaditeľka RO OPIS** uviedla, že návrh na modifikáciu OPIS Riadiaci orgán oficiálne predloží na EK. Spýtala sa EK či sa môže pokračovať v implementácii a vyhlásovaní výziev.

**Ch. Todd, Head of Unit, EK** potvrdil, že je potrebné pokračovať a teda odštartovať zverejňovanie, výziev, výber projektov. EK nechce ďalšie meškanie a súhlasí s tým aby sa nečakalo a boli vyhlásené výzvy, výber projektov paralelne s modifikáciou OPIS.

**M. Zubriczká, generálna riaditeľka, Certifikačný orgán MF SR** uviedla technickú pripomienku k materiálu Hodnotenie k revízii prioritnej osi 2, kde je potrebné zosúladit čísla vo finančnej tabuľke za prioritnú os 4 a celkovú sumu s rozhodnutím EK.

**P. Poláček, Dunajský vedomostný klaster** predložil návrh na dopracovanie analýzy na základe, ktorej bola urobená revízia vzhľadom na informácie týkajúce sa obsahu digitalizovaného kultúrneho dedičstva. Vníma digitalizáciu kultúrneho dedičstva širšie ako len digitalizáciu v kompetencii Ministerstva kultúry. Konkrétnie veľké množstvo kultúrneho dedičstva národného významu je v Archeologickom ústave SAV v Nitre. Počet muzeálnych artefaktov v septembri 2009 dosiahol 1 milión kusov; fotografie v analógovej forme 450 tis. kusov; ďalej veľmi významným zdrojom kultúrneho dedičstva je Rímsko-katolícka cirkev biskupstvo v Nitre. Zoborské listiny sú najstaršimi rukou písanými dokumentmi na Slovensku.. Manuskriptov je na hrade v Nitre uložených 37 tisíc kusov. Je tam 52 starých kníh do roku 1500. Od roku 1500 do roku 1700 je tam 600 kníh. Od roku 1700 do súčasnosti 110 000 kníh. Ďalej sú tam historické mapy v počte 45 kusov. Okrem toho je ďalší zdroj

kultúrneho dedičstva Evanjelická knižnica v Kežmarku a Úrad priemyselného vlastníctva. Navrhlo aby bola dopracovaná analýza, na základe ktorej bola urobená revízia s tým, že sa hlasovanie uskutoční per rollam o zmenách, ktoré budú predložené.

**E. Dohnáliková, generálna riaditeľka RO OPIS** uviedla, že v materiáli revízia sa neriešia konkrétné objekty, ktoré pôjdu do digitalizácie.

**V. Šoltýsová, SORO OPIS, MK SR**, uviedla, že cieľom prioritnej osi 2 je skvalitnenie systémov spracovania ochrany pamäťových a fondových inštitúcií, kde sa má vytvoriť hlavne národná základňa preto, aby sa mohlo digitalizovať kultúrne dedičstvo SR. Každý národný projekt má svojich partnerov, ktorí budú zapojení do digitalizácie. Vyzdvihla fakt, že je plánovaná dopytová výzva, pri ktorej došlo na základe analýzy výdavkov spojených na digitalizáciu na jednotlivé procesy k navýšeniu finančnej alokácie. Vyhlásenie výzvy je naplánované na III. štvrtrok 2011 a je určená pre rezortné a mimorezortné pamäťové a fondové inštitúcie. To znamená, že počas implementácie národných projektov prostredníctvom partnerov alebo počas trvalej udržateľnosti sa budú postupne digitalizovať všetky súčasti kultúrneho dedičstva.

**H. Psotová, NSK** uviedla, že v správe Európskej komisie z 3. februára 2011 sa uvádzajú, že EK podporuje Dunajskú stratégiu, a preto je toho názoru, že by mali túto stratégiu využiť aj operačné programy. V revíziu sa zmienka o Dunajskej stratégii neprejavuje, položila teda otázku či sa o Dunajskej stratégii zmieňujú programové dokumenty. Ak tomu tak nie je, chce dať návrh na zpracovanie do hodnotiacich a výberových kritérií Dunajskú stratégiu a až následne zaslať materiál na schválenie členom per rollam.

**E. Dohnáliková, generálna riaditeľka RO OPIS** upozornila, že sa rokuje k revízie prioritnej osi 2. Bod k hodnotiacom a výberovým kritériám bude nasledovať.

**Ch. Todd, Head of Unit, EK** uviedol, že sa práve finalizuje Dunajská stratégia a jej schválenie sa očakáva jednotlivými vládami v júni 2011. Dunajská stratégia ako makroregionálna stratégia má široké cieľové rozpätie, pričom pokrýva environmentálne aspekty, dopravné aspekty, kultúrne aspekty a podobne, a teda ďaleko presahuje štrukturálne fondy. Budeme sa pýtať riadiacich orgánov či podporia ciele Dunajskej stratégie. Bude na členských štátach alebo napr. na RO OPIS, aby sa vyjadrili či existuje plán projektov, ktoré podporujú ciele Dunajskej stratégie. Možno je teraz príliš skoro hovoriť o prepojení na OPIS, keďže stratégia ešte nie je vo finálnej podobe.

**E. Dohnáliková, generálna riaditeľka RO OPIS** uviedla, že výsledky digitalizácie prioritnej osi 2 budú využívať nielen občania na území cieľa Konvergenia, cieľa Regionálna konkurencieschopnosť a zamestnanosť, ale aj občania iných štátov a teda už dnes napĺňame ciele Dunajskej stratégie.

**J. Grujbárová, ZEP SR** sa informovala, kde a kým bude zabezpečený výkon digitalizácie v rámci prioritnej osi 2.

**E. Dohnáliková, generálna riaditeľka RO OPIS** odpovedala na otázku, že digitalizácia bude vykonávaná v piatich digitalizačných pracoviskách na Slovensku. V materiáloch, ktoré boli zaslané je uvedené, že budú vytvorené digitalizačné pracoviská v piatich pamäťových a fondových inštitúciách.

**P. Poláček, Dunajský vedomostný klaster** uviedol, že jeho návrh neboli do diskusie ale išlo o návrh na hlasovanie. Čísla, ktoré uviedol v predošлом vstupe neboli predmetom štúdie uskutočnitelnosti PO2 a neboli predmetom analýzy a z toho dôvodu žiada, aby bola analýza doplnená. Pohľad, ktorý dáva analýza je skreslený. Navrhuje hlasovať o návrhu doplnenia analýzy, z ktorej vychádza revízia, s tým aby bola predložená na schválenie neskôr formou per rollam.

**E. Dohnáliková, generálna riaditeľka RO OPIS** požiadala o hlasovanie členov MVVE k materiálu, *Revízia prioritnej osi 2 - Rozvoj pamäťových a fondových inštitúcií a obnova ich národnej infraštruktúry Operačného programu Informatizácia spoločnosti*, ktorý bol predložený.

**O slovo požadal zástupca Európskej komisie R. Prokopič**, ocenil aktivitu členov MVVE, keď vznášajú svoje námety a pripomienky. V súvislosti s implementáciou prioritnej osi 2 sa nesmie zabúdať na to, že sme v roku 2011 a ak vyvstávajú požiadavky na opäťovné prehodnotenie analýzy, ktorá bola vykonaná doteraz, je tu obava, že by bola vážne ohrozená implementácia celej osi 2. Štúdia realizovateľnosti pre túto prioritnú osi bola schválená len v roku 2010. Zároveň poukázal, že to, čo uviedol p. Poláček - je na mieste, aby členovia MVVE dostali priestor a vyjadrili sa k informáciám – prečo štúdia uskutočniteľnosti, ktorá mala dať odpoveď na to, ktoré fondy majú byť digitalizované a ktoré nie, nebrala do úvahy inštitúcie, ktoré obsahujú významné kultúrne dedičstvo. Vysvetlenie v budúcnosti alebo na ďalšom zasadaní MVVE by tieto nejasnosti vysvetlilo.

**B. Rezník, MK SR.** Reagoval na podnet EK a vysvetlil, že základné kritérium na vstup kultúrneho objektu medzi vybrané kultúrne objekty, ktoré sa budú digitalizovať je ich príslušnosť k najlepšiemu a najvýznamnejšiemu dedičstvu v rámci SR. Žiadatelia a realizátori budú vstupovať do partnerstiev s rôznymi žiadateľmi, predpokladá sa aj vstup do partnerstva zo strany SAV a správcami ďalších kultúrnych objektov, ktorí sú klasifikovaní ako najvýznamnejšie kultúrne dedičstvo. Čo sa týka dopytového projektu tu bolo trojnásobné navýšenie oproti pôvodnému zámeru. Ďalej uviedol, že sa tu buduje nová národná infraštruktúra, ktorá musí byť najmenej päť rokov po skončení projektu udržateľná. Preto sa predpokladá, že tito žiadatelia budú pokračovať v digitalizácii ďalších súčasti kultúrneho dedičstva. V tejto chvíli len v zbierkach slovenských múzeí je 8,5 mil. zbierkových predmetov. Národný projekt predpokladá ich digitalizáciu iba na úrovni 186 tisíc. Digitalizácia na Slovensku sa týmto projektom len odštartuje a bude pokračovať ďalej.

**T. Gregor, Klub 500**, uviedol, že p. Poláček dal návrh na hlasovanie o návrhu na doplnenie materiálu a tento návrh neboli braný do úvahy.

**M. Muška, ZMOS** uviedol pripomienku, že diskusiu treba uzavrieť, až keď sa nikto nehlási. Taktiež uviedol, že ide o náročný monitorovací výbor, ktorý obsahuje množstvo problematik. Ak odznie návrh člena monitorovacieho výboru a rokovací poriadok dáva povinnosť hlasovať, tak je potrebné o tom hlasovať.

**E. Dohnáliková, generálna riaditeľka RO OPIS:**

V zmysle rokovacieho poriadku má každý člen právo na svoje pripomienky. Bola vznesená pripomienka, na ktorú v rámci diskusie odzneli odpovede. Vzhľadom k tomu, že je v súlade s Rokovacím poriadkom dať hlasovať o materiáli „Revízia prioritnej osi 2 - Rozvoj pamäťových a fondových inštitúcií a obnova ich národnej infraštruktúry Operačného programu Informatizácia spoločnosti“, vyzvala členov, aby hlasovali o schválení predmetného materiálu.

*Hlasovania sa zúčastnilo: 42 členov.*

*Za bolo: 27*

*Proti bolo: 1*

*Zdržal sa: 14*

**Uznesenie: MVVE schválil Revíziu prioritnej osi 2 - Rozvoj pamäťových a fondových inštitúcií a obnova ich národnej infraštruktúry Operačného programu Informatizácia spoločnosti.**

**K bodu č.5 Aktualizácia hodnotiacich a výberových kritérií prioritnej osi 1 Elektronizácia verejnej správy a rozvoj elektronických služieb Operačného programu Informatizácia spoločnosti – národné projekty**

**E. Dohnáliková, generálna riaditeľka RO OPIS:**

Dôvody úpravy Hodnotiacich a výberových kritérií PO1 OPIS:

- Schválenie nového strategického dokumentu „Revízia budovania eGovernmentu“ prijatého uznesením vlády č. 72/2011 a potreba reflektovať predmetnú zmenu stratégie. Hlavným cieľom HaVK bolo, rovnako ako novej stratégie, maximálne zjednodušiť administratívne úkony z pohľadu občanov a preniesť bremenu administratívnych povinností z občana na verejnú správu.
- Aktualizácia Systému riadenia Štrukturálnych fondov a KF, Systému finančného riadenia a potreba zapracovať zmeny do HaVK.
- Predchádzajúce skúsenosti z hodnotiaceho procesu žiadostí o NFP, kde sa ukázala potreba aktualizácie jednotlivých kritérií, resp. neaktuálnosť niektorých z nich, či potreba zvýšenia dôrazu pri hodnotení, napr.: CBA a rozpočet.
- Snaha o jednoznačnosť a zjednodušenie hodnotenia.

*Hlasovania sa zúčastnilo: 42 členov.*

*Za bolo: 37*

*Proti bolo: 0*

*Zdržal sa: 5*

**Uznesenie: MVVE schválil Aktualizáciu hodnotiacich a výberových kritérií prioritnej osi 1 Elektronizácia verejnej správy a rozvoj elektronických služieb Operačného programu Informatizácia spoločnosti – národné projekty**

**K bodu č.6 Aktualizácia hodnotiacich a výberových kritérií prioritnej osi 2 Rozvoj pamäťových a fondových inštitúcií a obnova ich národnej infraštruktúry Operačného programu Informatizácia spoločnosti – národné projekty**

**E. Dohnáliková, generálna riaditeľka RO OPIS**

Povinnosť vypracovania a schválenia hodnotiacich a výberových kritérií monitorovacím výborom vyplýva z čl. 60 písm. a) a čl. 65 písm. a) Nariadenia Rady (ES) č. 1083/2006 z 11. júla 2006, ktorým sa ustanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde a Kohéznom fonde.

Potreba aktualizovať hodnotiace a výberové kritériá vyplynula z vykonaného prehodnocovania projektov zo strany Ministerstva kultúry SR, ktorého výsledky sú vo forme revízie prerokovávané na tomto MVVE. S prostredkovateľský orgán pod riadiacim orgánom Operačného programu Informatizácia spoločnosti predložil na schválenie riadiacemu orgánu návrh aktualizovaných výberových a hodnotiacich kritérií na programové obdobie 2007-2013 pre národné projekty prioritnej osi 2 OPIS (okrem NP „Dokumentačno-informačné centrum Rómskej kultúry“).

Variabilita národných projektov neumožňovala vytvorenie súboru univerzálnych kritérií pre všetky. Niektoré projekty sú digitalizačné, iné infraštrukturne. Z tohto dôvodu boli spracované a predložené nové znenia Hodnotiacich kritérií pre národné projekty č.1-5 (digitalizačné) a pre národné projekty č.7-9 (infraštrukturne). Uvedené kritériá reflektujú navrhované zmeny, ktoré sú súčasťou revízie OPIS PO2. V súvislosti s nimi sú predkladané aj nové výberové kritériá. Nakol'ko je to súťaž, ale o národné projekty, obsahujú iba jedno výberové kritérium.

Hodnotiace kritériá pokrývajú väčšinu národných projektov (okrem NP „Dokumentačno-informačné centrum Rómskej kultúry“) a všetky napĺňajú ciele a merateľné ukazovatele OPIS PO2. Sú zvolené tak, aby mohli byť vnímané ako univerzálné pre všetky národné projekty daného typu a aby zabezpečili posúdenie každého národného projektu účelne a efektívne.

Stanovené skupiny hodnotiacich kritérií sú v súlade s odporúčaniami definovanými v Systéme riadenia ŠF a KF na programové obdobie 2007 – 2013 v platnom znení.

Hodnotiace kritériá pre odborné hodnotenie korešpondujú s navrhovaným aktualizovaným zoznamom národných projektov, v rámci navrhovaného zlúčeného opatrenia: Opatrenie 2.1 – „Digitalizácia obsahu pamäťových a fondových inštitúcií, jeho archivovanie, sprístupňovanie a zlepšenie systémov jeho získavania, spracovania a ochrany“.

Sú rozdelené nasledovne:

A/ Hodnotiace a výberové kritériá pre odborné hodnotenie žiadostí o NFP pre národné projekty (projekty zamerané viac na digitalizáciu):

NP 1 Digitálna knižnica a digitálny archív

NP 2 Digitálna galéria

NP 3 Digitálne múzeum

NP 4 Digitálny pamiatkový fond

NP 5 Digitálna audiovízia

B/ Hodnotiace a výberové kritériá pre odborné hodnotenie žiadostí o NFP pre národné projekty (projekty viac zamerané na infraštruktúru):

NP 7 Centrálna aplikačná infraštruktúra a registratúra

NP 8 Centrálny dátový archív

NP 9 Harmonizácia informačných systémov

**M. Zubriczká, generálna riaditeľka, Certifikačný orgán, MF SR.** Pri infraštrukturálnych aj digitalizačných projektoch je jedna otázka, ktorá znie do akej miery sú výdavky oprávnené. Bodové hodnotenie je od 0 do 4. Upozorňuje na to, že výdavky budú sú oprávnené alebo neoprávnené. Navrhuje uvedené opravit.

**E. Andreanská, generálna riaditeľka SORO OPIS, MK SR** uviedla, že keď niekto predloží rozpočet, môže sa stať, že dve alebo tri položky budú neoprávnené a tie sa z rozpočtu vypustia. Preto chceli odstupňovať závažnosť neoprávnenosti výdavkov a považovali hodnotenie od 0 do 4 za reálne.

**P. Poláček, Dunajský vedomostný klaster** predložil pozmeňujúci návrh, ktorým navrhuje zjednotiť hodnotiace kritéria PO2 v časti udržateľnosť projektu tak, aby boli v súlade s hodnotiacimi kritériami PO1. Udražatelnoť sa nedá hodnotiť bodmi, budú je alebo nie je. Keďže ide o jeden operačný program udržateľnosť treba hodnotiť rovnako. Skúsenosti z hodnotenia projektov ukázali, že najväčšie nedostatky boli práve v tejto časti, kde nebola preukázaná trvalá udržateľnosť. Keď sa zle preukáže trvalá udržateľnosť tak to zakladá predpoklad neočakávaných výdavkov na štátny rozpočet.

**J. Gmíterko, Centrálny koordinačný orgán, MINDOP SR** sa priklonil k priponienke certifikačného orgánu, lebo takto postavená otázka je nevyhodnotiteľná. Navrhol vypustiť otázku a aby hodnotiteľ posudzoval len fakt, či sú výdavky oprávnené alebo neoprávnené.

**I. Turčanová, Certifikačný orgán, MF SR.** V komunikácii s EK existujú dve problémové oblasti - výber projektov a verejné obstarávanie. Hodnotenie 0 – 4 body je v tejto otázke spojené s veľkým rizikom subjektívnosti. Druhá možnosť je definovať kľúč, podľa ktorého sa bude postupovať pri hodnotení. Aj niektoré ďalšie otázky sú problémové. Napríklad otázka 1.10 „Do akej miery sa zvýší kvalita uspokojovania informačných a kultúrnych potrieb používateľa?“. Je opäť otázne, podľa akého kľúča bude hodnotiteľ pri hodnotení v rozmedzí bodov 0 – 4 postupovať. Navrhuje zvážiť pri niektorých otázkach zmenu hodnotenia

z bodového na áno-nie. Spýtala sa ešte na to, či hodnotiteľ v každom prípade uvedie odôvodnenie svojho hodnotenia? (technická poznámka k formulácii v materiáli).

**E. Andreánska, generálna riaditeľka SORO OPIS, MK SR.** Hodnotiteľ v každom prípade, kde dá iný ako plný počet bodov uvedie odôvodnenie, prečo to urobil. Hodnotitelia budú inštruovaní v príručke pre hodnotiteľov ako majú bodovať jednotlivé otázky.

**M. Muška, ZMOS.** Na MVVE nemožno tvoriť nové hodnotiace kritéria a preto navrhuje materiál dopracovať vzhľadom na vyslovené závažné pripomienky.

**E. Dohnáliková, generálna riaditeľka RO OPIS.** Zhrnutie:

1. pripomienka bola k otázke č 1.10 – či bude otázka vyhodnotiteľná, odpoveď: hodnotiteľ bude postupovať podľa príručky pre hodnotiteľa.
2. pripomienka CO a CKO k otázkam č. 3.3, 3.4 - zmeniť hodnotiacu otázku na áno/nie
3. pripomienka p. Poláčka – návrh zmeniť HaVK PO2 časť udržateľnosť projektu podľa vzoru HaVK PO1, zdôvodnenie: jednoznačné zhodnotenie udržateľnosti je klúčové, aby nenastal v budúcnosti dôvod na neoprávnené výdavky projektu. HaVK PO1 vychádzajú zo skúseností z praxe pri prehodnocovaní projektov.

Uviedla, že všetky pripomienky k materiálu sú akceptované:

1. otáčka č. 1.10 sa vypustí z HaVK PO2
2. 3.3, 3.4 – zmena typu otázky na áno/nie
3. časť udržateľnosť projektu bude obsahovať tie isté otázky ako v HaVK PO1

**M. Zubriczká, generálna riaditeľka certifikačný orgán MF SR.** Pri vypustení jednej otázky sa zniží celkové bodové hodnotenie.

**E. Dohnáliková, generálna riaditeľka RO OPIS.** Odpoveď: Prepočítajú sa váhy pomerne v danej kategórii na nový počet otázok.

**T. Gregor, Klub 500** navrhuje aby sa materiál stiahol a po dopracovaní pripomienok predložil na hlasovanie per rollam – tak ako to navrhoval p. Muška.

Hlasovanie o stiahnutí materiálu na základe pripomienok z diskusie.

*Hlasovania sa zúčastnilo: 38 členov.*

*Za bolo: 28*

*Proti bolo: 6*

Zdržal sa: 4

**Uznesenie: MVVE schválil stiahnutie materiálu Aktualizácia hodnotiacich a výberových kritérií prioritnej osi 2 Rozvoj pamäťových a fondových inštitúcií a obnova ich národnej infraštruktúry Operačného programu Informatizácia spoločnosti – národné projekty.**

**I. Pabišová, MH SR** úvodom ospravedlnila neprítomnosť ministra hospodárstva z dôvodu náhlych pracovných povinností.

**K bodu 7./ Návrh revízie Operačného programu Konkurencieschopnosť a hospodársky rast**

**I. Pabišová, MH SR** informovala o predloženom materiáli. Materiál je predložený v nadváznosti na nevyhnutnosť úpravy programového dokumentu OP KaHR a navrhované zmeny sú nasledovné:

MH SR pristúpilo k rozšíreniu nástrojov finančného inžinierstva v rámci iniciatívy Jeremie na opatrenie 1.1. Inovácie a technologické transfery, vzhladom na potrebu diverzifikácie účelu použitia ďalších zdrojov z OP. Navýšenie o ďalšie finančné prostriedky z OP KaHR bolo schválené Uznesením vlády SR č. 12 z 12. januára 2011. Z dôvodu zvýšenia efektivity implementácie iniciatívy JEREMIE, v prípade poskytnutej pomoci formou nepriamej štátnej pomoci (nástroje finančného inžinierstva), môže ísť o podporu inovačných aktivít u podnikateľov aj prostredníctvom nákupu inovačných technológií. Uvedené skutočnosti boli prerokované s EK a Európskym investičným fondom (ďalej iba „EIF“), ako aj s MF SR.

Uviedla, že MH SR po schválení všetkých týchto zmien bude 2/3-m prispievateľom do celej iniciatívy JEREMIE a robí všetky kroky v súlade s platnými právnymi predpismi a znením OP, ako aj v súlade s uzneseniami vlády SR. V súčasnosti MH SR veľmi aktívne komunikuje s EIF o vymenovaní a rozsahu práv druhého konateľa – Slovenského záručného a rozvojového fondu, s.r.o., ako spoločného kandidáta MH SR a MF SR. Je to hlavne preto, aby MH SR vedelo zabezpečiť jeho riadne fungovanie po vystúpení EIF v roku 2015.

Ďalšia úprava predloženého materiálu sa týka rozšírenia prijímateľov verejného sektora v rámci opatrenia 1.2 Podpora spoločných služieb pre podnikateľov o štátnu organizáciu, resp. obchodnú spoločnosť (nepodnikateľa), založenú MH SR na osobitný účel. Ide predovšetkým o to, že implementácia predmetného opatrenia prostredníctvom aj takto vymedzeného subjektu má za cieľ zatraktívniť podporu spoločných služieb pre podnikateľov v nadváznosti na účel a výsledky daného opatrenia definované v programovom dokumente OP KaHR. MH SR bude mať tým pádom aj väčšie kompetencie a právomoci pokial' ide o monitorovanie, kontrolu a vstupovanie do vzťahov v prípade takto realizovaných projektov.

Posledná úprava sa týka organizačných zmien a iných zmien technického charakteru, ktoré vyplývajú z noviel zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácií ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré

zákony, a to č. 37 z 20. januára 2010, č. 372 zo 7. septembra 2010 a č. 403 z 13. októbra 2010.

Záverom zdôraznila, že z textácie revízie OP KaHR vypadávajú úpravy týkajúce sa Regionálnych inovačných centier (ďalej iba „RIC“), tzn. že v OP KaHR zostávajú. K uvedenému MH SR pristúpilo na základe pripomienok Žilinského samosprávneho kraja. Na vysvetlenie dodala, že predmetom tohto návrhu nemalo byť odstúpenie od zámerov inovačnej strategie a politiky, ako skôr reflektovanie toho, že skutočný stav ich realizácie nie je v súlade so schémou, ktorá je v OP KaHR, keďže nevznikli právne ani inštitucionálne rámce, ktoré sú v programovom dokumente spomenuté.

OP KaHR bol aktualizovaný v príslušných častiach týkajúcich sa uvedenej problematiky. Pôvodný text podliehajúci revízii je uvedený v časti č. 1, upravený text tvorí časť č. 2 tohto materiálu s výnimkou častí, týkajúcich sa RIC.

**R. Žiak, Prešovský samosprávny kraj** požiadal znova o potvrdenie vypustenia bodu C) z návrhu materiálu.

**I. Pabišová, MH SR** informáciu potvrdila a dodala, že k predmetnej záležitosti bude potrebné v budúcnosti viest' diskusiu, resp. pracovnú konzultáciu.

**P. Fodrek, Zväz priemyselných výskumných a vývojových organizácií**, požiadal o zabezpečenie využitia zdrojov presunutých z implementácie RIC a podporu rozvoja inovácií pre verejnosť. Taktiež požiadal o objasnenie poslania a spôsobu kontroly činnosti štátnej organizácie, resp. obchodnej spoločnosti, založenej MH SR, ako oprávneného prijímateľa zdrojov v rámci OP KaHR.

**I. Pabišová, MH SR** vysvetlila, že v OP KaHR na realizáciu RIC neboli alokované finančné prostriedky, boli však alokované v OP, ktorý má v gescii MŠVVŠ SR. Ku kroku založiť organizáciu na realizáciu priemyselných parkov viedli MH SR skúsenosti, ktoré vzali z realizácie zelených a hnedých priemyselných parkov. Vysvetlila, že obce a VÚC v tomto prípade zostávajú nadálej oprávnenými prijímateľmi, avšak z dôvodu, že prijímatelia často nedodržiavajú zmluvu o poskytnutí NFP, je veľa podnetov a vyšetrovaní aj zo strany OLAF práve pri tomto type projektov. Keďže chceme nadálej pokračovať v realizácii priemyselných parkov, predstava je realizovať ich formou národných, resp. individuálnych projektov, prostredníctvom inštitúcie, ktorú si založí MH SR, kde bude mať práve dosah kontroly a usmerňovania ďaleko väčší ako v prípade prijímateľa, ktorým je mesto, obec alebo VÚC. MH SR má negatívne skúsenosti v oblasti realizácie priemyselných parkov a práve pri prebiehajúcich šetreniach dochádza k pozastaveniu financovania projektov.

**M. Zubriczká, generálna riaditeľka certifikačného orgánu MF SR** do časti 1.1. Inovácie a technologické transfery požiadala doplniť ako spôsob financovania aj rizikový kapitál.

**I. Pabišová, MH SR** prisľúbila úpravu.

**M. Muška, ZMOS** sa informoval či sa touto zmenou predpokladá vytvoriť ďalšiu štátну obchodnú spoločnosť, keďže je existujúca Slovenská agentúra pre rozvoj malého a stredného

podnikania (ďalej iba „SARIO“). Požiadal o dôkladnú analýzu potreby takejto spoločnosti. Taktiež zdôraznil, že je potrebné aby mestá, obce a VÚC vykonávali svoje povinnosti, ktoré im vyplývajú z príslušných zákonov a aby nevznikla štátnej plánovacia komisia, ktorá bude plánovať a stavať. Skonštatoval, že je to netransparentné riešenie a politický mechanizmus, ktorý bude podliehať aktuálnej politickej garnitúre.

**E. Pícha, MH SR** vysvetlil, že rozšírením okruhu možných prijímateľov sa nerušia doterajší prijímateelia, čo znamená, že mestá a obce zostanú prijímateľmi, pokiaľ sa rozhodne, že v rámci danej výzvy budú prijímateľmi práve mestá a obce. Okruh oprávnených prijímateľov je rozšírený preto, aby sa nemusela zopakovať skutočnosť z minulého roka, že bola práve z neefektívnosti mnohých priemyselných parkov zrušená výzva. Takýchto parkov, ktoré nenapĺňajú indikátory, je veľmi veľa. Bolo veľa investovaných finančných prostriedkov a zadefinované ciele sa neplnia. Ako ďalší problém uviedol veľa vyšetrovaní priemyselných parkov, vrátane vyšetrovania OLAF-om. MH SR zistuje veľa skutočností vrátane tej, že pri jednom projekte sú pre každú kontrolu predložené iné dokumenty, čo sa netýka však obsahu, ale zdroja, od ktorého sa požadujú preukazné dokumenty. Návrh MH SR na využívanie finančných prostriedkov efektívnym spôsobom je existencia príslušnej štátnej organizácie. Už spomenuté SARIO je zároveň SORO. MH SR má aj ďalšie spoločnosti, ktoré môžu byť obchodné spoločnosti s nepodnikateľským zámerom, resp. sa môže upraviť ich štatút, ktoré môžu realizovať tieto investičné stavby na území SR. MH SR od toho očakáva vyššiu transparentnosť a efektívnosť. Na využitie týchto finančných prostriedkov bude musieť byť urobená štúdia realizateli a tiež budú musieť byť zistení určení investorí, čo bolo problémom pri mnohých doterajších parkoch. Zdôraznil, že okruh prijímateľov sa dopĺňa a doterajší prijímateelia nie sú vylúčení.

**Ch. Todd, Head of Unit, EK** podľakoval za prístup MH SR a postup v realizácii iniciatívy JEREMIE. Požiadal o detailnejšie vysvetlenie dôvodov pri zámere vytvorenia obchodnej spoločnosti popri doterajších oprávnených prijímateľoch a akú úlohu budú zohrávať nadálej obce. Informoval sa aj o ďalšej stratégii MH SR pri realizácii RIC a Európskeho spotrebiteľského a mediačného centra.

**E. Pícha, MH SR** dôvodom, prečo MH SR chcelo upraviť OP KaHR odstránením RIC z tohto OP nie je skutočnosť, že nechce podporovať politiku RIC. Podpora RIC je súčasťou inovačnej politiky MH SR, avšak určité zmienené technické detaily, ako je napr. Zákon o inováciách, Rada vlády pre inovačnú spoločnosť, či satelity Slovenskej inovačnej a energetickej agentúry (ďalej iba „SIEA“) nie sú existujúce prvky. Tento projekt bude realizovaný iným spôsobom a treba uviesť, že v OP KaHR nie sú existujúce finančné prostriedky na jeho realizáciu, tieto sú v OP VaV. Tento projekt bude realizovaný ako štátny program pri MH SR z prostriedkov OP VaV, resp. stále sú ešte prostriedky v rámci Opatrenia 1.2, ktoré nezahŕňa iba priemyselné parky, ale aj spoločné služby pre podnikateľov. Aj toto je dôvodom, prečo MH SR chce založiť, resp. transformovať už existujúcu štátnu organizáciu, ktorá má skúsenosti s výstavbou priemyselných parkov, resp. použiť SARIO alebo SIEA pre realizáciu tohto opatrenia. MH SR uvažovalo o dvoch organizáciách, ktoré by mohli realizovať priemyselné parky, resp. investície v rámci spoločných služieb pre podnikateľov takým spôsobom, aby MH SR mohlo mať väčšiu kontrolu nad týmto procesom. Je to SARIO,

ktoré je však zároveň SORO, alebo je to existujúca organizácia, ktorá má skúsenosti s realizáciu priemyselných parkov, ktorá je obchodná organizácia – nepodnikateľ.

K otázke Európskeho spotrebiteľského a mediačného centra uviedol, že v čase tvorby OP KaHR, t. j. pred 10-mi rokmi boli aktivity nastavené oveľa širšie, ako je skutočnosť. Pôvodný zámer rátal s tým, že RIC budú financované z OP KaHR. Nestalo sa tak, pretože súčasná legislatíva neumožňuje toto financovanie. Preto sa táto aktivita uviedla do iného OP. V čase tvorby OP KaHR bola ochrana spotrebiteľa na Slovensku v inom stave ako je v súčasnosti. Aktuálne je pri MH SR Európske spotrebiteľské centrum. Zámer Európskeho spotrebiteľského a mediačného centra sa následne nepremietol ani do indikátorov, ktoré boli upravené na základe požiadavky EK, tzn. že jeho relevancia k cieľom OP KaHR v súčasnosti je veľmi nízka a existujú inštitúcie, ktoré nahradzajú toto centrum.

**M. Panáček, TNSK** podľakoval MH SR za snahu riešiť realizáciu RIC. V rámci OP Zamestnanosť a sociálna inkluzia bola vyhlásená výzva na vytvorenie RIC, aktuálne je však realizácia pozastavená a čaká sa na podpis zmluvy. Informoval sa, či v rámci konkrétnej časti OP KaHR bude vytvorený priestor na realizáciu RIC.

**E. Pícha, MH SR** uviedol, že so zástupcami Sociálnej implementačnej agentúry prebehla diskusia týkajúca sa predmetnej výzvy a celkovej realizácie projektu. Odporučanie MH SR a MŠVVŠ SR bolo pokračovať, pretože projekt je dvojságový. V prvom rade je potrebné pripraviť ľudí na to, aby projekt mohli implementovať, a tak zabezpečiť predpoklady na úspešnú realizáciu projektu. V rámci Opatrenia 1.2 OP KaHR – Podpora spoločných služieb pre podnikateľov sú zadefinované okrem priemyselných parkov aj inovačné nástroje v regiónoch. Pred dvoma rokmi bol urobený prvý prieskum v zmysle zistiť, akým spôsobom sú regióny pripravené na implementáciu RIC. Na základe uvedeného vzala potreba vykonať štúdiu realizovateľnosti, či projekt bude realizovaný v plánovanej podobe, resp. z hľadiska množstva centier, pretože v každom kraji podľa plánu malo vzniknúť centrum. Realizačný plán bol vytvorený aj z pohľadu objemu plánovaných prostriedkov na výstavbu budov a pod., čo nemusí byť práve ekonomicke. Nie je možné porovnať regióny jednotlivých štátov (odlišné sú čo do veľkosti), takže treba zvážiť aj otázku hospodárnosti. Tieto faktory budú zahrnuté pri vypracovaní štúdie realizovateľnosti, pričom otázkou zostáva aj počet RIC (návrh na zníženie zo 7 na 3) a taktiež vzťah RIC k univerzitám s tradíciou.

**P. Čapák, KESK** podporil vytvorenie RIC. Zdôraznil, že v súčasnosti transfer technológií nefunguje. Pozornosť univerzít je zameraná na vzdelávaciu časť a budovanie centier excelentnosti a nemajú priestor na to, aby aktívne rozvíjali komunikáciu s podnikateľským sektorm. Podotkol, že problematika RIC je na MVVE diskutovaná už štvrtý rok a je potrebné v krátkom čase vyriešiť a na najbližšom zasadnutí MVVE dať odpoved' na to, či MŠVVŠ SR v spolupráci s MH SR je schopné presunúť potrebné finančné prostriedky do OP KaHR. Taktiež uviedol, že sú isté problémy s poskytovaním štátnej pomoci zo strany RIC pre podnikateľov. Dodal, že systém RIC je v zahraničí funkčný s výnimkou Slovenska. Navrhol vytvoriť expertnú skupinu na doriešenie tejto problematiky.

Ku problematike parkov dodal, že je potrebné vyšpecifikovať, kde by mali vzniknúť strategické, technologické parky na zabezpečenie efektívnosti parkov, a to aj z hľadiska otázky pritiahnutia investorov na Slovensko.

**M. Muška, ZMOS** vysvetlil svoj postoj proti návrhu materiálu, ktorý spočíva v tom, či je vôbec potrebné podporovať zámery ako realizovať priemyselné parky, keďže existujúce parky nie sú naplnené z hľadiska nezáujmu investorov, a to nielen z hľadiska globálnej ekonomickej krízy, ale aj z dôvodu iných podmienok pre podnikanie vytvorených pre domácih a zahraničných podnikateľov. Zdôraznil, že je predovšetkým potrebné zabezpečiť udržateľnosť existujúcich priemyselných parkov. Taktiež je potrebné doterajšie výstupy OP aplikovať do budúcnosti na širšie politiky SR, resp. podnikateľského prostredia, keďže je jeho rozvoj veľmi potrebný.

**I. Pabišová, MH SR** uviedla, že predložené riešenie nemá byť trestom pre podnikateľov, iba zhodnotenie skutočnosti vyplývajúcej z predchádzajúcich rokov. Je nevyhnutné zvažovať aj ďalšie možnosti na zatraktívnenie Opatrenia 1.2 Podpora spoločných služieb pre podnikateľov. MH SR navrhovaným postupom chce práve vytvoriť potrebnú konцепciu a stratégiu. V prípade, že sa bude realizovať národný projekt, bude predmetom MVVE, čo smeruje práve k tomu, aby to neboli projekty realizované politickým spôsobom. Súhlasila, že RIC sa riešia už niekoľko rokov a zopakovala nevhodné riešenie RIC formou zadefinovanej schémy v OP KaHR a alokovaných finančných prostriedkov v OP VaV. Otázka štátnej pomoci aj neoprávnenej výhody bola diskutovaná s EK, ale žiaľ schéma v tomto stave je nerealizovateľná. Potvrdila, že bude zvolané pracovné stretnutie s účasťou MŠVVŠ SR na riešenie problematiky.

**R. Klinda, generálny riaditeľ sekcie ŠF EÚ, MŠVVaŠ SR** potvrdil, že v rámci OP VaV sú alokované potrebné finančné prostriedky, pričom je však potrebné potvrdiť stratégiu realizácie RIC prostredníctvom OP VaV a to aj z časového hľadiska na zabezpečenie vyčerpania všetkých alokovaných finančných prostriedkov. OP VaV aj v súčasnosti supluje zámery RIC spôsobom financovania kompetenčných centier, ktoré do určitej miery aktivity RIC preberajú. Diskusie týkajúce sa RIC budú však nadálej pokračovať. Financovanie RIC však závisí aj od pravidiel nastavených Európskou úniou, pričom financovanie RIC prostredníctvom OP VaV závisí aj od aktivít, ktoré napĺňajú jeho realizáciu a zámerov vedy a výskumu.

**Ch. Todd, Head of Unit, EK** zdôraznil, že EK má záujem aktívne participovať na riešení uvedenej záležitosti.

**I. Turčanová, Orgán auditu, MF SR** sa opýtala, či založenie novej organizácie na realizáciu Opatrenia 1.2 Podpora spoločných služieb pre podnikateľov bude mať dopad aj na opis systému riadenia a kontroly OP KaHR.

**I. Pabišová, MH SR** uviedla, že nová organizácia bude v postavení prijímateľa.

**M. Panáček, TNSK** požiadal, aby na predmetných pracovných rokovaniach mohli byť prítomní aj zástupcovia samosprávnych krajov.

**I. Pabišová, MH SR** potvrdila, že o postupe pri riešení problematiky budú VÚC informované.

**M. Cipár, TNSK** dodal, že je potrebné zadefinovať čo sú a pre koho slúžia RIC, či sektorovo, pre vybrané univerzity, pre podnikateľov, alebo je to určitý nástroj na podporu regionálneho rozvoja. Univerzity majú svoje úlohy a najmä obmedzenú kapacitu vplyvania na hospodársky rozvoj krajiny. Potvrdil, že v regiónoch chýbajú RIC ako nástroj, ktorý by spájal všetkých, ktorí v procese môžu niečo vykonať. Vyzdvihol priemyselný park v Trnave, ktorý je funkčný a záujem investorov presahuje kapacitné možnosti, pričom ide o špecializované poradenské spoločnosti. Dodal, že SARIO podporuje projekty s klastrami, čo je tiež cesta, ako spojiť územnú samosprávu so štátnejou správou. Regióny majú aj spoločné priority, ale aj veľa špecifických, kde však RIC budú veľkým prínosom. TTSK získal finančné prostriedky na podporu klastrových politík, inovácií, avšak prostredníctvom programov cezhraničnej spolupráce, pričom pri vyvinutých aktivitách zo strany miest, obcí a VÚC chýba domáca podpora. Zdôraznil potrebu udržateľnosti vynaložených aktivít a investovaných prostriedkov a potrebu podpory aj zo zdrojov Národného strategického a referenčného rámca SR na roky 2007 – 2013.

**T. Gregor, Klub 500** podporil pôvodne navrhnutú stratégiu MH SR o vylúčenie RIC z OP KaHR. Zdôraznil, že je potrebné vidieť vec aj z iného hľadiska, a to ochotu a vôle univerzít spolupracovať. Ani najvyšší zástupcovia univerzít neboli navštíviť zamestnávateľov v danom regióne. Zopakoval, že najsúkôr musí byť ochota spolupracovať, lebo v minulosti už boli vytvorené možnosti na spoluprácu oboch strán, ale neboli využité.

**P. Nižňanský, splnomocnenec krajov SK 8.** Potvrdil, že RIC v zahraničí fungujú a systém sa nevie v rámci SR nastaviť. Potvrdil, že TNSK sa zapája do programov s touto ideou. RIC nemajú byť centrom s vymysleným programom, ale majú zastrešovať už existujúce iniciatívy a majú byť v pozícii mediátora.

**I. Pabišová, MH SR** uzavrela diskusiu so zámerom ďalších pracovných diskusií k vyriešeniu celej problematiky, resp. jej uzavorenia.

*Hlasovania o schválení Revízie Operačného programu Konkurencieschopnosť a hospodársky rast sa zúčastnilo: 39 členov.*

*Za bolo: 32 členov*

*Proti bolo: 0*

*Zdržalo sa: 7 členov*

**Uznesenie: MVVE schválil Revíziu Operačného programu Konkurencieschopnosť a hospodársky rast s pripomienkami.**

**K bodu 8./ Programový manuál k Operačnému programu Konkurencieschopnosť a hospodársky rast, verzia 3.4 – materiál na vedomie**

**I. Pabišová, MH SR** uviedla materiál. Programový manuál bol zaktualizovaný v nadväznosti na schválenie revízie OP KaHR EK rozhodnutím č. K(2010) 6168 z 15. septembra 2010 a aktualizáciu schém pomoci, v zmysle ktorých sa implementuje OP KaHR. Programový manuál bol prerokovaný a schválený Interným dozorným a monitorovacím výborom pre fondy EÚ MH SR (ďalej iba „IDMV“). Cieľom predkladaného materiálu je jeho zosúladenie so schválenou revíziou OP KaHR, v ktorej bola vykonaná aktualizácia sústavy merateľných ukazovateľov a úprava finančného plánu v nadväznosti na realokáciu 5 mil. Eur zo zdrojov ERDF pôvodne alokovaných v Operačnom programe Informatizácia spoločnosti. Ďalšou zmenou je úprava výšky pomoci najmä v nadväznosti na ukončenie platnosti Schémy pre dočasné poskytovanie malej pomoci v Slovenskej republike počas trvania finančnej a hospodárskej krízy a zosúladenie s podmienkami poskytovania pomoci v zmysle aktualizácií schém pomoci OP KaHR.

Predmetnému materiálu vo verzii 3.4 predchádzala verzia 3.3, ktorá však nebola predložená na vedomie MVVE z dôvodu, že v období od jej schválenia IDMV až do schválenia aktuálnej - predkladanej verzie MVVE nezasadal. Cieľom tejto verzie bolo vymedzenie podmienok oprávnenosti aktivít a výdavkov projektu iniciatívy JEREMIE, ktorý je v rámci OP KaHR implementovaný v rámci opatrenia 1.3 Podpora inovačných aktivít v podnikoch.

**Uznesenie: MVVE zobrajal na vedomie Programový manuál k Operačnému programu Konkurencieschopnosť a hospodársky rast, verzia 3.4.**

**K bodu 9./ Plán hodnotení Operačného programu Konkurencieschopnosť a hospodársky rast na programové obdobie 2007 – 2013, verzia 1.2**

**I. Pabišová, MH SR** uviedla materiál. Materiál bol predložený z dôvodu jeho aktualizácie, ktorá vyplývala zo schválenej revízie OP KaHR. Revízia OP KaHR bola schválená EK v zmysle jej rozhodnutia č. CCI 2007SK161PO006 z 15. septembra 2010. Zmeny boli vykonané najmä v rámci prílohy č. 1: Zoznam ukazovateľov pre OP KaHR, kde boli v zmysle aktuálneho systému merateľných ukazovateľov OP KaHR doplnené ďalšie hlavné „core“ merateľné ukazovatele a ich východiskové a cieľové hodnoty. Dôvodom aktualizácie Plánu hodnotení OP KaHR je aj novelizácia Zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácií ústrednej štátnej správy a zmena organizačnej štruktúry MH SR.

Materiál sa predkladá v zmysle povinností v oblasti hodnotenia podľa čl. 47 a čl. 48 nariadenia Rady (ES) č. 1083/2006 a podľa metodických usmernení pre hodnotenie a

monitorovanie vydaných EK a z Metodického pokynu Centrálneho koordinačného orgánu č. 5 k vypracovaniu plánu hodnotení jednotlivých operačných programov na programové obdobie 2007 – 2013. Plán hodnotení OP KaHR bol dňa 14. decembra 2010 schválený IDMV a následne predložený Centrálnemu koordinačnému orgánu.

*Hlasovania o schválení Plánu hodnotení Operačného programu Konkurencieschopnosť a hospodársky rast na programové obdobie 2007 – 2013, verzia 1.2 sa zúčastnilo: 38 členov.*

*Za bolo: 37 členov*

*Proti bolo: 0*

*Zdržal sa: 1 člen*

**Uznesenie: MVVE schválil Plán hodnotení Operačného programu Konkurencieschopnosť a hospodársky rast na programové obdobie 2007 – 2013, verzia 1.2.**

**K bodu 10./ Vyhodnotenie uskutočnených výziev Operačného programu Konkurencieschopnosť a hospodársky rast - materiál na vedomie**

V rámci tohto bodu Riadiaci orgán pre OP KaHR v spolupráci so SORO predložil Správy o vyhodnotení výzvy pre Opatrenie 1.1 Inovácie a technologické transfery v gescii SIEA, výzvy pre Opatrenie 1.2 Podpora spoločných služieb pre podnikateľov v gescii SARIO, výzvy pre Opatrenie 1.3 Podpora inovačných aktivít v podnikoch v gescii SIEA, výzvy pre Opatrenie 2.1 Zvyšovanie energetickej efektívnosti na strane výroby aj spotreby a zavádzanie progresívnych technológií v energetike v gescii SIEA a výzvy pre Opatrenie 3.1 Podpora podnikateľských aktivít v cestovnom ruchu v gescii Slovenskej agentúry pre cestovný ruch.

Správy boli vypracované v súlade s Uznesením vlády SR č. 449 zo dňa 23. mája 2007 a s Interným manuálom procedúr Riadiaceho orgánu pre OP KaHR, ktorý aplikujú jednotlivé sprostredkovateľské orgány do svojich interných manuálov.

Správy zhodnocujú slovne aj štatisticky priebeh vyhlasovania výzvy, počet a objem prijatých a schválených žiadostí o NFP v regionálnom rozdelení, v rozdelení podľa ekonomických činností a v ďalších výpovedných rozdeleniach. Samostatná časť každej správy je venovaná problémom súvisiacim s prijímaním žiadostí a s jednotlivými časťami hodnotiacoho procesu. Záver každej správy popisuje aktivity agentúry v oblasti informovania verejnosti.

**Uznesenie: MVVE zobrajal na vedomie Vyhodnotenie uskutočnených výziev Operačného programu Konkurencieschopnosť a hospodársky rast.**

**K bodu 11./ Správy o vyhodnotení výziev operačného programu Výskum a vývoj za obdobie od 6. zasadnutia MVVE - materiál na vedomie**

R. Klinda, generálny riaditeľ sekcie ŠF EÚ, MŠVVaŠ SR v súlade so Systémom riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007-2013, predložil na vedomie členom MVVE sedem správ o vyhodnotení výziev na dopytovo-orientované projekty OP Výskum a vývoj vyhlásenými Agentúrou MŠVVaV pre ŠF EÚ:

- Správa o vyhodnotení výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok s kódom **OPVaV-2009/5.1/03-SORO**, s názvom „**Podpora infraštruktúry vysokých škôl za účelom zlepšenia podmienok vzdelávacieho procesu**“ (výzva bola vyhlásená dňa 29. 06. 2009 pre opatrenie 5.1 Budovanie infraštruktúry vysokých škôl a modernizácia ich vnútorného vybavenia za účelom zlepšenia podmienok vzdelávacieho procesu)
- Správa o vyhodnotení výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok s kódom **OPVaV-2009/2.1/03-SORO**, s názvom „**Podpora centier excellentnosti**“ (výzva bola vyhlásená dňa 30. 07. 2009 pre opatrenie 2.1 Podpora sietí excellentných pracovísk výskumu a vývoja ako pilierov rozvoja regiónu a podpora nadregionálnej spolupráce)
- Správa o vyhodnotení výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok s kódom **OPVaV-2009/4.1/03-SORO**, s názvom „**Podpora centier excellentnosti**“ (výzva bola vyhlásená dňa 30. 07. 2009 pre opatrenie 4.1 Podpora sietí excellentných pracovísk výskumu a vývoja ako pilierov rozvoja regiónu v Bratislavskom kraji)
- Správa o vyhodnotení výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok s kódom **OPVaV-2009/2.2/04-SORO**, s názvom „**Podpora aplikovaného výskumu, vývoja a transferu technológií**“ (výzva bola vyhlásená dňa 30. 10. 2009 pre opatrenie 2.2 Prenos poznatkov a technológií získaných výskumom a vývojom do praxe)
- Správa o vyhodnotení výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok s kódom **OPVaV-2009/4.2/04-SORO**, s názvom „**Podpora aplikovaného výskumu, vývoja a transferu technológií**“ (výzva bola vyhlásená dňa 30. 10. 2009 pre opatrenie 4.2 Prenos poznatkov a technológií získaných výskumom a vývojom do praxe v Bratislavskom kraji)
- Správa o vyhodnotení výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok s kódom **OPVaV-2009/2.2/05-SORO**, s názvom „**Podpora výskumno-vývojových centier – Schéma na podporu výskumu a vývoja (schéma štátnej pomoci)**“ (výzva bola vyhlásená dňa 21. 12. 2009 pre opatrenie 2.2 Prenos poznatkov a technológií získaných výskumom a vývojom do praxe)
- Správa o vyhodnotení výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok s kódom **OPVaV-2009/4.2/05-SORO**, s názvom „**Podpora výskumno-vývojových centier – Schéma na podporu výskumu a vývoja (schéma štátnej**

**pomoci)**" (výzva bola vyhlásená dňa 21. 12. 2009 pre opatrenie 4.2 Prenos poznatkov a technológií získaných výskumom a vývojom do praxe v Bratislavskom kraji)

**Ch. Todd, Head of Unit, EK** konštatoval, že v predložených správach o vyhodnotení výziev sú identifikované nedostatky v procese predkladania ŽoNFP v rámci vyhlásených výziev a sú aj uvedené odporúčania ako im predchádzať (konzultácie so žiadateľmi pred uzávierkou výzvy, organizovanie workshopov pre žiadateľov o NFP, ...). Nastolil otázku, čo plánuje robiť riadiaci orgán s týmito odporúčaniami.

**R. Klinda, generálny riaditeľ sekcie ŠF EÚ, MŠVVaŠ SR** uviedol, že sa štandardne tieto zistenia implementujú a dal slovo generálnej riaditeľke Agentúry MŠVVaV pre ŠF EÚ, p. Drgovej.

**Alexandra Drgová, MŠVVaŠ SR** informovala, že Agentúra MŠVVaV pre ŠF EÚ pokračuje v aktivitách s cieľom znížiť počet neúspešných žiadateľov v procese kontroly formálnej správnosti; a to umožnením konzultácie žiadateľom o NFP a predbežnej kontroly žiadosti 2 týždne pred uzávierkou prijímania ŽoNFP.

**Uznesenie: MVVE zobrať na vedomie správy o vyhodnotení výziev OP Výskum a vývoj za obdobie od ostatného zasadnutia MVVE.**

#### **K bodu č.12 Rôzne**

**P. Holík, Úrad vlády SR** sa vyjadril z pozície národného koordinátora Dunajskej stratégie k návrhu p. Poláčka v zmysle, že je dobrý ale nie je komplexný vzhládom na zloženie MVVE. Transpozícia odporúčaná Európskou komisiou sa dotkne 6 operačných programov. V najbližších troch týždňoch bude s Centrálnym koordinačným zvolaná pracovná porada garantov za všetkých 11 oblastí Dunajskej stratégie. Tu sa povie ako ďalej v podpore Dunajskej stratégie a čo by sa malo vykonať na úrovni operačných programov.

**Ch. Todd, Head of Unit, EK** navrhol aby na ďalšom rokovaní bola prezentovaná Dunajská stratégia, ktorá bude dovtedy už takmer finalizovaná. Na základe diskusií a rokovaní by sa mohlo dospieť k tomu, do akej miery budú operačné programy participovať na stratégii. Podobným spôsobom sa postupovalo pri Baltickej stratégii. Vyzdvihol fakt, že riadiaci orgán prezentuje na MVVE aktuálny stav operačného programu (kontrahovanie, čerpanie, výzvy, plánované výzvy, ...) a navrhol aby sa toto stalo pravidlom na MVVE. Ďalej reagoval na poznámky k zjednodušenie procesu čerpania eurofondov – EK v minulosti navrhla napr. použitie metódy paušálnych výdavkov, ktorá bola a aj je využívaná úspešne v iných členských krajinách EÚ. EK preto vyzýva orgány zapojené do čerpania eurofondov v SR, aby túto metódu začali využívať ešte počas tohto programovacieho obdobia.

**J. Gmiterko, Centrálny koordinačný orgán, MDVaRV SR** sa vyjadril, že stav ohľadne realokácie prostriedkov do OP Doprava je taký, že prebiehajú rokovania s EK, platí schválené uznesenie vlády SR a ďalšie vyjadrovanie k tejto záležitosti by bolo predčasné.

**Ch. Todd, Head of Unit, EK.** Stanovisko EK vo veci realokácií do OP Doprava je také, že najprv by sa mali využiť súčasné alokácie na diaľnice v rámci OP Doprava, následne sa pozrieť na možnosť presunúť prostriedky v rámci programu Doprava. V najbližšom období očakáva EK zaslanie projektov na diaľnice v rámci OP Doprava zo strany SR.

**M. Molnár, generálny riaditeľ SORO, MF SR.** Ohľadne pripravovaných realokácií do OP Doprava sa vyjadril, že v rámci PO1 OPIS by tieto realokácie neovplyvnili naplnenie cieľov prioritnej osi. Od jesene roku 2010 prebiehali kontroly projektov PO1 aj na základe podnetov, robili sa kontroly na mieste, analýzy, atď. Momentálny stav je taký, že až na dva projekty, ktoré sú pozastavené, ostatné projekty pokračujú ďalej. Nové výzvy sú naplánované na 2. štvrt'rok roku 2011, ďalšie pripravované výzvy budú predmetom aj širšej spoločenskej diskusie. Vyjadril sa, že za PO1 OPIS nevidí problém v tom, aby sa prezentoval odpočet pokroku na zasadnutiach MVVE.

**E. Dohnáliková, generálna riaditeľka RO OPIS.** Prioritným cieľom tohto zasadnutia MVVE za OPIS bolo pokročenie v rámci PO2, tak aby sa mohli čím skôr vyhlásiť výzvy a implementovať projekty.

**R. Klinda, generálny riaditeľ sekcie ŠF EÚ, MŠVVaŠ SR.** Momentálne sa pripravuje revízia OP, ktorý chceme predložiť na nasledujúce zasadnutie MVVE koncom mája 2011.

**P. Poláček, Dunajský vedomostný klaster** dal odporúčací návrh v súlade so správou k Dunejskej stratégii využiť existujúce operačné programy pre financovanie projektov Dunajskej stratégie. Navrhlo zobrať si príklad z MDVaRV SR, ktoré vypracovalo analýzu možností transpozícií pre OP Doprava. Tak aby OPIS, OP VaV a OP KaHR vypracovali analýzu transpozície pre Dunajskú stratégiu a potom o výsledku analýzy informovali členov MVVE.

**M. Ištván, PPP** poukázal na to, že od leta 2010 sa nevie nič o tom, čo sa s OPIS-om deje. Ktoré projekty sú zrušené, ktoré sú pozastavené, aký bude harmonogram výziev. Na minulých zasadaniach MVVE bola poskytnutá informácie o aktuálnom stave OPIS. Uvítal by poskytnutie zhutnejšej verzie Akčného plánu, ktorý bol spracovaný pre Európsku komisiu. Taktiež sa informoval kedy bude nasledujúci MVVE.

**Tatjana Antalová, MPaRV SR** uviedla, že na základe skúseností zo zapojenia rezortných výskumných ústavov do OP Výskum a vývoj Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR navrhuje nasledovné 2 úpravy:

1. Zvýšiť limit FP na nevyhnutné stavebné úpravy vo výzvach, kde sú oprávnenými výdavkami.

Zdôvodnenie : Neobmedzený alebo vyšší limit je iba vo výzvach na opatrenia 2.2., resp. 4.2. "Prenos poznátkov a technológií získaných výskumom a vývojom do praxe", konkrétnie aktivita 2.2.5, resp. 4.2.5. "Vybudovanie a podpora regionálnych centier" a opatrenie 5.1.

"infraštruktúra vysokých škôl", do ktorých sa však výskumné ústavy našej vedecko-výskumnej základne kvôli tomu, že nie sú oprávnenými prijímateľmi, nemohli zapojiť.

2. Znížiť potrebnú mieru spolufinancovania pre podniky z kapitálovo slabších odvetví (agropodnikatelia) v rámci schém štátnej pomoci.

**R. Klinda, generálny riaditeľ sekcie ŠF EÚ, MŠVVaŠ SR** odpovedal, že uvedený návrh je možné riešiť bilaterálne, na úrovni ministerstiev, avšak opatrenia 2.1, 4.1 boli viac-menej vyčerpané, tam sa už asi nič nebude dať robiť.

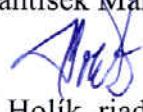
**P. Fodrek, Zväz priemyselných výskumných a vývojových organizácií** navrhol vzhľadom na veľký rozsah zamietnutých projektov pre formálne nedostatky, zaviesť taký systém, ktorý by umožnil do určitej doby nedostatky odstrániť a umožniť tak uspiet' vecne a ekonomicky vyargumentovaným projektom.

**R. Klinda, generálny riaditeľ sekcie ŠF EÚ, MŠVVaŠ SR** podotkol, že tento podnet je staršieho dátu, RO už pre aktuálne vyhlasované, resp. pripravované výzvy schválil pre Agentúru MŠVVaŠ SR pre ŠF EÚ mechanizmus, aby v rámci kontroly formálnej správnosti mohli byť dožiadávané všetky prílohy, t.j. aby neboli žiadne obmedzenia. Z našej strany budeme analyzovať chýbajúce náležitosti a prijímateľom bude daná možnosť tieto prílohy doložiť. V ďalších výzvach by to už malo byť v príručke pre žiadateľa zapracované.

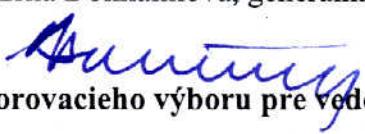
**R. Klinda, generálny riaditeľ sekcie ŠF EÚ, MŠVVaŠ SR** informoval o príprave návrhu revízie OP VaV do diskusie, ide o internú realokáciu v rámci OP VaV. Revízia vychádza z toho, čo z časti už bolo obsiahnuté v materiáli, ktorý obsahoval revíziu z iných operačných programov pre operačný program Doprava. Pri príprave revízie s vnútornou realokáciou budeme pokračovať v zmysle predpísaných postupov. Návrh revízie bude členom MVVE zaslaný pred najbližším zasadnutím MVVE (v máji 2011).

V Bratislave, dňa 15. apríl 2011

  
**Zostavil:** František Martinec, Riadiaci orgán pre OPIS, Úrad vlády SR

  
**Overovateľ:** Pavel Holík, riaditeľ, odbor koordinácie prierezových stratégií a priorit Úrad vlády SR

  
**Predsedajúca 7. zasadaniu Monitorovaciemu výboru pre vedomostnú ekonomiku dňa 24. 3. 2011:** Erna Dohnáliková, generálna riaditeľka, Riadiaci orgán OPIS Úrad vlády SR

  
**Predseda Monitorovacieho výboru pre vedomostnú ekonomiku:**

Viktor Nižňanský, vedúci Úradu vlády SR